ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
МИРОВОЙ КАГАЛ 15
Введение 15
История евреев - от античности до современности 16
Еврейские обычаи 36
Еврейские праздники 46
Роль евреев в русской революции 50
Избранные цитаты вождей революции 64
Мнения о евреях всемирно известных людей 67
Евреи среди нас 76
За кулисами 100
НЕОБЫКНОВЕННЫЙ ФАШИЗМ 111
Между мировыми войнами 111
Адольф Гитлер 113
Нестрашная Свастика 134
Мировое противостояние: 1933-1939 152
Вторая мировая война 167
Нордическая идея 175
Национал-социализм и его отношение к славянам 181
Советско-германская война 213
Хатынь или Катынь? 281
Что случилось в Бабьем Яре? 286
Локотская альтернатива 289
Информация к размышлению 293
ПАДЕНИЕ ГЕРМАНИИ 295
Геноцид в Восточной Пруссии 295
«Бомбовый холокост» 317
Позор народов 328
НЕТ ЛУЧШЕ БИЗНЕСА, ЧЕМ ШОА-БИЗНЕС 344
Homo Fidens 344
Холокост: правда или вымысел? 346
Как фабрикуются мифы о холокосте 352
Ревизионизм холокоста 360
О чем говорят документы 366
Производительность крематориев 377
Газовые камеры 380
Факты против мифов 390
Доклады Международного Красного Креста 391
Арифметика холокоста 396
Последствия легенды 400
ПРАВЫЕ ПРОТИВ ЛЕВЫХ 406
Послезавтра 406
Шокирующие различия 414
Сущность «антифашистов» и либеральных правозащитных организаций 426
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ 455
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. НЕОБЫКНОВЕННАЯ ЛОЖЬ «ОБЫКНОВЕННОГО ФАШИЗМА» 460
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА «МЫ ИЗ БУДУЩЕГО» (2008 г., режиссер А.Малюков) 487
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 494

ВВЕДЕНИЕ

Цель этой книги – не пропаганда каких-либо идей, тем более экстремистских. Также не преследуется цель разжечь рознь по национальному или религиозному признаку.

Основная цель – в первую очередь, дать пищу для размышлений той части населения, которая претендует на звание думающей.

Вполне возможно, эта книга вызовет гнев и возмущение некоторой части читателей, ибо содержание ее значительно отличается от того, что всем нам дают в детстве, юности и дальнейшей жизни как некую окончательную истину о положении вещей в мире, добре и зле. Возможно, кому-то хватит здравого рассудка осмыслить предложенную информацию и принять к сведению хотя бы как версию. Кто-то наверняка будет рвать и метать от обиды за «поруганные идеалы» и риторически вопрошать «за что воевали наши деды» - как это обычно и бывает в дискуссиях на заданную тему. Каждый сделает свой выбор. Я же постараюсь предельно доступно и информативно изложить основные моменты, которые, как мне кажется, приобретают особую значимость в наше время.

В настоящее время – время всемирного хаоса, вырождения, упадка нравственности, повальной наркомании, расовой и культурной экспансии из стран третьего мира, разгула и безнаказанности этнических диаспор на территории исконно Белых европейских государств, сомнительных удовольствий, однополых «семей», процентного рабства и прочих «прелестей» тоталитарного либерализма - любая попытка дискуссии о сохранении европейской культуры и европеоидной расы, о здоровье нации, о национальном самосознании, разбивается об единственный «аргумент» одержимых «общечеловеческими» комплексами обывателей[1]: *«Это первый шаг к фашизму! Вы что, хотите появления нового Гитлера? Наши деды победили коричневую заразу, а вы плюете на их могилы!»…* Именно так, на эмоционально-горячечном уровне, реагирует большинство - и тем самым, в угоду замшелым «общепринятым» мифам, отказывает себе в собственном национальном возрождении.

Позиция среднего «россиянина» в вопросе отношения к идейному наследию национал-социализма до безобразия наивна: раз «они» напали на «нас», стало быть, все, что «они» несли с собой – однозначно вредно и кощунственно по отношению к памяти наших павших. В ход идут все штампы историографии, навязываемые в режиме нон-стоп по всем каналам уже почти 70 лет – про человеконенавистнические идеи фашизма, про пресловутый «план Ост», про неполноценность славян с точки зрения нордической расовой теории, про планы разрушения Ленинграда и

[1] Слово «обыватель» будет встречаться в тексте книги неоднократно – так я для удобства обозначу обычных людей, не знающих другой истории, кроме официальной, безоговорочно верящих средствам массовой информации, хотя зачастую и пытающихся оппонировать по рассматриваемым вопросам со своих обывательских позиций.

затопления Москвы, и, конечно же, про уничтожение 6 миллионов евреев в газовых камерах. Стоит только завести разговор о неоходимости национальной власти в России или необходимости развития русского национального самосознания, будьте уверены: вам выложат именно эту подборку стереотипов – и именно как аргумент вашей неправоты.

Наконец, обвинение в «гитлеризме» способно заставить оправдываться большинство нынешних «национал-патриотов», а оправдывающийся – это уже наполовину проигравший.

Как мы увидим далее, ни один тезис официальной пропаганды не имеет под собой ни малейшего документального обоснования – даже цитаты из т.н. «библии фашизма» «Майн Кампф» либо совершенно вырваны из контекста, либо попросту в ней отсутствуют. Основные злоупотребления, лживые гиперболы, выросшие из пропаганды тех лет и взятые за основу при написании «официальной истории», будут подробно рассмотрены в соответствующих главах.

Но давайте задумаемся: разве можно говорить о построении русского национального государства, поддержке семьи и детства, воспитании здорового поколения – о самом сохранении европейской цивилизации - и при этом безоговорочно отвергать идеи и опыт германского национал-социализма - единственные в истории человечества реально работавшие на благо нации, ставившие в основу государственной политики честный труд, всеобщую занятость, высокий уровень социального обеспечения, физическое здоровье общества и культ большой крепкой семьи?

Давайте признаем, что причина столь стойкого отторжения нацизма в современном российском – да и мировом – обществе вовсе не в войне. Были войны и до Гитлера. Александр Македонский, Аттила, Чингисхан, Тамерлан и Наполеон вели завоевательные войны, уничтожали людей на поле боя сотнями тысяч – и ничего, числятся величайшими полководцами и героями своего времени.

Да, «деды воевали»; да, «двадцать миллионов погибло»… Но это же не аргументы против Идеи! Воспоминания дедов, конечно, могут служить источником информации, но давайте проведем аналогию с современными событиями. Допустим, что через тридцать лет наверняка кто-то из наших современников из числа «федералов» с гордостью будет рассказывать школьникам, как в «лихие девяностые» в Грозном он отстаивал территориальную целостность России и боролся с международным терроризмом. То же самое будет напечатано во всех школьных учебниках и материально подтверждено кадрами фильма «Чистилище». Но при этом раздел пресловутой «нефтяной трубы» группой олигархов и шкурные интересы отдельных лиц из числа российского руководства будут оставаться не менее упрямыми фактами, чем субъективные откровения непосредственного рядового участника боевых действий, догмы школьной программы и документальные съемки боевых действий. Весь вопрос в том, насколько искренен/подвержен внушению массовой пропаганды отдельно взятый очевидец.

Причем, как показывает опыт личного общения, сами ветераны не слишком любят говорить о событиях войны с Германией – как правило, если и рассказывают, то о своих переживаниях, страхе, о проблемах с питанием, о фронтовых лишениях, о письмах треугольником – в общем, вполне нормальные человеческие воспоминания о вещах, коснувшихся их лично. И почти никто из них – не считая, конечно, ораторов на трибунах 9-го мая – не рассказывает про свою «борьбу с фашизмом» как таковым, как социально-политическим явлением. Слишком далек рядовой боец от таких масштабных доктрин, чтобы с полным правом говорить, что он с ними боролся. Армия противника – другое дело. Да, было дело, ценой огромных потерь наша армия разгромила их армию. Да, стреляли, бомбили, ходили в штыковую, брали «языков»… Но силой штыков разгромить фашизм?.. Как вообще можно разгромить идею – тем более, силой штыков и пуль? Так что все громкогласные заявления о «победе наших дедов над фашизмом» - целиком и полностью продукт советско-россиянского агитпропа – причем, как мы увидим далее, весьма нечистоплотного.

В конце концов, если принять тезис *«деды воевали, бабки помогали»* как ответ на вопрос, почему фашизм/нацизм – это плохо, то смею напомнить, что, помимо «Родины», деды воевали «за Сталина». Означает ли это, что только потому, что «воевавшие деды» признаются безоговорочным мерилом нравственности, все благодарные потомки обязаны как один быть сталинистами? По логике этих «антифашистов» выходит, что да, обязаны. Все последующие поколения должны быть сталинистами, потому что за Сталина воевали деды. Абсурд.

Кроме того, несостоятельность апелляций к авторитету «воевавших дедов» становится очевидной, если иметь в виду пример Джорджа Линкольна Рокуэлла. Пилот морской авиации США, в годы Второй мировой войны он тоже «боролся с фашизмом» на стороне антигитлеровской коалиции, что не помешало ему впоследствии осознать реальные итоги «победы», основать Американскую нацистскую партию и встать под знамя со Свастикой.

Джодж Линкольн Рокуэлл (1918 – 1967)

«Если бы наши деды тогда проиграли войну, нас бы вообще не было», - еще один непробиваемый довод обывателей, видимо, искренне считающих, что без их существования мир бы точно рухнул. А думающему человеку ясно, что репродукция белковых организмов является следствием целого ряда густо переплетенных случайностей – и не всегда эти случайности зависят от самого факта неких боевых действий. Так что даже если бы войны **не было вообще**, вероятность встречи их предков друг с другом была бы примерно такой же ничтожной, как и в случае, если бы «деды проиграли войну». Не было бы таких – были бы тысячи других, не менее замечательных людей. С точки зрения Природы все одинаковы.

«Двадцать миллионов погибших» до сих пор служат предметом противоестественной гордости для большинства обывателей, обоснованием пресловутого «массового героизма». Но почему сама собой напрашивающаяся простая мысль - количество жертв зависит не от того, насколько зверски строчит из пулемета солдат противника, а от того, насколько талантлив и дальновиден командующий – при этом никому из них не приходит в голову? Маршал Жуков, например, в одной только Ржевско-Вяземской операции мог позволить себе положить полтора миллиона человек, и совершенно замолчать эту операцию и эти жертвы в собственных мемуарах. Чья вина в том, что погибло так много русских людей – немцев, засевших в Вязьме и Ржеве и отстреливавшихся от атакующих красноармейцев, или командования Красной армии, не считавшегося с потерями, и сотнями тысяч бросавшего своих подчиненных на минные поля, пулеметные гнезда и в заведомые окружения?

Чья вина в том, что утром 22 июня 1941 года сто семьдесят дивизий первого эшелона Красной армии оказались в приграничной полосе, в зоне первого артобстрела, под **ожидавшимся** ударом практически в чистом поле, без укрепленной линии обороны на самой границе, с разминированными мостами и с разрушенной собственными стратегами «линией Сталина» позади себя?

Глупо сетовать на полученную травму, если злостно нарушаешь правила техники безопасности. А уж гордиться такой травмой и бить себя кулаком в грудь, упирая на героизм при ее получении – это вообще что-то из области паталогии…

Какой процент от этих двадцати миллионов составили «коллаборанты» - люди, работавшие в зоне оккупации, и осужденные после войны за измену Родине, советские военнопленные, транзитом проехавшие из немецких лагерей в лагеря ГУЛАГа по той же статье, и гражданские, ушедшие с отступающими немцами на Запад, уточнять не принято - тем более, если есть возможность списать их на врага. Раз после войны в городах и селах СССР стало меньше людей – значит, все они без исключения жертвы «гитлеровских палачей» - такова «общепризнанная» точка зрения.

А ведь в советских лагерях, в годы красного террора и голода русских людей погибло **в разы больше**, чем было убито германскими войсками на поле боя в 1941-1945 годах. Однако, несмотря на то, что эти десятки

миллионов русских были уничтожены не под знаком Свастики, а под пятиконечной звездой и красным знаменем, ношение и демонстрация этих символов сегодня в России никого не смущает – напротив, они считаются в умах обывателей едва ли не высшим проявлением патриотизма. Значит, причина оплевывания нацизма и его символов вовсе не в количестве «наших» погибших, а в стереотипе, вбитом пропагандой без оглядки на собственный, «отечественный» опыт уничтожения русских же людей, без акцентирования на невыгодных для «отечественной» риторики фактах? Или большевицкие убийцы россиянам роднее?

Основная проблема и основное заблуждение при оценке сущности национал-социалистической идеи в том, что большинство, принявшее на веру официальную версию прошедших событий, путает абсолютно разнородные вещи - идеологию и боевые действия, ставит их в зависимость друг от друга – как маленький ребенок, при решении задачи по арифметике складывающий яблоки с килограммами.

С самого раннего детства в каждого человека в мире закладывается некая общая воспитательная установка, основы знания о добре и зле. Слова «Гитлер» и «фашист» с детства впитываются исключительно в негативном смысле; так же, как и изображение, например, Свастики – ассоциация только с чем-то страшным. Школьное образование дополняет набор штампов, а различные ТВ-передачи на околоисторические темы на протяжении всей жизни добивают очередными мифами сознание среднестатистического обывателя.

Евреи же, напротив, предстают хоть зачастую и малоприятными людьми, но всё равно – вечно гонимыми, несправедливо обиженными – и обязательно более талантливыми, более умными, более интеллигентными.

Поэтому одной из целей этой книги является попытка дать ответ на вопрос: кому - и, главное, зачем - потребовалось заклеймить национал-социалистическую идею как Абсолютное Зло, а также усиленно прививать всем народам комплекс вины перед евреями. Попутно будут рассмотрены и, по возможности, развенчаны основные мифы, положенные в основу этого навязанного массам мироощущения.

История состоит из фактов, историография – в основном, из мифов. Факт – это дата/событие, либо же высказывание исторической личности по поводу, закрепленное в конкретном достоверном письменном источнике. Миф – это коллективная фантазия, обобщённо отражающая действительность. То есть, Вторая Мировая война – это факт, а отношение к участвовавшим в ней сторонам и событиям формируется, в основном, на основании мифов – тех коллективных фантазий, которые сформированы голосом Юрия Левитана, статьями Ильи Эренбурга, прозой Василия Гроссмана и поэзией Константина Симонова, Михаилом Ульяновым в роли Жукова, анекдотами про Штирлица, образом завернутой в кумач Родины-Матери, карикатурами Бориса Ефимова и Кукрыниксов, многочисленными публикациями в прессе и передачами по телевидению.

Победители во Второй мировой войне создали множество мифов. Эти мифы изучались в учебниках и пропагандировались в фильмах и романах. А рассказывать о реальных событиях и фактическом положении дел стало чем-то непатриотичным и даже враждебным по отношению к собственному народу – а, следовательно, и небезопасным.

К 1960-м годам выросло первое поколение, представлявшее себе Вторую мировую войну, в первую очередь, по этим мифам. Главных ее участников – СССР и Третьего Рейха – уже не существует, а созданные о них мифы живут в головах людей.

Можно жить и так, но фантастические представления не позволяют видеть реальности. Это опасно – тем более, у каждого народа мифы свои. Это чревато взаимным непониманием, враждой – и новыми войнами.

Опыт Интернет-дискуссий показывает, что как только среднестатистический обыватель, воспитанный на пропагандистских ужасах, наталкивается на конкретный аргумент в виде документального факта либо цитаты из запрещенных книг, о содержании которых он знает лишь со слов интерпретаторов, то в его мыслительной системе случается коллапс. Дайте любому обывателю-«ортодоксу» не укладывающийся в школьную программу факт, и последует эмоциональная реакция. Вместо контраргумента – истерика и переход на личности.

То, как несдержанно подобные экземпляры реагируют на такие вещи, поясню на примере спора о Холокосте, благо таковых в Сети много.

Любой обыватель со школы уверен, что нацисты целенаправленно истребили шесть миллионов евреев в газовых камерах. Это для него так же естественно и неоспоримо, как то, что вода - мокрая, а небо – голубое. Каждый год ко Дню Победы и Дню памяти жертв Холокоста он внимательно просматривает очередную телевизионную поделку какого-нибудь Леонида Млечина или Вячеслава Кантора, в которых кадры иссушенных голодом живых трупов в концлагерях непременно преподносятся – нет, не как жертвы голода, вызванного английскими бомбардировками – а, конечно же, как жертвы целенаправленной истребительной политики нацистов. Где нейтральная сцена посадки людей на поезд описывается закадровым комментатором исключительно как этапирование евреев – и обязательно подчеркивается, что в «лагерь смерти».

Таким нехитрым способом в мозгах обывателя формируется константа: шесть миллионов евреев целенаправленно уничтожены нацистским режимом в «лагерях смерти». Попробуйте продемонстрировать ему, что показания тех немногих «свидетелей», на которых строится вся легенда о Холокосте, категорически противоречат друг другу, и вообще зачастую недопустимы с точки зрения элементарной логики и законов физики; что некоторые из них, вроде Жан-Поля Ренара или Рудольфа Врбы, под перекрестным допросом впоследствии признавали, что допустили литературную вольность при живописании ужасов концлагеря; что вообще слишком много оказывается «чудом выживших» в «лагерях смерти»; что в изъятых тысячах тонн документов германского правительства якобы существовавший план

уничтожения евреев не просто отсутствует, но и не упоминается ни разу; что для того, чтобы отправить в «лагеря смерти» такое количество потенциальных жертв, Германии пришлось бы полностью пренебречь снабжением армии на фронтах, и все имевшиеся транспортные мощности употребить на бессмысленную перевозку евреев из одного конца Европы в другой; что для того, чтобы бесследно сжечь утверждаемое количество тел в установленном количестве печей, потребуется упразднить все законы физики и вырубить все леса Европы; наконец, что легенду о мыле из евреев опроверг даже израильский институт Холокоста «Яд Вашем», а официальные цифры жертв по «лагерям смерти» имеют тенденцию неуклонно и кратно снижаться, хотя «общепризнанная» цифра «6 миллионов» при этом остается неизменной.

Ответом на это будет - в лучшем случае - довод, что, де, неважно, сколько евреев было газировано и сожжено – хоть шесть миллионов, хоть три человека – все равно Холокост БЫЛ! По такой логике выходит, что, в отличие от миллионов боевых жертв других национальностей, убийство уже трех евреев тянет на беспрецедентное событие в мировой истории, достойное отдельного названия, почитания и миллиардных репараций. А тот факт, что в современной свободной Европе за малейшее сомнение в цифре «6 миллионов» сажают в тюрьмы, налагают штрафы, сжигают дома, лишают работы и покушаются на жизнь, при этом почему-то во внимание не принимается.

Кто-то наверняка пустится в рассуждения, что в «Майн Кампф» Адольфа Гитлера якобы есть план истребления - при том, что эту книгу он не то что не читал, а и в руках не держал – как же, запрещенная, вредная литература!

Наиболее продвинутые могут козырнуть знанием трудов Симона Визенталя, Рауля Хильберга или Джеральда Райтлингера – правда, почему теории массового уничтожения, выдвигаемые этими авторами, не выдерживают проверки чисто научными методами, эти продвинутые объяснить не смогут, и, рано или поздно, дискуссия все равно сведется к обвинениям в пропаганде и реабилитации нацизма - естественно, в том негативном смысле, который вкладывают в это слово обыватели.

В худшем случае – болезненная язвительность ни о чем, из разряда «*ну да, конечно, Холокоста не было, газовых камер не было, а евреев сливками кормили и на пони катали по пятницам»*, как заявил мне один несдержанный респондент. И он такой не единственный! По одним им понятной логике, в Третьем Рейхе были возможны только два варианта отношений с евреями – или массовые газации, или кормление сливками. Привлечение к труду в специально отведенных для этого местах и высокая смертность от голода и эпидемий, вызванных целенаправленным бомбовым разрушением всей промышленности Германии, таким оппонентам кажутся чем-то совершенно фантастическим. Впрочем, это их сугубо личная беда.

В любом случае, внятного контраргумента, основанного на научном методе или достоверном документе, не последует – по той простой причине,

что в своих логических построениях обыватели отталкиваются от изначально ложных посылок, основанных именно на мифах. При этом почему-то большинство из них вместо того, чтобы задуматься – а что, собственно, я могу противопоставить этой информации – предпочитает истерить, обвиняя оппонента в пропаганде и оправдывании человеконенавистнических идей, поминая воевавших дедов и двадцать миллионов.

Другой формой логической паталогии в подобных спорах является однозначное отвержение оппонентом-обывателем всех ревизионистских аргументов по причине того, что, де, источники информации выложены на правых сайтах, либо потому, что авторы ревизионистских публикаций придерживаются националистических убеждений. Тем не менее, специально для таких считаю своим долгом дополнительно пояснить, что дважды два – всегда четыре, даже если на этом настаивает нацист. Какое значение имеет для вновь открытой планеты то, кем является по своим политическим убеждениям астроном - коммунистом, нацистом, анархистом или либералом? Да хоть национал-большевиком – планета от этого существовать не перестанет. Задумайтесь: какие еще Интернет-ресурсы, помимо националистических порталов, и авторов-националистов, рискнут публиковать исследования по ревизионизму или, например, научному обоснованию расовой гигиены? Ведь это так неполиткорректно!

И уж совсем смехотворным выглядит в таких спорах апелляция к решениям Нюрнбергского трибунала: раз этот орган осудил режим национал-социалистов как преступный, значит, так оно и есть. Естественно, никто из апеллирующих подобным образом специально не изучал материалы этого процесса, прессу того времени и критические мнения не последних людей из области большой политики и юриспруденции; не интересовался аргументами защиты и обвинения; не знакомился с уставом трибунала, процедурой доказывания и характером самих доказательств; он просто с детства усвоил, что Нюрнбергский трибунал – синоним высшей справедливости.

В наше время некоторые историки из числа официальных начинают осторожно признавать, что этот процесс имел чисто политическую, а не правовую природу, и проводился с нарушением общепринятых принципов правосудия; что все пункты обвинения в полной мере относились и к самим судьям; что отдельные неудобные для союзников темы (наподобие Катыни или секретных протоколов к пакту Молотова-Риббентропа) было решено вообще не поднимать – несмотря на ходатайства стороны защиты; что суд принимал к рассмотрению недопустимые доказательства; что вообще доказательства в форме показаний свидетелей и фото-киноматериалов крайне ненадежны. При этом они, нимало не смущаясь, вслух, с телеэкранов, оправдывают подобные факты беззакония в суде тем, что режим национал-социалистов **необходимо** было заклеймить – и неважно, какими методами!

Задумываются ли они при этом, что если общепринятые принципы правосудия и существующие законы не позволяют признать подсудимого виновным, то он подлежит оправданию? Если для признания группы лиц преступниками суду приходится прибегать к обратному действию закона, к

доказательствам в виде слухов, не подписанных никем «документов», ретушированных фотографий и откровенных подделок, к отказу от перекрестных допросов и судебных экспертиз – можно ли принимать как прецедент решение ТАКОГО суда? И что это за свободное общество, в основу которого положено растоптанное правосудие?

А между тем, решения Нюрнбергского трибунала до сих пор используются в качестве официального основания резолюций ООН.

Так случилось, что именно на отношении к событиям и личностям той войны сформированы и общепринятые в современном мире представления о добре и зле. Крушение мифа – тем более, основополагающего – это всегда малоприятно. То, во что безоговорочно верил всю жизнь, нелегко отвергнуть в течение часа. Но иногда это и бывает жизненно необходимым – даже ценой измнения личной системы координат. Хотя бы для того, чтобы не допускать подобных ошибок в будущем.

С незапамятных времен, со времен Чингисхана и Батыя, турецкого завоевания Европы и до наших дней действует железное правило: во всех войнах виноват проигравший – его обвиняют, его грабят, обращают в рабство, заставляют платить дань. Победители купаются в лучах славы, обвешиваются орденами, обогащаются трофеями, присваивают себе титулы и звания. Полчища историков, писателей-сказителей сочиняют истории, пишут повести, романы, сценарии во славу правителей, их приближенных и героев, способствовавших победе, создаются горы героической литературы, кинофильмы, телепередачи. Что касается проигравшей стороны, то ее писатели-историки либо молчат, как рыба, либо поддакивают победителям, за что удостаиваются разных премий, в том числе и Нобелевских. А те, кто пытался сказать правду - либо сгинули в концлагерях, либо были расстреляны, а в наше время могут потерять работу или сесть в тюрьму. Так было давно, так есть сейчас, и так будет всегда.

Историю пишут победители. Именно поэтому мы так много знаем о древних греках, а о древних персах – почти ничего. Именно поэтому, вопреки декларировавшимся целям и задачам Нюрнбергского трибунала, агрессивные войны на планете не прекратились и продолжаются до сих пор. Именно поэтому всё, происходящее с европейской цивилизацией, закономерно и неразрывно связано с отсутствием объективного исторического урока.

Необходимо признать - хочется нам этого, или нет - что именно поражение Третьего Рейха во Второй мировой войне предопределило происходящее сейчас: мировое господство США в лице его произраильского лобби и ничем не обеспеченного американского доллара, пропаганда и навязывание общечеловеческих – а значит, ничьих конкретно – ценностей, утрата национальной и культурной самоидентификации целых народов, лавинообразная иммиграция из стран третьего мира в Европу, расовое смешение, разложение нравов и подрыв генофонда нескольких поколений – и, как следствие, вырождение пока еще существующей европейской цивилизации в целом. Поэтому формирование здорового взгляда на само понятие «национализм», свободного ото всей наносной лжи, внушаемой

населению СМИ и многочисленными «правозащитными» организациями либерального толка, представляется делом самосохранения и выживания.

В 1945 году на послевоенных руинах был воздвигнут Новый Мировой Порядок - с перевернутыми ценностями и извращенной моралью, двойными стандартами, абсолютной мировой властью США в лице банкирских и финансовых династий, иммунитетом от критики у одних народов и напротив – пожизненным комплексом вины у других.

Сегодня мы можем наблюдать этот Новый Мировой Порядок в действии: европейская цивилизация стремительно перестает существовать в том виде, в котором она существовала последние полторы тысячи лет, повторяя судьбу великих цивилизаций древности: упадку и исчезновению всегда предшествует смешение культур и народов, распад нравов – причем все это под флагом либерализации, равноправия, демократии и гуманистических ценностей - и с неизбежностью вытекающие из всего этого вырождение и отмирание.

За это ли «воевали наши деды»?

***

Эта книга – попытка дать широкому кругу читателей новую информацию, которую по вполне понятным причинам никогда не сообщат официальные источники.

Эта книга – попытка развеять ряд нелепейших мифов, во власти которых до сих пор находится большинство наших соотечественников, отвергая тем самым свой, может быть, последний шанс на существование как уникального народа, со своей культурной традицией и антропобиологическими свойствами.

Эта книга – попытка ответить на вопрос: кому материально и политически выгодно до сих пор демонизировать людей, умерших 65 лет назад, и их идеи.

Эта книга – попытка объединить под одной обложкой максимально непредвзятые – ибо оперировать я буду в основном первоисточниками – мнения, без учета которых суть ныне существующего мирового порядка и идущих полным ходом общественно-политических процессов вряд ли получится понять. Тот факт, что на некоторые из этих источников в современном обществе наложено табу, уже говорит об их значимости для текущего момента. И дело даже не в идеях, содержащихся в них: всё самое «человеконенавистническое» - или что таковым хотя бы приближенно можно назвать, вырвав из контекста / домыслив / приписав – уже явлено в документальных фильмах и школьных учебниках в изобилии. Значит, есть какие-то другие мотивы скрывать от людей информацию.

Исходя из этого - и справедливости ради - надо признать, что я, скорее, не автор данной книги, а составитель ее. На 70% она составлена из мыслей людей, уже высказанных в литературе и по телевидению, а также подлинных текстов документов – своей задачей я видел создать квинтэссенцию фактического материала, который показался мне наиболее значимым и

неизвестным широкому кругу. Зачастую фрагменты идут в том виде, в котором они существуют в исходных текстах – подвергать их «творческому пересказу» только ради того, чтобы приписать себе авторство, было бы нечестно.

Поэтому здесь я хотел бы выразить благодарность тем авторам, чьи мнения и высказывания приведены и в этой книге: И.Шафаревичу, А.Дикому, О.Волоту, В.Далю, Ф.М.Достоевскому, А.Мельскому, У.Пирсу, Д.Дюку, Ю.Федосееву, А.Кузнецову, Г.Щербатову, Д.Жукову, И.Ковтуну, А.Буровскому, С.Веревкину, И.Кузнецову, В.Марсдену, Г.Гюнтеру, П.Хедруку, М.Веберу, В.Диверге, К.Нордбруху, Ю.Графу, Г.Рудольфу, Д.Хоггану, К.Портеру, И.Гофману, Л.Дегреллю, Р. П. де Менасу, Т.Мироновой, В.Акунову, К.Александрову, а также множеству Интернет-респондентов.

Отдельное спасибо авторам и издателям «Путевых заметок 18», ибо без их брошюры я вряд ли когда-либо взялся за эту работу. Она послужила основным толчком к тому, чтобы углубить разбор основополагающих мифов, которыми до сих пор одержимы почти все наши соотечественники.

И пусть каждый сделает выводы по своему разумению.

МИРОВОЙ КАГАЛ

Введение

«О, не думайте, что я действительно затеваю поднять “еврейский вопрос”! Я написал это заглавие в шутку. Поднять такой величины вопрос, как положение еврея в России и о положении России, имеющей в числе сынов своих три миллиона евреев, - я не в силах. Вопрос этот не в моих размерах. Но некоторое суждение мое я все же могу иметь..."

(Ф.М. Достоевский, «Еврейский вопрос», 1873 г.)

Я не претендую на всестороннее и исчерпывающее рассмотрение «еврейского вопроса». Как уже отмечалось во введении, цель – дать пищу для размышлений, и не более того. Воздержаться от морализаторства и навязывания своего понимания. По крайней мере, буду очень стараться. Тем более, объем книги не позволит досконально рассмотреть все аспекты такого явления, как еврейство. Но кое-какие факты, без учета которых картина еврейской психологии и влияния еврейства как организованной силы на общемировые процессы будет неполной, и которые не принято афишировать в «цивилизованном» обществе, я приведу.

Так случилось, что еврейский вопрос публично обсуждать не принято. Чем-то неприличным, не достойным прогрессивно мыслящего человека, считается интересоваться – а не еврей ли такой-то? А попробуйте сказать что-то критическое о еврее – и Вас тут же заклеймят антисемитом, нацистом и ещё Бог весть кем.

Что в этом случае любопытно и показательно: Вы можете быть германофобом, клясться в ненависти к Америке и американцам, называть французов «лягушатниками», итальянцев – «макаронниками», рассказывать анекдоты про тупость чукчей и жадность украинцев или болгар из Габрово - и никто Вам слова плохого не скажет. В самом худшем случае, воспримут как индивидуальную причуду – но в рамках нормы. По крайней мере, никто не назовет Вас мракобесом или нацистом.

Но попробуйте сказать что-нибудь плохое о еврее, или же просто назвать его «жидом» (то есть, его официальным именем, которое он носил во время своего проживания в течение нескольких веков в Европе – например, в Польше) – и бОльшая часть Ваших собеседников придет в замешательство: кто-то, поспокойней, поинтересуется, не антисемит ли Вы; кто-то, погорячее, может впасть в истерику, поклясться более не подавать руки и вычеркнуть из

числа друзей-знакомых; а если речь идет о человеке публичном, то критическое отношение к еврейству может поставить крест на его карьере, а то и жизни.

Еще девяносто лет назад генерал Петр Николаевич Краснов заметил: *«Но поговорите с нашим "интеллигентом" - тем, кто является образованным руководителем народа Русского. Увы! В большинстве случаев он кто угодно, но только не Русский. Вы можете оскорблять и издеваться в газетах над Русским делом, над Русским правительством, над Русской армией - он смолчит. Но затроньте еврея - и посыпятся громы небесные - "погромная литература", "зоологические понятия", "гнет царского режима", и чего только не скажут в защиту гонимой расы...*

А то - быть Русским! Чего захотели! Зоологическое понятие. Русские? Да уж не из погромщиков ли вы? Проповедуете любовь к России? Да, милый человек, от вас "Русским знаменем" пахнет, и Союзом Михаила Архангела!».

Изменилось ли что-нибудь с тех пор? На мой взгляд, нет.

Рассмотрению причин и последствий такого особенного отношения к еврейскому народу и будет посвящено это мини-исследование, ибо без понимания - хотя бы в общих чертах - этих моментов невозможно правильно оценить антиеврейские настроения в обществе и государстве на отдельных этапах развития человеческой цивилизации, невозможно объективно и непредвзято рассмотреть историю и суть национал-социалистического движения, невозможно правильно представить ныне существующий мировой порядок и понять механизм его работы – а, соответственно, невозможен и сам разговор о национальном возрождении Белой Европы.

История евреев - от античности до современности[2]

Внешне история Иудеи и иудеев в эпоху античности ничем не отличается от истории любого небольшого государства Ближнего Востока и одного из многих народов, населявших Средиземноморье. Одно время Иудея входила в сферу влияния Египта. Потом была завоевана (ее северная часть) Ассирией, потом (остальная часть) — Ново-Вавилонским царством. Большие империи того времени часто решали национальные проблемы путем переселения входивших в них народов (как в 1940-е годы в Советском Союзе или в Польше и Чехословакии, где немцы были выселены из плотно заселенных ими областей). Такова же была участь иудеев («Вавилонское пленение»). Подобные переселения способствовали созданию многочисленной диаспоры. После подчинения Ближнего Востока Персидской империи часть иудеев, пожелавших вернуться на родину, получила разрешение это сделать. Иудея, как часть Персидского царства, была завоёвана во время походов Александра Македонского и вошла в его империю. После его смерти она стала предметом споров для двух эллинистических монархий: Птолемеев в Египте и Селевкидов в Азии. Она не раз переходила из рук в руки, что опять сопровождалось значительными

[2] по книгам И.Р.Шафаревича «Трехтысячелетняя загадка», А.Дикого «Евреи в России и в СССР»

переселениями иудейского населения в победившую страну. Но, в конце концов, Иудея стала частью империи Селевкидов. Воспользовавшись ослаблением этой империи и опираясь на поддержку Рима, всё более влиявшего на всё Средиземноморье, Иудея на время опять добилась независимости, под управлением сначала первосвященника, потом — царя. Однако она всё более подпадала под влияние Рима, и в 6-ом году I в. после Р.Х. стала римской провинцией. Римское господство вызывало восстания, сурово подавлявшиеся (что бывало и в других провинциях). После восстания 66-70 г.г. I в. после Р.Х., подавленного императорами Веспасианом и Титом, был разрушен Иерусалимский храм и упразднено звание первосвященника, но иудаизм как религия в Империи не притеснялся, надолго сохранилась власть Синедриона (духовный суд), патриарха.

Однако, за этим фасадом, довольно стандартным для античной истории, скрываются некоторые принципиальные отличия. Два фактора кардинально отличают античных иудеев от других народов Средиземноморья: это их религия, т.е. Ветхий Завет с содержащимся в нём учении об избранном народе, и необычная солидарность и влиятельность иудейской диаспоры.

Ветхий Завет создал мировоззрение избранного Богом народа, которому предназначена роль руководителя и властителя человечества, которому все другие народы предназначены служить, ради которого весь мир, может быть, только и создан. Мы соприкасаемся здесь с самым ядром интересующего нас явления. Это поразительное, больше нигде не возникавшее мировоззрение в течение тысячелетий определяло отношение еврейства к остальному человечеству. Поэтому мы попытаемся сейчас по возможности охарактеризовать его рядом цитат из Ветхого Завета, даже рискуя, быть может, утомить читателя обилием этих цитат.

«Так говорит Господь Саваоф: будет в те дни, возьмутся десять человек из всех разноязычных народов, возьмутся за полу Иудея и будут говорить: мы пойдём с тобою, ибо мы слышали, что с вами — Бог» (Захария 8, 23).

«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их служить тебе; ибо во гневе Моём Я поражал тебя, но в благоволении Моём буду милостив к тебе. И будут всегда отверсты врата твои, не будут затворяться ни днём, ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (Исайя 60, 10-12).

«И будут цари питателями твоими, и царицы их кормилицами твоими; лицем до земли будут кланяться тебе и лизать прах ног твоих, и узнаешь, что Я Господь, что надеющиеся на Меня не постыдятся» (Исайя 49, 23).

«Ибо ты распространишься направо и налево, и потомство твоё завладеет народами и населит опустошённые города» (Исайя 54, 3).

«И возьмут их народы и приведут на место их, и дом Израиля усвоит их себе на земле Господней рабами и рабынями и возьмёте плен пленивших его, и будет господствовать над угнетателями своими» (Исайя 14, 2).

«И придут иноземцы, и будут пасти стада ваши; и сыновья чужеземцев будут вашими земледельцами и вашими виноградарями. А вы будете называться священниками Господа — служителями Бога нашего будут именовать вас; будете пользоваться достоянием народов и славиться славою их» (Исайя 61, 5-6).

Другие народы воспринимались как поклонники ложных богов, опасные соблазнители, способные отклонить Израиль от служения истинному Богу. По отношению к ним внушалась подозрительность, враждебность и жестокость, необычная даже для тех времён. Утверждалась двойная мораль — отношение к язычникам как существам иного сорта, на которых не распространяются законы, данные Израилю, над которыми Израилю предназначено властвовать не просто по праву сильного, не в силу принадлежности к высшей культуре (как, например, понимали греки противопоставление эллинов варварам), а по воле высшей силы, не нуждающейся ни в оправдании, ни в аргументах.

«Не вступай в союз с жителями той земли, чтобы, когда они будут блудодействовать вслед богов своих и приносить жертвы богам своим, не пригласили и тебя, и ты бы не вкусил жертвы их. И не бери из дочерей их жёнами сынам своим, дабы дочери их, блудодействуя вслед богов своих, не ввели и сынов твоих в блужение вслед богов своих» (Исход 34, 15-16).

«А в городах сих народов, которых Господь Бог твой даёт тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души. Но предай их заклятию: Хеттеев и Амореев, и Хананеев и Ферезеев, и Евеев, и Иевусеев, как повелел тебе Господь, Бог твой. Дабы они не научили вас делать такие же мерзости, какие они делали для богов своих, и дабы вы не грешили перед Господом, Богом вашим» (Второзаконие, 20, 16-18).

«Потому что они — Мои рабы, которых Я вывел из земли Египетской; не должно продавать их, как продают рабов. Не господствуй над ними с жестокостью, и бойся Бога своего. А чтобы раб твой и рабыня твоя были у тебя, то покупайте себе раба и рабыню у народов, которые вокруг вас.

Также и из детей поселенцев, поселившихся у вас, можете: покупать, и из племени их, которое у вас, которое у них родилось в земле вашей, и они могут быть вашей собственностью. Можете передавать их в наследство и сынам вашим по себе, как имение; вечно владейте ими как рабами. А над братьями вашими, сынами Израилевыми, друг над другом не господствуйте с жестокостью» (Левит, 25, 42-46).

«С иноземца взыскивай, а что будет твоё у брата твоего, прости» (Второзаконие, 15, 3).

«Иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост» (Второзаконие, 23, 20).

«И сказал им Моисей: для чего вы оставили в живых всех женщин?

Вот они, по совету Валаамову, были для сынов Израилевых поводом к отступлению от Господа... И так убейте всех детей мужеского пола и всех женщин, познавших мужа на мужском ложе, убейте» (Числа 31, 15-17).

«И взяли в то время все города его, и предали заклятию все города,

мужчин и женщин и детей, не оставили никого в живых» (Второзаконие, 2, 34).

«И предали заклятию всё, что в городе, и мужей и жён, и молодых и старых, и волов, и овец, и ослов, всё истребили мечом» (Иисус Навин 6, 20).

«Господь сказал: «От Васана возвращу, выведу из глубины морской. Чтобы ты погрузил ногу твою, как и псы твои язык свой, в крови врагов»» (Псалом 67, 23-24).

Второй фактор — рассеяние — почти столь же древнего происхождения. На протяжении грандиозного исторического периода — от середины I тысячелетия до Р.Х. до наших дней — большая часть еврейского народа жила вне своей родины, среди других народов, не смешиваясь с ними и не теряя своего национального лица. В частности, так было и в период, о котором идёт речь сейчас: между серединой I тысячелетия до Р.Х. и серединой I тысячелетия после Р.Х.

«Еврейский народ распространён по всей земле, рассеянный среди жителей множества стран. Нет ни одного города эллинов и ни одного варварского народа, куда бы ни проник наш обычай празднования субботы, пост и возжигание свечей», — пишет Иосиф Флавий. Действительно, свидетельства античных авторов и данные раскопок показывают, что евреи были распространены по всему античному миру: от Испании до Евфрата, от Эфиопии до Галлии, от Мавритании до Крыма.

«Трудно указать место в мире, где этот народ не нашёл бы себе места и не стал хозяином», — говорит Страбон. Среди населения второго по значению города Римской империи — Александрии — евреи одно время составляли едва ли не большинство. Их общее число в Римской империи оценивается в 5-7 миллионов — от 10 до 12% всего населения.

Силу и сплочённость еврейской диаспоры продемонстрировали два восстания, вспыхнувшие в Римской империи во II в. после Р.Х. Первое произошло примерно в 118 г., когда император Траян был вовлечён в войну с парфянами. Оно охватило ряд провинций: Киренаику, Египет, Кипр, Месопотамию. Как пишет Моммзен, целью было *«изгнание как Римлян, так и Эллинов и, кажется, имелось в виду основание особого иудейского государства»*. Судя по размаху волнений, это было бы государство, объединяющее всю восточную часть Средиземноморья. Историки пишут о жестокостях, которыми сопровождалось восстание. Например, Дион Кассий уверяет, что во время восстания, поднятого евреями в Кирене, они не только перебили всех греков и римлян (220.000 человек), но и увенчивались их кишками, омывались их кровью, покрывались их кожами. Орозий пишет, что, взяв город Сапамис в Кипре, они истребили всех жителей, город уничтожили.

Второе восстание произошло примерно в 130 г. в Палестине при императоре Адриане. Во главе восставших стоял священник Элеазар и вождь боевых отрядов Симон по прозвищу Бар Кохба (Сын Звезды). Возможно, последний объявил себя Мессией. Восстание было тоже очень ожесточённым, но было подавлено. Вместо Иерусалима была основана

римская колония Элия Капитолина, куда иудеям въезд был запрещен под страхом смерти. Имя Иудеи тоже было устранено — провинция стала называться Сирией Филистимлян или Палестиной. Некоторые историки считают, что оба восстания планировались как одно единое, но этот план не удалось осуществить.

Неудивительно, что античные авторы много писал и о евреях, их истории, обычаях и влиянии на жизнь. Их суждения производят очень странное впечатление: они удивительно единодушны в отрицательном отношении к «еврейству», хотя конкретные обвинения столь разнородны, что нелегко угадать их общую причину. Здесь есть и совершенно бессмысленные выдумки. Например, Диодор утверждает, что евреи произошли от части египетского населения, страдающей какой-то кожной болезнью и за это изгнанной из страны. Ту же версию приводит Манефон.

Некоторые авторы исходят из отрицательной оценки религии евреев, считая, что она «враждебна человечеству». Тацит говорит о религии евреев, что они почитают всё, что презирается другими народами, и презирают всё, что у них свято. Похожую мысль высказывает Диодор:

«Они исповедуют законы ненависти против человечества. Ибо изо всех народов им одним запрещено общение с другими. Моисей дал им эти человеконенавистнические законы».

Гекатей Абдерский, живший при Птоломее I в III в. до Р.Х. писал о Моисее:

«...в отместку за собственное изгнание (из Египта) он научил своих чуждаться людей и ненавидеть иностранцев».

Он называет законы Моисея «враждебными к иностранцам». Учитель Цицерона — Аполлоний с Родоса — написал полемическое сочинение против евреев, где упрекает их в отрицании греческих богов, человеконенавистничестве и обособленности от всех, кто верует иначе.

Упрекали евреев и в отчуждённости, враждебности к другим, проявлявшейся даже в обыденной жизни. Ювенал пишет:

«Чужому они не укажут дорогу, лишь своего проводят к прохладному источнику».

Поэт Рутилий Наматиан говорит: *«Сердце же их холодней самой религии их».*

Наконец, часто высказывались опасения, что евреи подчиняют себе жизнь других народов: тот же Наматиан, например, писал:

«Пусть бы несущее ужас оружье Помпея и Тита
Не покорило нам вовсе страны Иудейской!
Вырвав из почвы, заразу по свету пустили,
И победитель с тех пор стонет под игом раба».

Эта мысль, по-видимому, была распространена. Например, Блаженный Августин цитирует слова Сенеки: *«Так побежденные предписывают законы победителям».*

У всех этих выдумок, преувеличений, огульных обвинений, теологических, социальных и психологических наблюдений можно всё же выделить нечто общее. Они рисуют еврейство как единое сплочённое целое, чужеродное окружающей жизни, античному обществу в целом. Можно представить себе антипатию, раздражение, а иногда и страх, который вызывало это странное образование, рассеянное, но духовно сплочённое; проникающее в политическую, экономическую и культурную жизнь и одновременно исповедующее религию крайнего отчуждения («отлучите себя от народов земли»), вербующее прозелитов, которые не постигают даже центрального догмата их религии, но уже перестают быть эллинами, римлянами, египтянами, вырываются из своей национальной и культурной среды.

С.Я. Лурье в книге «Антисемитизм в древнем мире» объясняет эту необычную для античности «несовместимость» евреев с другим населением тем, что евреи составляют «особую» нацию, не сосредоточенную на одной территории, а живущую среди других, но, тем не менее, обладающую национально-государственным чувством, которое, однако, находит у них выражение не через язык или государство. Если прибавить, что эта нация активно влияла на жизнь стран, в которых она обитала, подчиняя себе некоторые стороны их жизни и разрушая другие, то это отчасти и даст объяснение антиеврейским настроениям античного общества.

Вся картина жизни средневекового еврейства не будет понятной, если не иметь постоянно в виду этого её фона — периодических жестоких гонений. Поэтому начнём с того, что приведём несколько примеров.

В 1096 г. во время подготовки к I Крестовому походу, царившее тогда религиозное возбуждение часто выражалось в том, что большие группы крестоносцев врывались в еврейские кварталы и требовали, чтобы евреи, под страхом смерти, крестились. Большей частью это заканчивалось избиением целых общин, иногда — массовым самоубийством евреев. Редкие общины спасались, принимая крещение. В Вормсе было убито 800 человек, в Майнце — 1000, разгрому подверглись общины Трира, Метца, Кёльна. Всего за май-июль 1096 г. погибло от 4-х до 8 тысяч человек. В меньшем масштабе то же повторилось в связи со II Крестовым походом 1146 г.

В 1189 г. в Лондоне начался мятеж, вылившийся в массовые убийства евреев. Он перекинулся на всю Англию. В Йорке, например, было истреблено всё еврейское население.

В связи с обвинениями в осквернении святых даров в Белитце, близ Бранденбурга, было сожжено почти всё еврейское население.

В 1251 г. попытка организовать «крестовый поход пастухов» вылилась в народное восстание, известное под именем восстания «пастушков» (Pastorelli). Второе восстание «пастушков» относится к 1320 г. Неизменным объектом ненависти восставших были евреи, которых они безжалостно истребляли. Во время II восстания евреи, изгнанные тогда из королевских французских владений, жили только в английских владениях. Но и там они были истреблены почти полностью.

Обвинения в похищении и убийстве христианских детей в Роттенгеме (1298 г.) привели к убийствам евреев во Франконии, Баварии и Австрии.

В 1348-1349 г.г. в Западной Европе разразилась страшная эпидемия чумы: «Черная смерть». Погибло около 1/3 населения Западной Европы, гораздо больший процент, чем во время I и II мировых войн вместе взятых. В народе было распространено убеждение, что это бедствие-результат заговора евреев, отравляющих колодцы с целью уничтожить всех христиан. Следствием были восстания и массовые убийства евреев — самые жестокие в Средние века. Их убивали и сжигали в их домах и синагогах от Средиземноморского побережья до Северной Германии. Во Франкфурте-на-Майне и в Майнце в 1349 г., были перебиты все евреи. Массовые избиения произошли в Брюсселе (погибло 600 человек), Кёльне, в Нидерландах. В Германии и Нидерландах осталось очень мало евреев.

В Севилье в 1391 г. было убито около 4000 человек. Антиеврейские восстания захватили и другие города Испании.

К тому же кругу явлений относятся избиения евреев, которые происходили во время антипольских восстаний на Украине. Например, еврейское население Немирова в 1648 г. было истреблено казаками Хмельницкого, причём, по словам еврейского хрониста, казаков впустило в город и им помогало местное население «из ненависти к евреям». Как пишет «Еврейская Энциклопедия», «*еврей — арендатор сталкивался постоянно с крестьянином, взыскивая с него оброк, заставляя его нести барщину»*.

Одним из требований Хмельницкого, за которое он воевал с польскими властями, заключалось в том, что еврей не имеет прав быть откупщиком.

В середине XVIII в. часть Украины, остававшуюся под властью Польши, охватили восстания, получившие название Гайдаматчины. Их жертвами тоже в большом числе становились евреи. Особенно знаменита резня в Умани в 1768 г. По данным Краткой Еврейской Энциклопедии, в Умани было убито около 20000 человек, по большей части — евреев.

Объем настоящей книги не позволяет подробно перечислить все конфликты евреев с народами, среди которых они жили в рассеянии, а потому приведем здесь только перечень погромов, зарегистрированных еврейскими историками.

Самый крупный по числу жертв был погром в Александрии, в 68 году после Р. Х., во время которого погибло 56000 евреев. Произошел он в то время, когда христианство только зарождалось, и было религией не господствующей, а гонимой и преследуемой. Следующие погромы были:

в 387 г. в Риме
в 516 г. в Клермоне
в 519 г. в Равенне
в 1013 г. в Кордове
в 1096 г. в Вормсе, Майнце
в 1108 г. в Толедо
в 1146 г. в городах Германии
в 1171 г. в Блуа

в 1189 г. в Лондоне
в 1212 г. в Толедо
в 1235 Т. в Фульде
в 1236 г. в Анжу и Пуату
в 1262 г. в Лондоне
в 1265 г. в Кобленце
в 1283 г. в Майнце
в 1285 г. в Мюнхене
в 1287 г. все евреи Англии в тюрьме,
в 1292 г. в Кольмаре
в 1301 г. в Магдебурге
в 1328 г. в Наварре
в 1336 г. в Ротенбурге и др. гор.
в 1349 г. в Савойе, Швейцарии
в 1351 г. в Кенигсберге
в 1355 г. в Толедо
в 1380 г. в Париже
в 1391 г. в Барселоне, Толедо
в 1407 г. в Кракове
в 1411 г. массовые погромы в Испании
в 1421 г. в Вене
в 1449 г. в Лиссабоне
в 1464 г. в Кракове
в 1467 г. в Толедо и Нюрнберге
в 1469 г. в Познани
в 1447 г. в Кольмаре
в 1486 г. в Толедо (1640 жертв)
в 1494 г. в Неаполе
в 1506 г. в Лиссабоне (2.000 жертв)
в 1592 г. в Вильно
в 1614 г. во Франкфурте
в 1680 г. в Мадриде (118 жертв)
в 1686 г. в Будапеште
в 1716 г. в Познани
в 1761 г. в Йемене

Другой формой преследований, с которой евреям приходилось сталкиваться, было их изгнание из определённых государств или отдельных городов. Вот очень неполный список таких изгнаний:

В 19 г. н.э. из Рима при Тиберии

В IV в. евреи были изгнаны из Рима кесарем Константином I за то, что распяли христианского ребенка на кресте в страстную пятницу;

В VI в. императором Византии Юстинианом I евреи были ограничены в привилегиях, удалены от всевозможных почестей, должностей и приравнены к еретикам;

В VI в. из Франкского королевства королём Дагобертом.

В начале VII в. из Аравии Магометом:

В начале XI в. из Киева Владимиром I Святым;

В середине XI в Англии король Эдуард Исповедник своим эдиктом объявил имущество евреев достоянием короны;

В 1080 г. из Франции после ритуального убийства сына парижского торговца;

В 1113 г. из Киева Владимиром Мономахом *(«Ныне, выслать жидов из земли русской со всем их имуществом и впредь не принимать их, а если они тайно войдут, то вольно их убивать и грабить»)*[3];

В 1119 г. из Сент-Эдмонда (Англия).

В 1182 г. из Франции за умерщвление ребенка, брошенного ими после в воду, и за подобные злодейства по отношению к христианам;

В конце XII в. из Аугсбурга;

В 1239 г. из Бретани.

В 1234 г. из Ньюкасла.

В 1236 г. из Саутгемптона.

В 1249 г. из Франции.

В 1287 г. в Берне (Швейцария), евреев, виновных в умерщвлении младенца, колесовали, а остальных выслали из города;

В 1290 г. из Англии при Эдуарде I (указ был отменён только Кромвелем в XVII в.).

В 1295 г. из Франции;

В 1307 г. из Франции при Филиппе Красивом.

В 1348 г. из Берлина.

В 1391 г. из Франции;

В 1396 г. из Франции;

В 1407 г. из Кракова, после того, как евреи ритуально убили ребенка. Возмущенный народ перебил много евреев, выжег их дома, а оставшихся в живых выгнал из города;

В 1426 г. из Кёльна.

В 1430 г. из Саксонии.

В 1450 г. из Баварии.

В 1475 г. из Бамберга.

В 1492 г. испанские государи Изабелла I Кастильская и Фердинанд V Католик издали указ об изгнании 400 тысяч евреев из Испании. Основными причинами были сотрудничество их с маврами против христиан и еврейское ростовщичество, достигшее в стране 600 %. Указ был декретирован после неопровержимо установленного ритуального убийства мальчика Христофора из Толедо, позже причисленного к лику святых, как и убитого до него в Сарагосе в 1250 году св. Доминика;

В 1493 году Фердинанд V Католик (1452-1515), король Арагона, изгоняет всех евреев с острова Сицилия;

В 1493 году французский король Карл VIII Славный (1470-1498), своим эдиктом изгнал евреев из всех своих владений в Провансе (Франция);

---

[3] - В.Н. Татищев - История Российская с самых древнейших времен, 1773 г, С.218

В 1495 г. из Флоренции;
В 1497 г. из Португалии;
В 1499 г. из Ульма и из Нюрнберга.
В 1501 г. из Франции при Людовике XII.
В 1267 г. из Моравии.
В 1454 г. из Брно.
Из Франкфурта-на-Майне в 1241,1349,1618 г.г.
В 1439-1440 г.г. из Аугсбурга.
В 1438 г. из Страсбурга.
В 1458 г. из Эрфурта.
В 1519 г. из Регенсбурга.
В 1455 и 1670 г. из Вены.
В конце XV в. из наследственных владений Габсбургов.
В начале XVI в. из Пруссии.
В 1492 г. из Испании и Сицилии.
В 1496 г. из Португалии.
В 1498 г. из Наварры.
В 1510 г. из Неаполя.
В 1510 г. из Англии за совершение ритуальных убийств христианских младенцев;
В 1541 г. евреи изгнаны императором Священной Римской империи Фердинандом I из Австрии как «как народ опасный и злокозненный», в частности, за шпионаж в пользу турок;
В 1550 г. из Генуи.
Многократно из Венеции, например, в 1550 г.
В 1570 г. из маркграфства Бранденбургского;
В 1580 г. царем Иоанном Грозным евреи изгоняются из Новгорода;
В 1591 г. из Франции
В 1616 г. из Базеля;
В 1629 г. из Испании и Португалии;
В 1629 г. Из Аахена.
В 1634 г. из Цюриха;
В 1645-1676 гг. царь Алексей Михайлович неоднократно изгонял евреев из Москвы, а при высылках из Могилева приказал конфисковать все «жидовские дворы»;
В 1655 г. из Шафгаузена (Швейцария);
В 1701 г. из Вены
«Еврейская Энциклопедия» приводит такие цифры: из Англии в XIII в. было изгнано 16000 евреев, из Франции в XIV в. — 100000, из Испании в XV в. — 200000.
В 1290 году английский король Эдуард I (1239-1307), изгнал евреев из своего царства специальным эдиктом. Это произошло после многочисленных разоблачений убийств христианских детей евреями с ритуальной целью, которые были зарегистрированы:
в 1144 году в Норвиче,

в 1160 году в Глостере,
в 1181 году в Бэри Сент-Эдмунде,
в 1192 и в 1232 в Винчестере,
в 1235 снова в Норвиче,
в 1244 году в Лондоне,
в 1255 году в Линкольне,
в 1257 и в 1276 годах снова в Лондоне,
в 1279 году в Нортхемптоне
в 1290 году в Оксфорде;

Великий поэт средневековой Англии Джефри Чосер (1343-1400) писал в своих «Кентерберийских рассказах» о «еврейских ритуальных убийствах христианских детей», как об общеизвестном в ту эпоху, неоднократно установленном факте - в частности, об убийстве евреями восьмилетнего мальчика Гуго в г. Линкольне в 1255 году, причисленного церковью к лику святых.

В добросовестности произведенных расследований нет оснований сомневаться: в 1144 году следствием руководил епископ Норвичский, а в 1255 году – сам король Генрих III (1207-1272). Было изгнано более шестнадцати тысяч евреев, проживавших в Англии.

Высшая точка еврейского влияния в Европе приходится на царствование Педро I Жестокого (XIV в.), его двор называли «еврейским двором». Но постепенно еврейское влияние стало перемежаться периодами антиеврейских мер, а потом и кровавых гонений, как Севильская резня 1391 г. Все кончилось изгнанием евреев, исповедовавших иудаизм, из Испании в 1492 г. и созданием инквизиции (в 1480 г.), направленной в основном против марранов.

Другим типичным примером является Польша. Евреи стали там селиться в небольших количествах еще с X или XI в. О более позднем периоде еврейский историк Дубнов пишет:

«XVI столетие считается «золотым веком», или временем процветания евреев в Польше. После того, как Испания потеряла свое главенство в еврейском мире, Польша приобрела это главенство».

Поселения евреев в Польше приобрели заметные размеры при Казимире Великом в XIV в. При нем евреи приобрели ряд привилегий. Местный судья мог разбирать дела евреев только в присутствии раввинов и старост общин. Евреи приобрели право владеть землею и брать в аренду имения дворян. Благоприятное положение евреев при Казимире Великом связывают с влиянием его любовницы Эстерки. Однако она была убита во время гонения на евреев, возникшего при его наследнике Людовике. Крепкая государственная власть, сложившаяся при Казимире, все более расшатывалась в течение следующих двух веков. К XVI в., о котором Дубнов говорит как о «золотом», Польша была уже дворянской республикой с выборным королем, имеющим лишь номинальную власть. Как говорит Дубнов, «польские короли покровительствовали евреям». Более подробно:

«Евреи составляли в Польше особое сословие, управлявшееся во

внутренней жизни своими выборными представителями, светскими и духовными. Делами еврейских общин заведовали кагалы, то есть общинные советы».

Существовало единое еврейское управление, «Совет четырех Стран», в частности собиравшее все налоги с евреев.

К числу привилегий, которыми в это время пользовались евреи, можно отнести также то, что в случае крещения они приобретали дворянство, часто высокого ранга. Все кончилось, однако, кровавыми восстаниями времен Хмельницкого и Гайдаматчины.

В обоих случаях — Испании и Польши — периоды процветания и влияния заканчивались особенно жестокими гонениями.

Евреи жил и в отдельных кварталах, так называемых гетто, юденгассе или иудериях. Распространено представление, что они были загнаны туда насильно. На самом деле, евреи сами концентрировались в гетто, чтобы контакты с окружающим миром не нарушали особого уклада их жизни, не мешали выполнению сложной системы запретов и обрядов. Один из вождей еврейского национализма, президент Всемирной Сионистской Организации Нахум Гольдман говорит:

«Гетто исторически было еврейским изобретением... И до сих пор евреи имеют тенденцию селиться в своих кварталах, в окружении, которое облегчает жизнь в общине».

Еврейские кварталы образовывались, например, благодаря тому, что евреи селились вокруг синагоги. Но позже встречаются и предписания властей селиться евреям лишь в уже возникших кварталах.

Вся жизнь евреев была подчинена сложной системе религиозных запретов и правил. Громадное число предметов и действий считались «трефными», т.е. нечистыми, греховными. Внешний мир таил рассеянные всюду опасности заражения «трефным», а жизнь в гетто помогала их избежать. Запреты были столь многочисленны и сложны, что часто приходилось обращаться к знатокам Талмуда, чтобы выбрать правильную,

безопасную линию поведения. Вот один из примеров. От средневековья сохранилась еврейская литература «Респонза», составленная из ответов особенно знаменитых раввинов на запросы верующих. Там большое место уделяется вопросам такого рода: работники-христиане перевозили для хозяина-еврея бочку с вином; когда её грузили на воз, немного вина выплеснулось на руки перевозчика, и несколько капель стекло обратно в бочку. Стало ли вино «запретным»? Раввин указывает считать его запретным. Еврей не только не имел право пить «запретное» вино, но в некоторых случаях и иметь от него доход, т.е. продавать.

В средние века внутри еврейства выработалась система взглядов, регламентирующая как отношения с нееврейским миром, так и поведение евреев в частной жизни и в еврейской общине. Она может помочь конкретнее представить себе взаимоотношения между еврейской и нееврейской частью общества. В этих принципах невозможно отделить высказывания религиозного характера и конкретные правила поведения. Большая их часть содержится в Талмуде и комментариях к нему. Шахак пишет, что если в вопросах веры имеется широкий простор для интерпретаций, то предписания, касающиеся конкретных действий, жестко зафиксированы в Талмуде. При этом, классическая (и современная ортодоксальная) точка зрения заключается в том, что, если возникает расхождение с Торой, то приоритет имеет талмудический текст. Согласно еврейскому преданию, Моисей сообщил евреям на горе Синай кроме Торы — Закона, записанного

по велению Бога, ещё некоторые разъяснения и дополнения, которые должны были передавать изустно.

После разрушения Храма, когда исчез центр религиозной жизни еврейства, раввины приступили к записи этой устной традиции (со II по VI в. после Р.Х.). Эти записи и составили Талмуд. Ввиду его обширности и несистематичности несколько раз делались попытки создать более компактные своды. Таковыми являются: Кодекс Маймонида — XII в., Кодекс Якова Ашера — XIII в. и Кодекс Иосифа Каро под названием «Шулхан Арух» — XVI в. По-видимому, мировоззрение ортодоксального еврейства в большей мере определяется Талмудом, чем Библией, хотя бы потому, что Талмуд предписывает понимать Библию только так, как он её толкует. Для нового же времени такую роль играет «Шулхан Арух». Как говорит Гретц, *«Каро* (автор «Шулхан Аруха») *дал иудаизму тот образ, который он прочно сохранил до наших дней»*:

"Если дитя твое расположено к христианам, то убей его" (Сенхедрин, гл. 6, 11.7)

«Лучший из гоев – достоин смерти» (Абода зара, 26, в Тосафот).

«Игнорирующий слово раввина, подлежит смерти» (трактат Эрубин, 21:2)

"Браки среди гоев приравниваются к случке лошадей, их дети не считаются их детьми, а поэтому, если эти родители и дети перешли в еврейство, то сын может жениться на своей матери" (трактат "Иопе де'а 269-1)

"Дети гоев не могут быть и сравниваемы хотя бы с незаконнорождёнными или с идиотами еврейского происхождения" (трактат "Рашба, Хага 6")

«Евреи более приятны Богу, нежели Ангелы, так что дающий пощечину еврею совершает столь же тяжкое преступление, как если бы он дал пощечину Божьему Величию, почему гой (не еврей), ударивший еврея, заслуживает смерти». (Traite Sanhedrin, folio 58, b)

«Это постановление справедливо, - утверждает Талмуд, - *ибо бесспорно существует различие между всеми вещами; растения и животные не могли бы существовать без попечения о них человека, и подобно тому, как человек превосходит животных, так евреи превосходят все народы на земле».* (Sepher Zeror pa Mar, folio 107, b)

«Эти последние ничто иное, как семя скотское» (Traite Jebammot, folio 98, a; traite Kethub, folio 3, b)

«Еврейский народ достоин вечной жизни, а другие народы подобны ослам», - заключает Абраванель (Comment du Hos IV, folio 230, col. 4)

«Вы все евреи, вы люди, а прочие народы не люди, так как их души происходят от злых духов, тогда как души евреев происходят от Святого Духа Божьего», - говорит рабби Менахем. (Comment sur le Pentat., folio 14, a)

Таково же заключение рабби Ялкута, говорящего: *«Одни евреи достойны названия людей, а гои, происходящие от злых духов, имеют лишь право называться свиньями»* (Jalkut Reubeni, folio 10, b)

«Гнев Божий никогда не тяготеет над свиньями, тогда как проклятие Иеговы тяготеет над гоями» (Aboda Zora, folio 4, a; traite Sab., folio 89, a)

«Не оказывайте им никакого снисхождения» (Traite Jebammot, folio 23, a; et Riske Tosaphot, a, 1)

«Запрещается относиться с жалостью к тем, кто не имеет разума» (Traite Sanhedrin, folio 92, a)

«Не подобает человеку справедливому быть милосердным к нечестивым» (Commentaire du 1-er liver des Rois, XVIII, 14)

«Будьте чисты с чистыми и лукавы с нечестивыми» (Baba Bathra, folio 123, a; Bechorath, 13, b)

«Пусть не говорят, что гои могут не быть нечестивы и даже казаться добродетельными. А если они даже делают добро, если подают милостыню, или поступают добродетельно, то за это нужно еще более их ненавидеть, ставя им это в вину, ибо они это делают лишь из тщеславия» (Baba Bathra, folio 10, b)

«Боясь Бога, человек должен быть всегда хитер» (Traite Berachoth, folio 17, a)

«Поэтому поклонись гою, чтобы быть с ним в мире, чтобы сделаться ему приятным, и тем избегнуть неприятностей» (Ibid. et Traite Tittin, folio 61, a)

А рабби Бакаи добавляет: *«Лицемерие допустимо в том смысле, что еврей должен казаться вежливым относительно нечестивых, пусть оказывает им почтение и говорит: «Я вас люблю»»* (Sepher Cadha-Kemach, folio 30, a)

Но Бакаи старательно подчеркивает, что *«это дозволено лишь в том случае, если еврей имеет нужду в нечестивом, или имеет основание его опасаться; в противном случае это является грехом»* (Ibid)

«Чтобы лучше обмануть гоев, еврей может даже посещать их больных, хоронить их покойников, делать добро их бедным, но все это должно быть делаемо, дабы иметь покой, и чтобы нечестивые не делали зла евреям» (Traite gittin, folio 61, a)

«Подобно тому, как можно со спокойной совестью убить дикого зверя и завладеть его лесом, также можно убить или изгнать гоя и завладеть его имуществом. Имущество нееврея подобно покинутой вещи, его настоящий владелец еврей, который первый ее захватит» (Baba Bathra, folio 54, b; Choschen Michpot, 156, 1)

«И это справедливо, - говорит рабби Альбо, - *ибо Бог дал евреям власть над жизнью и имуществом других народов»* (Sepher Haikarim III, 25, Jalkut Simeoni, folio 83, col. 3)

«Так что, если гой украдет даже менее полушки, то и за это подлежит смерти» (Traite Jebammot, folio 47, b)

«Еврею же разрешается захватывать, по желанию, имущество гоя, ибо там, где написано: «не делай вреда ближнему», не говорится: «не делай вреда гою». (Traite Sanhedrin, folio 57, a)

«Если бык, принадлежащий еврею, ударит быка гоя, то еврей за это не ответственен, а если бык гоя причинит вред быку еврея, гой должен уплатить еврею весь убыток, ибо Бог разделил землю и отдал гоев Израилю» (Traite Baba Kamma, folio 37, b)

«Бог приказал давать гоям деньги в займы, но давать их не иначе, как за проценты; следовательно, вместо оказания этим помощи, мы должны делать им вред, даже если этот человек может нам быть полезен, тогда как относительно еврея мы не должны поступать таким образом» (Maimonide, Sepher Mizv., folio 73, 4)

Знаменитый рабби Бакаи говорит: *«Их жизнь, о еврей, в твоих руках, тем более их деньги»* (Explic. du Pentat., folio 213, 4)

Трактат Баба Меция настаивает на необходимости давать деньги в рост и советует евреям давать в своих семьях детям в займы за проценты, чтобы они могли с детства вкусить сладость ростовщичества, и заблаговременно приучались бы им пользоваться (Baba Mezia, folio 75, a).

«Запрещается возвращать гою им утерянное; возвращающий гою потерянное, не найдет милости у Бога» (Traite Sanhedrin, folio 76, b; Baba Kamma, folio 113, b; Sepher Mzivot Gaddol, folio 132, col. 3)

«Возвращающий неверному утерянную им вещь грешит, ибо этим укрепляет мощь нечестивых» (Jad Caz. hil gez), - говорит Маймонид.

Разрешается, говорит талмуд, бороться против гоев посредством ростовщичества, а также обманывать их, но, если вы продаете что-либо ближнему (т. е. еврею), или если вы что-либо покупаете у него, то вам запрещается его обманывать (Traite Baba Mezia, folio 61, a; Traite Bechoroth, folio 13, b).

Так, известный рабби Самуил, встретив гоя, владевшего сосудом из чистого золота, уверил его, что сосуд этот сделан из желтой меди, и купил его за 4 драхмы (2 фр. 80) и тут еще при уплате постарался украсть одну драхму (Traite Baba Kamma, folio 113, a).

Старый рабби Бренц: *«Если евреи разъезжали целую неделю, и направо, и налево обманывали христиан, то пусть они соберутся вместе в субботу и восхвалят свою ловкость, говоря: «Нужно вырвать сердце у гоев и убить лучшего из христиан»* (Judenbalg, 21)

«Если еврей имеет тяжбу с неевреем, то вы дадите выиграть дело вашему брату и скажете чужестранцу: «так требует наш закон!» Но если никаких поводов к выигрышу дела евреем не имеется, то надо надоедать чужестранцу всякого рода интригами и этим добиться, чтобы еврей дело выиграл» (Traite Baba Kamma, folio 113, a)

«Заповедь «не убий», означает, что нельзя убивать сына Израиля, а гой и еретик не сыны Израиля» (Jad Chag., hilch Rozeach et hilch Melachim)

«Если ты вытащишь гоя из ямы, в которую он упал, то этим ты поддержишь человека в идолопоклонстве». (Aboda Zara, folio 20, a)

«Запрещается чувствовать сожаление к неверному, когда видишь его тонущим в реке или погибающим. Если он близок к гибели, не должно его спасать» (Jad Chag., kilch Aboda Zara)

Книжник талмуда Абраванель советует *«ненавидеть, презирать и уничтожать всякого, кто не принадлежит к синагоге или отпал от нее»*. (Rosch Emmunna, folio 9, a)

«Если еретик падает в ров, - говорится дальше, - *его не надо оттуда освобождать, и если во рву имеется лестница, ее надо вытащить»* (Aboda Zara, folio 26, b)

Но вот, пожалуй, формула, оправдывающая все ритуальные убийства в истории Израиля: *«Проливающий кровь гоев, приносит жертву Богу»* (Jalkut Simeoni, ad Pentat., folio 245, col. 3)

«Заслуга желающего убить гоя столь велика, что совершенно оправдывает еврея, по ошибке убившего вместо гоя другого еврея. Действительно: «кто хочет убить животное и, нечаянно, убьет человека, или кто хочет убить гоя и, по ошибке, убьет еврея, тот не виновен и не заслуживает наказания» (Traite Sanhedrin, folio 78, b)

«Гой же, сознательно убивший еврея, виновен, так, как если бы он убил весь мир» (Traite Sanhedrin, folio 38, a)

«Гой, кощунствующий, обольщающий женщину или убивающий другого гоя, должен быть признан невинным, если он перейдет в еврейскую веру. Но, если он убьет еврея, то безразлично, будет ли обрезан или нет, он должен быть убит» (Traite Sanhedrin, folio 71, b)

«Моисей говорит: «не пожелай жены ближнего твоего», но жена ближнего - это только жена еврея», - поясняет Талмуд. Самые известные книжники рабби Раши, рабби Бакаи, рабби Леви бен Герзон согласно поучают, что нет прелюбодеяния там, где нет брака; гои же простая разновидность животного и, следовательно, не могут заключать законных браков, которые суть божественного происхождения.

Таково же мнение рабби Маймонида, говорящего в заключение:

«Разрешается обольщать женщину не еврейку». (Jad Chag., hilch Melachim). Поэтому талмуд полон самых непристойных и отвратительных рассказов, в которых прославленные раввины рабби Елизер, рабби Нахман, рабби Акиба, рабби Меир, рабби Тафон играют такую роль, которую недопустимо здесь привести, но которая заслужила им игривые одобрения синагоги (см. в подлиннике: Traite Jomma, folio 18, b; traite Aboda Zara, folio 17, a; traite Quidduchin, folio 81, a; traite Sanhedrin, folio 22, b; traite Nzir, folio 223; traite Sota, folio 10; traite Moed Kattan, folio 18; etc.).

Талмуд определенно допускает противоестественные сношения:

«Мужчина, - говорит он, - *может делать со своей женой все, что ему нравится, как с куском мяса от мясника, которое можно есть жареным или вареным, смотря по вкусу».* В подтверждение этого он приводит слова раввина, которому одна женщина жаловалась на содомические привычки своего мужа: *«Дочь моя, я не могу вам помочь, ибо закон приносит вас в жертву».*

Это учение находится не только в старинных изданиях талмуда, но оно имеется еще в Варшавском издании 1864 года (traite Nedarim, folio 20, b) и продолжает составлять часть преподавания синагоги.

В то же время христиане, согласно Талмуду, суть просто идолопоклонники (Aboda Zara, folio 2, a), к которым надо строго применять все постановления закона, направленные против язычников. *«Они даже более виновны, нежели другие идолопоклонники, ибо поклоняются, как Богу, Иисусу».* (Aboda Zara, folio 27, b), *«которого даже имя надо заменять, при упоминании о нем, словами «тот, чья память должна быть уничтожена»»* (Aboda Zara, folio 17, a)

Поэтому рабби Раши, вместе со многими другими, восклицает:

«Лучшего между христианами убей». (Commentaire sur l'Exode (edition l'Amsterdam)).

Маймонид выводит заключение:

«Приказывается убивать и бросать в ров погибели всех изменников Израилю, подобных Иисусу из Назарета, и его последователей». (Jad Chaz. nilch Aboda Zara, Perk 10). До него в книге Абода Зара был помещен указ, согласно которому *«еврей всегда в праве нападать на христианина и убивать его вооруженной рукой»* (Folio 4, b)

«Что же касается евреев, которые, благодаря положению, ими занимаемому, имели бы к этому возможность, то они настоятельно обязываются предавать публичной казни всех христиан, под тем или другим предлогом» (Jare Deja, 158; Choschen Mischpat, 425)

«Обвиняется ли еврей в уголовном преступлении, другой еврей, принужденный показывать то, что он по этому делу знает, имеет право дать под присягой ложное показание лишь с мысленной оговоркой, его отрицающей, чтобы этим путем оправдать своего собрата» (Jore Deja, CCXXXII, 12 et 14).

Еврейские обычаи[4]

"Книга кагала" порвавшего с иудаизмом Якова Брафмана открывает завесу над многими изуверствами, веками скрытно и безнаказанно творящимися в еврейских общинах. Вот как в ней описывается обычай обрезания новорожденного:

"На восьмой день утром... младенца обступают все могелим (обрезатели), готовые к операции: один с обоюдоострым ножом, другой с заостренными ногтями на больших пальцах, и третий, завершающий процедуру, со своим ртом. Первый из могелим творит предварительно молитву: "Слава тебе, Иегова, Боже наш, царь Вселенной, освятивший нас приказанием своим совершить обрезание" - и, срезав вмиг praeputium (крайнюю плоть), уступает место другому оператору - перею. Этот хватает срезанное место и, разорвавши кожицу снизу члена своими заостренными ногтями, уступает свое место третьему оператору - мецицу, который устами высасывает кровь из раны... Если младенец крепкого телосложения и перенес эту пытку при пронзительных визгах и криках, то рану засыпают древесным порошком и поднимают младенца на руки на подушке... Если операция удалась счастливо, т.е. если первый могел не захватил ножом слишком далеко, второй не разорвал ногтями слишком усердно и третий, высасывающий кровь из раны, не был заражен цингой, то исход ее обыкновенный: младенец приобрел название еврей на всю свою жизнь..."

О традициях евреев бывший раввин, выкрест Неофит в 1803 году издал брошюру "О тайне крови у иудеев в связи с учением каббалы":

---

[4] по материалам книг О.Волота «Крысолюди», Я.Брафмана «Книга кагала», В.И.Даля «Записка о ритуальных убийствах», статьи В.Розанова «Жертвенный убой»

"Таинственный обычай употребления христианской крови почитается иудеями за обряд, завещанный им самим Богом, и основанный на Священном Писании. Множество писателей трудились над опровержением суеверных верований иудеев и их ересей. Между ними было немало рожденных в иудействе и обращенных впоследствии в христианство, но ни один из них не написал ни строчки об этой варварской тайне крови, которая ставит иудеев ниже хищных зверей.

Если в руки христианина попадет случайно книга, трактующая об этой тайне, иудеи никогда не дадут прямого ответа, а всегда обиняком. Они вам скажут: " иудеи не убивают христиан". Что же касается крови, они всегда отговорятся: "нам запрещено употреблять в пищу кровь". Вот по этой причине не только иудеи вообще, но даже принявшие христианство никогда не скажут ничего определенного об этом таинстве.

...Но я, по милости Божией, получив святое крещение и приняв иноческий чин, то есть чин ангельский, я презираю иудейскую гордость. Я, бывший гахам или раввин, т.е. Учитель, я хорошо знаю все их таинства, сам хранил их в глубочайшей тайне и ревностно соблюдал. Ныне, по милости Божией, вместе со святым крещением, я отрекся от всякой их скверны и для блага христиан, разоблачаю открыто эти тайны".

Далее Неофит утверждает, что во многих обрядах евреи используют вместо соли некий странный порошок:

"На первый взгляд удивительно, что соль заменяется каким-то пеплом или порошком, но когда тайна объяснится, ничего удивительного не будет. Этот пепел заменяет собою не соль, а свежую христианскую кровь, да и в самом деле к нему примешивается христианская кровь.

Вот как это делается: во время праздника опресноков кровь добывается из жил замученных среди ужаснейших терзаний христиан. Эту кровь собирают на полотно или вату, заранее заготовленные в достаточном количестве, затем ее высушивают и сжигают, а пепел закупоривают в бутылки, которые сдают на сбережение казнохранителю синагоги.

Последний выдает их по требованию раввинов или для их собственных надобностей или для отправления в местности, где невозможно добыть христианскую кровь, или по отсутствию христианского населения, или по причине особой бдительности полицейских властей, или же, наконец, вследствие крайней осторожности предупрежденных кем-либо самих христиан.

Когда на восьмой день рождения младенцев мужского пола совершается обряд обрезания, приходит раввин, берет стакан лучшего вина и вливает в него каплю христианской крови, добытой среди мучений, или же всыпает туда щепотку того самого пепла, о котором говорено выше. В тот же стакан он прибавляет каплю крови от обрезанного младенца. Когда кровь смешается с вином, раввин погружает в эту смесь мизинец обрезанного младенца, затем кладет его ему в рот и произносит слова, основанные на пророчестве Иезекииля: "Рекох ти, о чадо, в крови твоей

живот твой". Он повторяет это два раза, ибо у пророка Иезекииля эти слова повторяются дважды, а именно: "И пройдох сквозе тя, и видех тя смешену в крови твоей и рекох ти: от крови твоея жива буди, и рекох тебе: в крови твоей живот твой". /Иезекиль XVI, 6/.

Выше я говорил о ненависти иудеев к христианам и об их суеверных верованиях. Это суть две главные причины, по коим они убивают последователей Христа и собирают их кровь; прежде чем перейти к третьей, я хочу передать и пояснить некоторые презрительные выражения, употребляемые иудеями по отношению к христианам.

Наши церкви они называют погаными местами. Гахамы (раввины) не иначе именуют храм Божий, как помойною ямой и свиным хлевом. Христиан называют святотатственными идолопоклонниками.

Христианский мальчик, по их выражению, омерзительный червь, христианская девушка - пиявка. Священники - идольские жрецы или просто язычники.

Когда христиане справляют канун Рождества и Крещения, иудеи покрывают свои книги и проводят ночь в синагоге, играя в карты, изрекая хулу на Иисуса Христа, Его святую Матерь, святых и всех христиан, называя сии святые ночи - ночами слепцов.

Да, действительно это ночи мрака и ослепления для тех, кто закрывает глаза на истину. Богохуления, которые они произносят, прикрывая свои книги, столь ужасны и жестоки, что я не решаюсь их здесь повторить. Одно воспоминание о том, что я сам некогда их произносил, меня сражает и убивает. Я могу только просить у Бога прощения.

...Когда иудеи проходят мимо православной церкви или даже только ее завидят, они обязаны сказать: "Да будет проклято это поганое место, отвратительное место нечистоты". В талмуде по этому поводу сказано: "Если иудей, проходя мимо христианской церкви, забудет по рассеянности произнести эти слова, он обязан вернуться и их сказать, если только не удалится далее десяти шагов. В последнем случае может их произнести, не возвращаясь".

Когда иудей встречает христианские похороны, он обязан сказать: "Сегодня вижу одного /покойника/, а кабы завтра увидеть двух". Вообще в своей ненависти к христианам иудеи заходят до того, что только себя считают за людей, а христиане, по их мнению, не люди...

Если христианин приходит к иудею, тот его принимает вежливо и радушно. Но едва он выйдет за порог, иудей обязан сказать: "Пусть все болезни, беды, напасти, несчастья, гонения и все ужасы, которые могут грозить дому моему и моему семейству, падут на главу сего христианина, на его дом и семью его". Так предписывает закон и горе тому, кто его не исполняет".

Перелом в жизни еврея наступает в его 13-й день рождения. Эта дата считается религиозным совершеннолетием и называется бар-мицва. Если до этой поры за все грехи отпрыска отвечали родители, то после 13-летнего рубежа - сам отрок. Это большой праздник в любой иудейской семье и

поныне, на него созывается много гостей. А виновник торжества должен блеснуть перед знакомыми специальной, с помощью меламеда подготовленной им диссертацией из талмуда - она называется "дроше".

А вот как самому Неофиту довелось встретить собственную бар-мицву:

"С помощью Господа нашего Иисуса Христа я разоблачал тщательно хранимую иудеями ужасную тайну крови, которая не написана ни в какой книге. Из этого видно, что вероломство причина всех напастей, предреченных им пророком Моисеем в XXVIII главе книги "Второзаконие". Эти проклятия свидетельствуют о сатанинской ярости иудеев в отношении христиан, она то и побуждает убивать их и пожирать их кровь.

Но это еще не все, я хочу обнаружить еще нечто такое, что не написано ни в одной иудейской книге, по крайней мере, ясным и понятным образом. Только гахамы, раввины и отцы семейств знают эту тайну и передают ее изустно своим сыновьям, под угрозами тяжкого проклятия, если они когда-нибудь и как-нибудь ее разоблачат.

Они сообщают эту тайну под клятвенным обещанием хранить ее в сердце и передать лишь тому из сыновей, которого сочтут достойным и всегда в той же форме и под условием полнейшего молчания. В особенности воспрещается доверять эту тайну христианам, хотя бы даже в случае жестокой опасности, ибо предпочтительнее лишиться жизни, чем выдать тайну.

Но я боюсь лишь одного Бога и презираю проклятия и угрозы даже моего отца, всех гахамов и раввинов и всего иудейского народа. Я желаю все ясно рассказать во славу Божию, Господа нашего Иисуса Христа и Святой Его Церкви. Вот при каких обстоятельствах мне была доверена эта тайна. Когда мне минуло тринадцать лет и, по существующему у иудеев обычаю, на мою главу надлежало возложить венец возмужалости /тифилон/, мой отец, оставшись со мной наедине, завещал мне непримиримую ненависть к христианам, которая, по его словам, согласно заповеди Божией, должна простираться до лишения их жизни и до употребления крови их в случаях, указанных мною выше.

Затем он поцеловал меня и сказал: "Сын мой, ты теперь самый мне близкий наперсник, как бы второй я сам". Затем возложил на мою голову венец возмужалости и растолковал мне, что тайна крови есть наисвященнейший обряд, завет Бога Израилю. Он добавил, что это важнейшее таинство в иудейской религии. Затем дал мне следующие наставления:

Заклинаю тебя, мой сын, небом и землею хранить эту тайну в сердце и никогда не доверять ее ни братьям, ни сестре, ни матери, даже твоей супруге, словом, ни одной живой душе, а в особенности женщине. Хотя бы у тебя было одиннадцать сыновей, ты откроешь эту тайну только одному, т.е. тому, кого из них признаешь мудрейшим и способным ее свято сохранить, словом поступишь так, как я поступаю сейчас с тобою. Главное - прежде всего сначала убедись, что твой избранник верен и усерден в вере

своих отцов. Повторяю еще, остерегись доверять эту тайну женщине, ни даже дочерям, ни даже жене, ни даже матери, а только сыну, которого признаешь достойным.

В заключение он сказал: "Дорогое мое дитя, пусть ты будешь лишен погребения, пусть земля откажется принять тебя в свои недра, если при каких бы то ни было обстоятельствах, ты раскроешь эту тайну иному, чем тому, на кого я указал, даже в том случае, если из личных интересов или по каким другим побуждениям, ты когда-нибудь обратишься в христианство. Горе тебе, если предашь отца и разгласишь доверенную тебе божественную тайну. Мое проклятие поразит тебя на месте, будет тяготеть вплоть до самой кончины и последует за тобою в вечность".

Но я обрел другого отца. Господа нашего Иисуса Христа и иную матерь, Православную Церковь. Я желаю вещать лишь истину, следуя словам премудрого Сираха: "До смерти буду бороться за правду". Уже и теперь в настоящую минуту мне грозит смертельная опасность за мои разоблачения..."

Следующей в жизни евреев наступает свадьба. Веками лишь одни родители выбирали женихов и невест, молодожены обычно знакомились уже только у брачного ложа. Крещеный еврей Неофит поясняет, что *"у иудеев перед свадьбою жених и невеста соблюдают в течение суток строгий пост, даже от воды воздерживаются до заката солнца.*

Тогда приходит раввин, он берет сваренное вкрутую яйцо, очищает его от скорлупы, разрезает пополам и посыпает его не солью, а порошком... (как мы уже знаем - пережженной христианской кровью). *Каждому из брачующихся он дает по половинке и, пока они едят, произносит молитву приблизительно такого содержания: "Да дарует Господь сим супругам силу уничтожать христиан, или, по крайней мере, обманывать их, завладеть их имуществом и лишать плодов их трудов".*

Поскольку Талмуд требует от евреев относиться к своим женам, как к "куску мяса", то они и здесь добросовестно выполняют сей наказ. Иудейка целиком и полностью бесправна в кагале, чужая среди и чужих, и своих. Никто и никогда не ведет с нею серьезных дел, ей не доверяют никаких тайн. Российский журналист С.Кучеров в своих заметках о современных обрядах в Израиле живописует:

"...если холостой мужчина, в присутствии двух свидетелей, надевает на палец девушки с ее желания или даже против него, кольцо и произносит несколько сакраментальных слов, она становится его законной женой и может освободиться только путем развода.

Кроме того, если муж вручает своей жене, даже против ее воли, разводное письмо ("гэт"), составленное в определенных выражениях, в присутствии двух свидетелей - супруги разведены.

Что эти нормы семейного права все еще в силе в Израиле, мне было подтверждено теперь израильским посольством в Вашингтоне".

По сию пору у ортодоксов всю семейную жизнь держат под неусыпным присмотром раввины. Вот как описывает это М.Грулев, входивший в

правительство Николая II, в своей книге "Записки генерала-еврея":

"...в супружеской жизни муж не должен дотронуться, буквально, до своей жены во все время менструального периода.

Но вот дальше уже утрирование "Шулхан-Аруха", граничащее с крайней нелепостью и бессмыслицей. Когда указанный период прошел, муж не может сблизиться с женой прежде, чем разрешит раввин, после того как последний убедится, по вещественным доказательствам, что период этот действительно уже прошел. Для этого старушки-посредницы обыкновенно прибегали к раввину - когда на дом, а иногда даже в синагогу в присутствии посторонних, и таинственно, под платком, демонстрировали вещественные доказательства. Раввин тщательно рассматривал и изучал эти следы, после чего решал, следует ли менструальный период считать оконченным или нет. Если да, то после надлежащего омовения в "микве" жена становилась доступной своему мужу".

Вот что Яков Брафман и его "Книга кагала" говорят об этой «микве»:

"Миква есть водоем, в котором еврейки совершают свое обрядовое омовение после родов и периодов менструации. В древности, когда евреи еще жили не по Талмуду, а по закону Моисея, женщина, спустя определенное число дней после родов и менструации, приносила священнику жертву, после чего омовение вечером того же дня тела водой прекращало разлуку супружеского сожительства.

Закон Моисея не требовал для обряда очищения женщины погружения в живой источник, но, когда жизнь евреев подпала под знамя Талмуда, книжники (соферим) обставили по своему обыкновению и процесс омовения обилием разных мелочных обрядностей, занимающих в 4-й книге Тур Орах-Хаим Пар. 183-203. Благодаря длинной-предлинной канители различных крайне обременительных талмудических тонкостей, посредством которых изобретатели старались опутать жизнь евреев и подчинить своему контролю самые интимные супружеские отношения, из процесса омовения вышло как раз совершенно противоположное.

Водоем для омовения (миква) имеет в объеме 2/3 куб. сажени. Вода в нем должна быть живая. Но так как в живой, холодной воде погружение неудобно, то миква получает устройство, приспособленное к тому, чтобы приток живой воды был весьма слабый, причем она еще нагревается или искусственной трубой вроде самовара, или прямо вливанием кипятка. В таком водоеме, который обыкновенно устраивается в подземелье, совершается погружение следующим образом. Предварительно еврейка как нельзя тщательнее расчесывает волосы, обрезает ногти рук и ног, которые подчас истекают кровью от усердия ногтеобрезательницы (негельшнейдерке), снимает даже струпья с заживших ран, ибо малейшее препятствие, мешающее соприкосновению воды хоть к одной точкой тела, нарушает обряд. После такого приготовления женщина опускается по ступеням в микву и, помутив по требованию закона воду, творит установленную молитву и погружается так, чтобы даже кончики волос не оставались на поверхности воды. В таком положении она пребывает под

водой, пока голос свыше, т.е. над миквой стоящей надзирательницы (тукерке), не закричит: "Кошер". Одно, два, три таких погружения - и обряд кончен. Исполнительница еще выполаскивает рот водой миквы и уступает свое место другой, ожидающей очередь (окунаться одновременно может только одна еврейка)».

Теперь вновь вернемся к повествованию Неофита о таинстве крови, выпускаемой евреями из христиан:

"Кровавым порошком или пеплом иудеи пользуются еще 9-го июля. В этот день они радуются и оплакивают разрушение Иерусалима Титом Веспасианом. По этому случаю пеплом пользуются двояким способом. Прежде всего натирают им себе виски. Свежая кровь была бы для этого непригодна, ибо пачкает. Затем они посыпают пеплом крутые яйца и употребляют их в пищу, как в день свадьбы. В этот день все без исключения иудеи обязаны есть крутые яйца, посыпанные этим пеплом. Этот обычай носит у них название: цидо амафрейкес».

Известный русский писатель В. Розанов, прикинувшись ветеринаром, однажды проник на еврейскую бойню и подсмотрел ритуал мученического убиения скота. Только после такого ритуального убийства и выпуска всей крови мясо считается кошерным. В своей статье "Жертвенный убой" он пишет:

"..Мне удалось добраться до помещения бойни. Она представляла ряд длинных каменных сараев, в которых происходила разделка мясных туш. Единственное, что бросилось в глаза, это крайне антисанитарное состояние помещения. Один из рабочих объяснил мне, что убой уже кончен, что лишь в последнем корпусе оканчивают убой телят и мелкого скота. Вот в этом-то помещении я увидел, наконец, интересовавшую меня картину убоя скота по еврейскому обряду.

Прежде всего бросилось в глаза то, что я вижу не убой скота, а какое-то таинство, священнодействие, какое-то библейское жертвоприношение. Передо мной были не просто мясники, а священнослужители, роли которых были, по-видимому, строго распределены. Главная роль принадлежала резнику, вооруженному колющим орудием; ему при этом помогали целый ряд других прислужников: одни держали убойный скот, поддерживая его в стоячем положении, другие наклоняли голову и зажимали рот жертвенному животному.

Третьи собирали кровь в жертвенные сосуды и выливали ее на пол при чтении установленных молитв; наконец, четвертые держали священные книги, по которым читались молитвы и производилось ритуальное священнодействие. Наконец, были и просто мясники, которым передавался битый скот по окончании ритуала. На обязанности последних лежало сдирание шкур и разделка мяса.

Убой скота поражал чрезвычайной жестокостью и изуверством. Жертвенному животному слегка ослабляли путы, давая возможность стоять на ногах; в этом положении его все время поддерживали трое прислужников, не давая упасть, когда оно ослабевало от потери крови. При

этом резник, вооруженный в одной руке длинным - в пол-аршина ножом с узким лезвием, заостренным на конце, и в другой руке длинным, вершков шести, шилом спокойно, медленно, рассчитано наносил животному глубокие колющие раны, действуя попеременно названными орудиями.

При этом каждый удар проверялся по книге, которую мальчик держал раскрытою перед резником; каждый удар сопровождался установленными молитвами, которые произносил резник.

Первые удары производились в голову животному, затем в шею, наконец, подмышки и в бок. Сколько именно наносилось ударов - я не запомнил, но очевидно было, что количество ударов было одно и то же при каждом убое; при этом удары наносились в определенных порядке и местах, и даже форма ран, вероятно, имела какое-нибудь значение символическое, так как одни раны наносились ножом, другие же - шилом; причем все раны были колотые, так как резник, что называется, "шпынял" животное, которое вздрагивало, пробовало вырваться, пыталось мычать, но оно было бессильно: ноги были связаны, кроме того, его плотно держали трое дюжих прислужников, четвертый же зажимал рот, благодаря чему получались лишь глухие, задушенные хрипящие звуки.

Каждый удар резника сопровождался струйкой крови, причем из одних ран она слегка сочилась, тогда как из других она давала целый фонтан алой крови, брызгавшей в лицо, на руки и платье резника и прислужников. Одновременно с ударами ножа один из прислужников подставлял к ранам священный сосуд, куда стекала кровь животного.

При этом прислужники, державшие животное, мяли и растирали бока, по-видимому, с целью усилить потоки крови. После нанесения описанных ран наступала пауза, во время которой кровь собиралась в сосуды и при установленных молитвах выливалась на пол, покрывая его целыми лужами; затем, когда животное с трудом удерживалось на ногах и оказывалось в достаточной мере обескровленным, его быстро приподнимали, клали на спину, вытягивали голову, причем резник наносил последний, заключительный удар, перерезая животному горло.

Удар этот последний и был единственным режущим ударом, нанесенным резником жертвенному животному. После этого резник переходил к другому, тогда как убитое животное поступало в распоряжение простых мясников, которые сдирали с него шкуру и приступали к разделке мяса.

Производился ли убой крупного скота тем же способом или же с какими-либо отступлениями - судить не могу, потому что при мне производился убой овец, телят и годовалых бычков. Вот каково было зрелище еврейского жертвоприношения; говорю "жертвоприношения", так как другого, более подходящего слова не могу подобрать для всего виденного, потому что, очевидно, передо мною производился не простой убой скота, а совершалось священнодействие, жестокое - не сокращавшее, а, наоборот, удлинявшее мучение. При этом по известным правилам, с установленными молитвами, на некоторых резниках надет был белый молитвенный плат с

черными полосами, который надевают раввины в синагогах.

На одном из окон лежали такой же плат, два жертвенных сосуда и скрижали, которые при помощи ремней каждый еврей наматывает на руку во время молитвы. Наконец, вид резника, бормочущего молитвы, и прислужников не оставлял ни малейшего сомнения. Все лица были какие-то жестокие, сосредоточенные, фанатически настроенные...

...Вот то, что я видел на еврейской бойне, вот та картина, которая не может изгладиться из тайников моего мозга, картина какого-то ужаса, какой-то великой, скрытой для меня тайны, какой-то наполовину разгаданной загадки, которую я не хотел, боялся разгадать до конца…

...Ужасная картина убиения Андрюши Ющинского, которую обнаружила экспертиза профессоров Косоротова и Сикорского, ударила мне в голову. Для меня эта картина вдвойне ужасна: я уже ее видел. Да, я видел это зверское убийство. Видел его собственными глазами на еврейской бойне... Ведь мелькало же у меня сознание, что я видел не бойню, а таинство, древнее кровавое жертвоприношение, полное леденящего ужаса...

...Да, прав, тысячу раз прав защитник Андрюши, говоря: "Одинокий, беспомощный, в смертельном ужасе и отчаянии принял Андрюша Ющинский мученическую кончину. Он, вероятно, даже плакать не мог, когда один злодей зажимал ему рот, а другой наносил удары в череп и в мозг..."

... Но ведь это как раз то, что устанавливает судебная экспертиза в деле Ющинского: "Мальчику зажимали рот, чтобы он не кричал, а также чтобы усилить кровотечение. Он оставался в сознании, он сопротивлялся. Остались ссадины на губах, на лице и на боку.

По вышеизложенным соображениям я остаюсь при том твердом и обоснованном убеждении, что в лице Андрюши Ющинского мы должны видеть, безусловно, жертву ритуала и еврейского фанатизма".

Великий русский просветитель Владимир Даль обессмертил свое имя двумя работами. В течение сорока лет он создавал четырехтомный "Толковый словарь великорусского наречия". Вторая его книжица, написанная по архивным материалам и подлинным судебным делопроизводствам, всего около полутораста страниц - но и ей цены нет. Называется она сейчас для краткости "Записка о ритуальных убийствах", но у автора имела название "Розыскание об убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их". Владимир Иванович написал ее по просьбе Министра внутренних дел России графа Л.Перовского в 1844 году, который был чрезвычайно обеспокоен многочисленными случаями ритуальных убийств детей новоподданными империи - евреями. Она была напечатана всего в... десяти экземплярах, которые раздавались весьма немногим высокопоставленным служебным лицам.

Тем не менее, евреи о ней узнали и начали против нее войну. Так, например, "Книга кагала", составленная Яковом Брафманом и напечатанная в Вильно в 1869 году, была разом во всех экземплярах, находившихся в книжной лавке Белого, в Одессе, скуплена одним богатым евреем, чтобы прекратить обращение ее в публике, о чем и напечатано в "Санкт-

Петербургских Ведомостях" 1870 года, номер 286, в статье "Евреи в Одессе".

Такая же охота началась и за далевской рукописью. Экземпляры, к которым могла иметь публика доступ, под наитием какой-то неведомой силы, стали исчезать один за другим. Мало того: из одной типографии исчез даже оригинал, предназначавшийся для переиздания записки.

В книге Лютостанского "Об употреблении евреями христианской крови для религиозных целей", Спб., 1880 г. написано следующее:

"*В первом издании нашей книги многих фактов мы были лишены, которые были украдены жидами. Сочинение Даля по вопросу крови в Москве находилось только в Чертковской библиотеке, и единственный экземпляр. Управляющий библиотекой П. И. Бартенев вздумал перепечатать это сочинение, и дал в типографию Мамонтова. Когда приступили набирать и разрезали книгу на части, тогда жид, бывший наборщиком в типографии, дал знать своему кагалу и, по общему совету, тот же наборщик ночью выбил стекло в типографии, влез туда, рассыпал весь набранный шрифт, находившуюся там часть разрезанных листов сочинения Даля хапнул и канул в неизвестность, как и постоянно делается у жидов. Полиция разыскивала в обеих столицах, но все напрасно".*

Сам В.Даль так комментировал свой труд:

"Тут не одно убийство, а преднамеренное мученическое истязание невинного младенца и, следовательно, или наслаждение этими муками, или особенная цель, с ними соединенная... Откуда эти одинаковым образом и умышленно искаженные трупы невинных ребят? Почему находят их там только, где есть жиды? Почему это всегда дети христиан? И, наконец, почему случаи эти всегда бывали исключительно во время или около самой Пасхи?... Изуверный обряд этот не только не принадлежит всем вообще евреям, но даже, без всякого сомнения, весьма немногим известен. Он существует только в секте хасидов или хасидым - как это объяснено выше - секте самой упорной, фанатической, признающей один только Талмуд и раввинские книги...

...Не подлежит никакому сомнению, что время от времени находимы были трупы без вести пропавших младенцев, в таком искаженном виде и с такими признаками наружных насилий, кои вполне согласуются с образом мученической смерти и того рода убийства, в коем обвиняются евреи; во-вторых, происшествия эти были исключительно в таких только местах, где живут евреи; спрашивается затем, какому же обстоятельству приписать возобновляющиеся по временам случаи мученической смерти младенца, рассудительно и осторожно замученного до смерти, - если обвинение несправедливо? Какую можно придумать причину или повод для такого злодейского истязания ребенка, если это не изуверство? Наружные признаки трупа показывали каждый раз положительно, что смерть никак не могла быть случайная, а умышленная; и притом обдуманная и продолжительная: все тело истыкано или исколото, иногда клочки кожи вырезаны, язык и детородные части отрезаны, или сделано у мальчиков еврейское обрезание; иногда некоторые члены обрезаны, или ладони

проколоты насквозь; нередки знаки и синяки от тугих перевязок, наложенных и опять снятых; вся кожа в ссадинах, будто обожжена или сильно терта; наконец, труп даже обмыт, на нем нет крови, равно как и на белье, и на платье, которое было снято на время убийства и после опять надето. Чем ребенок или родители его могут подать повод к такому злодейству? Без цели это не могло быть сделано нигде никогда, а тем менее еще повторяться в разных местах почти одинаково. Простой убийца, во всяком случае, довольствовался бы одним убийством, и какая-то таинственная, важная в глазах преступников цель не может быть здесь отринута".

Талмуд запрещает евреям работать в субботу (шабат или шабатт - так звучит этот день по-еврейски). Сей день многие века был бедствием для Европы. Замирали все рынки, закрывались почти все магазины и лавки – поскольку вся торговля была в руках евреев. С этим запретом иудеи и поныне доходят до маразма. Так, в Иерусалиме, в религиозной общине "Меа шерим", где разрешено проживать исключительно лишь хасидам, однажды вспыхнул пожар. Естественно, на дым столбом и огонь примчались пожарные. Евреи не придумали ничего лучшего, как стали... забрасывать спасателей их добра камнями - в субботу работать не моги!

Заканчивается иудей тоже чисто по-еврейски: его хоронят без гроба, потому что так по талмуду: *"из земли ты пришел - в землю сойдешь"*... Монах Неофит свидетельствует:

"Когда иудей умирает, является гахам, берет яичный белок, смешивает его с небольшим количеством христианской крови, ставит сосуд с этой смесью на грудь покойника и произносит слова пророка Иезекиля: " И воскроплю на вы кровь чисту и очиститеся от всех нечистот ваших" (Иезек. XXXVI,25).

Еврейские праздники[5]

В брошюре Н.Маркова "Лик Израиля" подробно повествуется о том, как появился **Пурим**:

"Этот религиозный праздник установлен в радостную память величайшего в истории кровавого погрома, учиненного иудеями среди беззащитных персов. Как свидетельствует книга "Эсфирь", иудеи истребили за один день 75.500 персов с женами и детьми. Избиение это было произведено иудеями в заранее установленном порядке, в определенный предуказанный день, при официальном попустительстве и содействии персидских властей. Это была кровавая бойня, произведенная иудеями в 127 областях персидского царства».

История народов знает немало примеров массового истребления людей, но ни один народ в мире не дерзнул возвести резню беззащитных людей на высоту религиозного празднества, и память о кровавом погроме включить в свой богослужебный ритуал.

---

[5] по материалам книг О.Волота «Крысолюди», И.Шафаревича «Трехтысячелетняя загадка», Д.Дюка «Еврейский вопрос глазами американца»

А праздник этот очень веселый. Это единственный день, в который трезвый и педантичный Талмуд предписывает напиваться. Причем праздничная трапеза включает в себя пирожки с... поэтическим названием "уши Амана"[6].

Последствия веселья

И этот праздник почитается величайшим. Среди талмудических авторитетов *"существует даже мнение, что когда все книги пророков и агиографов будут забыты, книга Эсфири все-таки не забудется, а праздник Пурим не перестанут соблюдать"*[7]. Слово «Пурим» происходит от персидского «пур» - жребий. Мол, в этот день жребий выпал в пользу иудеев, а не персов. О чем приходится только горько пожалеть.

В день Пурима во всех еврейских общинах земли устраивают большие празднества: пышные трапезы с обилием вина, карнавалы и театрализованные представления, к которым взрослые и дети шьют костюмы. В синагогах читают свиток Эсфири. По традиции, как только слышится имя Амана, в синагоге поднимается страшный шум: бьют в колотушки, крутят шумовки, стучат по чему ни попадя - и неизменно поносят имя персидского царя Амана.

Если бы любая другая этническая группа имела бы такие церемонии, то это было бы признано отвратительным и варварским. Представьте себе, если бы Ку-Клукс-Клан соблюдал ритуал, в котором его члены изготавливали бы и ели домашние пирожки в форме ушей Мартина Лютера Кинга, и проводили бы священную церемонию, в ходе которой они символически хлестали бы его, как евреи - Амана! Что бы об этом сказали либеральные СМИ и правозащитники?

---

[6] Еврейская Энциклопедия. т. 13. стр. 126
[7] Еврейская Энциклопедия. т. 13. стр. 124

Пурим празднуется ежегодно задолго до появления Христа и, безусловно, это было важным в разжигании ненависти и подозрительности по отношению к неевреям в сердцах и умах еврейских детей. Данная омерзительная церемония аналогична тому, как если бы христианские церкви учили бы наших детей символически избивать еврейских фарисеев, которые вынесли приговор Иисусу Христу и затем вкушать пищу, символизирующую измельченные части тел еврейских священников. Безусловно, это было бы абсолютно противоположно духу христианства, и, тем не менее, такое мстительное отношение существует и является самой сутью иудаизма.

Те самые уши Амана

В книге А.Селянинова "Тайная сила масонства" (стр.168) описывается, что *"в 1191 году в городе Бре (на Сене, к северу от Санса), в день еврейского праздника Пурим евреи схватили одного христианина, связали ему руки, на голову надели терновый венец и так тащили по улицам, а затем повесили! Король поспешил в Бре, где и произвел суд и расправу: до ста евреев было сожжено заживо"*.

И вновь цитата из Неофита:

"Как сказано выше, кровь, добытая на праздник Пурим, идет исключительно для приготовления сладких хлебцев, поэтому для этой цели достаточно убить одного христианина, и нет надобности подвергать его мучениям. Тогда как для приготовления опресноков необходимо, чтобы кровь была пущена среди ужаснейших страданий, подобных тем, коим был подвергнут Божественный Искупитель".

Другой большой иудейский праздник – **Пейсах,** широко и торжественно отмечается евреями в честь умерщвления всех перворожденных Египта.

Откроем книгу "Исход" и почитаем, как обошлись евреи с приютившими их египтянами при исходе из Египта:

"Внуши народу, чтобы выпросили каждый у ближнего своего и каждая женщина у ближней своей вещей серебряных и вещей золотых" (гл. 11,2).

"И сделали Сыны Израилевы по слову Моисея, и просили у Египтян вещей серебряных и вещей золотых, и одежд» (гл. 12, 36)

"Господь дал милость народу в глазах Египтян, и они дали ему; и

обобрал он Египтян" (гл. 12, 36).

Израильтяне обобрали своих знакомых и друзей - египтян и унесли с собой приятельское добро. Сделано это было в порядке обмана доверчивых друзей: те ссужали израильтянам свои вещи на время богомолья в пустыне, (см. гл. 5, 1-3), уверенные, что приятели богомольцы вернутся; но израильтяне брали чужие вещи, зная, что уходят навсегда.

Кстати, слыша так много иудейских жалоб на египетское угнетение, полезно внимательно читать книги Ветхого Завета. Ведь при Исходе вышло из Египта 625 тысяч мужчин старше 20 лет, годных для войны, значит с женщинами и детьми не менее 3 миллионов израильтян. Пришло же в начале в Египет с праотцом Иаковом всего 70 мужских душ, то есть примерно 300-350 человек. Значит, за 400 лет пребывания в Египте израильтяне размножились в 10 тысяч раз. Могло ли произойти подобное размножение, если бы израильтянам, вообще говоря, жилось в Египте плохо?

Конечно, нет. Они не только необычайно размножились, но и усилились, как сказано в Писании. Читаем Исход, гл. 1:

"А сыны Израилевы расплодились и размножились, и увеличились, и усилились чрезвычайно, и наполнилась ими земля та".

"И сказали им сыны Израилевы: О, если бы мы умерли от руки Господней в земле Египетской, когда мы сидели у котлов мясных, когда мы ели хлеб досыта" ("Исход", гл. 16, 3)

"Мы помним рыбу, которую в Египте ели даром, огурцы, дыни, и лук, и репчатый лук, и чеснок" ("Числа", гл. 11,5)

Йом-Кипур - это еврейский новый год. Флавиан Бренье в книге "Евреи и талмуд" пишет:

"...Синагога установила ежегодный праздник "Йом Кипур" или день великого прощения, дабы вперед освободить всех евреев от всех клятв, которые они могут дать в течение грядущего года, даже с намерением их

исполнить и без всякой мысленной оговорки. В этот день во всех странах, где живут евреи, т. е. во всем мире, еврейское население собирается вокруг синагоги, и в момент появления на небе первой звезды, великий раввин или председательствующий на празднике громким голосом провозглашает нижеследующее: "Пусть все обеты, все обязательства, все обещания и все клятвы, которые мы произнесем и которые поклянемся соблюдать, с этого дня великого прощения до такового же дня будущего года, будут отложены и уничтожены, пусть они не имеют силы и цены. Мы хотим, чтобы наши обеты не были обетами и наши клятвы клятвами".

Эта церемония называется «Коль Нидре». Все клятвы и обещания, которые они могут дать в течение следующего года, признаются недействительными. Заметьте, что это делается заранее! Из многочисленных указаний в Талмуде на эту тему, мы тут приведем лишь два:

"Еврею разрешается обманывать гоя" ("гой" на иврите означает нееврей, мн.ч. - "гоим", используется во всех языках в прямой транслитерации) (из книги Вавилонского Талмуда "Седер Незикин", том. 1, Баба Камма, раздел 113 б (Seder Nezikin, Babha Kamma)).

"Еврей может притвориться, что он христианин, если это требуется для того, чтобы обмануть христианина" (из книги Йоре Деа, 157:2, Хага (Yore Deah, или Iore Dea, Hagah)).

Роль евреев в русской революции

"Интернационал распорядился, чтобы европейская революция началась в России. И начнется... Ибо нет у нас для нее надежного отпора ни в управлении, ни в обществе. Бунт начнется с атеизма и грабежа всех богатств. Начнут низлагать религию, разрушать храмы и превращать их в казармы, в стойла, зальют мир кровью, а потом сами испугаются...»

(Ф.М.Достоевский, "Дневник писателя", 1877)

Предлагаемая статья «Евреи в России» была написана Виктором Марсденом в декабре 1918 года. Он в течение многих лет был постоянным корреспондентом английской газеты «Морнинг Пост» в России. После вооруженного переворота, устроенного большевиками, Марсден был брошен в Петропавловскую крепость. В 1921 году, после возвращения из России, Виктор Марсден поправлял своё здоровье, будучи корреспондентом при свите принца Уэльского, во время тура принца по всей Британской империи.

Однако сразу по возвращении из этого тура Виктор Марсден неожиданно скончался.

Евреев в России больше, чем во всё мире вместе взятом. Только официально евреев в России около 10 миллионов человек, а сколько их там на самом деле, одному Богу известно. Во всех странах, где существует воинская повинность, евреи с помощью раввинов фальсифицируют свою статистику. Это обычная практика. Евреи изменяют даты своих рождений, записывают мальчиков девочками, записывают только одного ребёнка вместо нескольких, и так далее. Кроме того, что евреи практикуют похищение девушек в ***публичные дома****, которые* ***во всём мире содержатся только евреями****, явление называемое «белым рабством», богатые евреи широко практикуют женитьбу на нееврейках и записывают своих полуевреев под христианскими фамилиями. Каким образом эта практика уродует наше общество – это предмет для отдельного исследования. Например, один русский Великий Князь, которого недавно расстреляли, был незаконным внуком одной королевской особы в Германии, совращённой еврейским банкиром. Евреи охотно отдают своих женщин замуж за христиан. В России евреи так же охотно принимают православие, особенно если это им выгодно. При этом они меняют имена, таким образом, если раньше был Яков Рубинштейн, то теперь он Иван Иванович Иванов. Эта перемена нисколько не изменяет существо еврея, который продолжает неистово служить своему мировому кагалу. Русские называют таких евреев «выкрестами». Поэтому я, на основании своих многолетних наблюдений в России полагаю, что число евреев в России вместе с помесями не менее двадцати миллионов человек.*

*Единственная государственная должность, которая была открыта для евреев при царском правительстве – это в тайной полиции, в жандармерии. Данный факт, естественно, предопределил судьбу России и, в частности, Премьера Столыпина. Евреи были в курсе всего, что происходит в царском правительстве, потому что они полностью контролировали царскую тайную полицию и всё обо всех знали. Большевики могли, это было не без нашей помощи (*Англии, прим.*), легко взять власть ещё в июле 1917 года, если не раньше. Сейчас евреи захватили власть и в Германии, и, таким образом, весь мир у их ног. Христианские народы брошены в нищету, и рабство по всему миру. Христиане – это еврейские рабы. Поскольку евреи – это единственная раса, которая не только не предохраняется от зачатий, но и стимулирует рождение (посмотрите на их религиозную регуляцию поведения по субботам), то нет сомнения, что численность евреев вскоре превысит численность христиан. А затем, как они верят, родится еврей, Мессия, которые отдаст весь мир на «немилость победителя». Мы уже находимся в конце этого длинного пути завоевания, на который евреи вступили* ***шесть тысяч лет назад****.*

А две тысячи лет назад евреи, разрушив республиканский Рим, уже захватили всемирную власть в свои руки, введя режим полностью подотчетных евреям, так называемых императоров. Римских императоров

богатые евреи города Рима уже назначали и свергали по своему усмотрению, поскольку именно евреи контролировали преторианцев. В отличие от Республиканского Рима, Римская империя уже была Еврейской Римской империей. Если вы посмотрите на историю императорского Рима, то её, как и всё, надо трактовать совершенно наоборот. Все императоры, которые отказались подчиняться евреям, были оболганы и названы сумасшедшими, как например Нерон или Калигула. Непослушного евреям Нерона они убрали после того, как подожгли Рим и устроили беспорядки, потом оболгав его и придумав красивые легенды о его смерти. Услужливые же перед евреями римские императоры были названы умными и великими, но пришёл Иисус Христос, и евреи были отброшены назад, и потеряли своё мировое господство, а их еврейское логово в Палестине было разрушено. Но, евреи не из тех, кто сдаются, они заново начали борьбу за мировое господство, и сейчас евреи уже находятся в завершающей стадии создания глобального государства евреев. Неевреев в этой схеме нет.

Все без исключения революции в России, и в частности, 1905 и 1917 года, были произведением рук евреев. Даже ***восстание Емельяна Пугачёва было организовано евреями****. Емельян Пугачёв пришёл из Польши, а это говорит о многом. Ранее польское еврейство уже устраивало поход на Москву, и было очень близко к цели. Польша в то время была столицей мирового еврейства, как сейчас Англия, Советская Россия или США. Не зря Пугачёв пришел именно из Польши. Он пришёл в сопровождении еврейских «комиссаров» вооружённый и снабжённый польским еврейством, то есть это было не восстание, а вторжение из Польши крупного отряда иностранных наемников. Его шествие по русской земле сопровождалось теми же избиениями христианских священников, разрушением церквей и массовыми убийствами простого народа, которые являются отличительной чертой действия замаскированных евреев, начиная с протестантской Голландии, Германии, революционной Франции или Англии, и кончая большевицкой революцией 1917 года. Аналогичными событиями, посредством которых, евреи ликвидировали как класс весь национальный слой образованных людей в основных европейских странах были следующие события: так называемая национально-освободительная борьба Голландии за освобождение от испанского владычества, откуда евреев перед этим выгнала королева Изабелла, Тридцатилетняя война в Германии в 17 веке, Великая Еврейская революция в Англии в 17 веке, Великая Еврейская революция во Франции в 18 веке, и, наконец, это Великая Октябрьская Коммунистическая Еврейская революция в России. Америка при этом уже была открыта и с самого начала была построена как еврейская страна и на еврейских принципах как государство Жёлтого Дьявола, еврейского бога* ***Мамоны****, еврейского* ***Молоха*** *и бога* ***Иеговы****.*

Большевицкие евреи после 1917 года вывезли из России все ценности, которые можно было физически вывезти сразу: золото, драгоценности, которые они сняли с убитых людей, а сейчас они занялись вывозом из России природных богатств. Эти евреи за 1917-1921 годы истребили в России

немерянное количество миллионов человек, в основном, начиная с верхних слоёв общества и как можно глубже вниз. Классовая теория их еврея Карла Маркса дала им возможность официально объявить вне закона и уничтожить весь образованный класс России, таким образом, сейчас там вряд ли можно найти нееврея, который мог бы читать и писать.

Евреи в России сейчас продают природные богатства России правительствам США и Англии. Евреи в Петрограде – это единственные люди, которые могут ходить прямо. Русские евреи, не смотря на революцию и гражданскую войну, имеют еду, одежду, обувь, они имеют всё необходимое. Другие, кроме евреев, в России, этого ничего не имеют. ***Неевреи в России обречены на голодную смерть****. Одни еврейские отряды отбирают еду и ценности у граждан России, а другие еврейские отряды расстреливают их. Евреи сейчас едут со всего мира в большевицкую Россию: из Англии, из США, чтобы помогать своим русским евреям управлять Россией, и все они в России получают руководящие должности, получают хорошее жильё, еду, одежду, без всяких проблем и сразу.*

Сразу после 1917 года евреи вообще запретили любые формы христианской религии в России. Под страхом смерти свадьбы, похороны, вообще никакие обряды не должны были совершаться в России с применением христианской символики. Развод, напротив – дело нескольких минут. Это сделано для удобства еврейских начальников, избавляться от своих нееврейских наложниц. Священники являются специальным объектом еврейской ненависти. Если бы сведения о тотальном убийстве русского народа не просачивались бы за границу, то священников уже давно бы всех прикончили. Наверно излишне упоминать, что раввины и синагоги процветают.

С другой стороны, имеются факты полагать, что в первый раз со времени разрушения Иерусалима, в еврействе наблюдается раскол между старой и молодой порослью. Молодые евреи – это в основном атеисты, и они убивают христиан, вообще не брезгуя никакими техническими средствами. Я не уверен, что старое еврейство вполне с ними, но польку налицо страдание христиан, то старые евреи смотрят на это дело с тайным одобрением. Однако если когда-нибудь русские люди восстанут и начнут убивать евреев, то нет сомнения, что весь мир наполнится рассказами об диких ужасах, которыми подвергаются «невинные» евреи, и все христианские правительства наперегонки бросятся помогать евреям, и будут рисковать своими христианскими сыновьями и посылать их на войну в Россию, чтобы срочно спасать евреев от рук справедливого возмездия. (Прим. пер. - это восстание против еврейского рабства случилось не в России, а в Германии, судьба которой хорошо известна. Американцы и англичане действительно послали своих детей, чтобы вырвать евреев из рук потерявших всякое терпение немцев).

Евреи были командирами отряда, которые ворвались 31 августа в английское посольство в Петрограде и застрелили капитана Кроми. Евреи

арестовали всех в английском посольстве. Командовали всем три еврея, у которых было по одному револьверу в каждой руке.

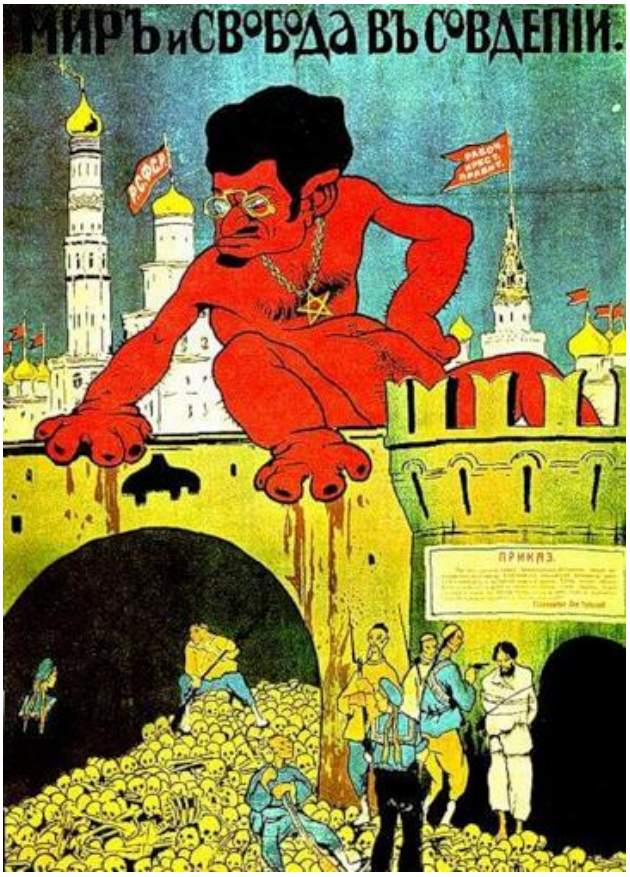
Вся политическая борьба в любом государстве ведётся только между евреями. Потому что они умны? Нет – потому что они многочисленны. Потому что они везде, явные, полуявные и замаскированные, обрусевшие и обамериканившиеся. Все политические партии управляются евреями, но это не говорит о разногласиях среди евреев. Это обычный трюк, в результате которого кто-то из них в любом случае придёт к власти. Все профсоюзы захвачены евреями, при этом, они же являются и банкирами и капиталистами. Вы скажете, что это против теории, и что профсоюзы должны бороться с капиталистами. Это евреи вам так объясняют. А на практике, и еврейские банкиры, и еврейские профсоюзные боссы, грабят христианских людей с обоих концов.

Еврейское правительство России правит Россией посредством создания вооружённых отрядов, каждый из которых имеет специального комиссара лично от Льва Троцкого, являющегося реальным диктатором России. Эти вооружённые отряды представляют собой банды уголовников, не гнушающихся убивать своих собственных сограждан. Лев Троцкий имеет прямой выход на западных банкиров, и является поэтому неиссякаемым источником денег и оружия. Фактически в России только один человек – Лев Троцкий имеет валюту. Имея валюту и оружие, Лев Троцкий вооружает уголовников и бандитов, перед которыми он ставит цель подавления всякого сопротивления в России своему режиму. Россия вся нищая и экспроприирована еврейскими комиссарами, в ней люди умирают с голоду миллионами, но банды Троцкого все вооружены новёхоньким европейским оружием, и нет никакой нехватки боеприпасов. Еврейские эмиссары Троцкого за границей обеспечивают Троцкому поступление оружия в долг под последующее предоставление концессий на разработку русских природных богатств. Раздаёт концессии сам Троцкий. Кто из руководителей банд, таким образом, вооружаемых Троцким, слушается Троцкого, тот продолжает получать деньги и оружие и причисляется к отрядам регулярной Красной Армии. Кто же перестаёт слушаться Троцкого, тот перестаёт получать деньги и оружие, поэтому все они, хотя и могут некоторое время покуролесить, но в конечном итоге обречены. Ясно, что, имея неограниченный приток денег из-за океана, Лев Троцкий, который раньше имел американский паспорт, должен выиграть этот нечестный поединок с русским народом, потому что против русского народа фактически сражается весь мир и худшая часть его самого. Таким образом, Лев Троцкий разом убивает двух зайцев: с одной стороны он истребляет русское население, а с другой стороны он создаёт лично ему верную армию. Шпионы Троцкого находятся повсюду и шпионят за каждым христианином. Любая провинность у Троцкого карается смертной казнью. Если какая у евреев проблема, берутся заложники: жена, дети, родственники и расстреливаются. Например, нужно чтобы данный царский офицер сражался против своего народа, то его семья берётся в заложники.

Деньги и ценности, для расплаты с американскими банкирами собираются также путём расстрела заложников. Подавление сопротивления также достигается путём расстрела заложников. Целые территории России и части населения объявлены подлежащими поголовному уничтожению, например юг Росси и Украины и казачество «расказачивается» вообще. ***Везде в «советской» еврейской России появилась еврейская символика в виде звёзд****.*

В 1905 году миллионы фунтов стерлингов были посланы из Лондона в Россию, чтобы помочь евреям совершить государственный переворот, но русское правительство должно было принести официальные извинения за одно государственное лицо, которое в Москве это осмелилось это высказать вслух. Правильно, формально оно было не право, деньги были собраны не Англией, а мировым еврейством и посланы в Россию обходным путём, но не прямо через Англию. (Это было так называемое дело «Agence Latine». Человек, который предоставил эту информацию русскому официальному лицу, русский секретный агент, сейчас, я думаю, находится в Лондоне).

Мировое еврейство имеет своё собственное правительство, причем не одно, а много, которые переплетаются и действуют координировано, таким образом, что представляют собой ***гигантский мировой спрут****. Центральным мозгом этого правительства является* ***Синедрион****, современный эквивалент того, который существовал всегда (сейчас это, видимо, называется* ***Президиум Всемирного Еврейского Конгресса****).*



Евреи, которые управляют Россией

Персонал советской бюрократии:

ЦК ВКП большевиков (все евреи):

Лев Троцкий (Лейба Давидович Бронштейн).

Владимир Ленин (Ульянов, по матери – Бланк, дед - Израиль Бланк)

Зиновьев (**Апфельбаум**. Писал за Ленина работы и редактировал их).

Затем по очереди:

Лурье (**Ларин**), **Крыленко** (Кличка – «**Абрам**», впоследствии нарком юстиции, и первый председатель шахматной федерации СССР), **Луначарский** (**Баилих - Мандельштам**), **Урицкий** (Моисей Соломонович), **Володарский** (**Моисе́й Ма́ркович Гольдште́йн**), **Каменев** (**Лев Бори́сович Розенфельд**, муж сестры Троцкого и тоже редактор ленинских работ). **Смидович** (**Смидович Петр Гермогенович**), **Яков Михайлович Свердлов (Янкель Моисеевич Аптекман), Ю. М. Стекло́в** (**Овший Моисе́евич Наха́мкес**).

Бюро Первого состава Совета рабочих и солдатских депутатов города Москвы (все евреи):

Три сопредседателя: Председатель первого Московского Совета после революции -**Лейба Хинчук**, председатель Совета Рабочих и красноармейцев – **Смидович**, председатель Совета рабочих и солдатских депутатов – **Модер**.

Члены первого Моссовета:

Заркх, Кламер, **Гронберг, Шейнкман**, **Ротштейн**, **Ф. Я. Левензон, Краснопольский**, **Ю.О. Мартов** (**Цедербаум**), **Ривкин**, **Симсон, Тяпкин**, **Шик, Фальк**, **Андерсон** (литовский еврей), **Вимба** (литовский еврей), **Соло** (литовский еврей), **Михельсон, Тер-Мичян** (армянский еврей), секретарь бюро – **Клауснер**, начальник канцелярии – **Роценгольц**.

ВЦИК Четвёртого Всероссийского Съезда Советов рабочих и солдатских депутатов (по конституции 1918 года, формально, высшего органа власти):

Из 34 членов ЦИК ни одного нееврея. Председатель – **Яков Свердлов (Аптекман)**.

Члены: **Абельман**, **Вельтман** (**Павлович**), **Аксельрод**, **Мартов** (**Цедербаум**), **Красиков**, **Лундберг**, **Володарский** (**Моисе́й Ма́ркович Гольдште́йн**), **Цедербаум** (**Левицкий**), **Ленин**, **Зиновьев-Апфельбаум**, **Троцкий** (**Бронштейн**), **Сирота**, **Суханов** (**Гиммер**), **Ривкин**, **Цейбут**, **Ратнер** (**Лейба Григорьевич**), **Блейхман** (**Солнцев**), **А. Гольденрудин**, **Хаскин**, **Ландер**, **Аронович**, **Камков** (**Борис Давидович Кац**), **Фишман**, **Абрамович** (**Рейн Рафаил Абрамович**), **Фриче**, **Ильин** (**Гольдштейн**), **Лихач М.А.**, **Лейба Хинчук**, **Берлинрут**, **Дистлер**, **Чернявский**, **Бен** (Вениамин) **Смидович**.

ВЦИК Пятого Съезда Советов. Из 62 членов ни одного нееврея:

Бруно (литовский еврей), **Бреслау** (литовский еврей), **Бабчинский**, **Бухарин** (чистый еврей и друг Троцкого, бывший с ним в Нью-Йорке и имевший американское гражданство, всегда выдававшийся за русского), **Вейнберг**, **Гайлис**, **Гейнцберг**, **Данишевский** (немецкий еврей), **Штарк**, **Закс**, **Шейнман** (**Аро́н Льво́вич**), **Эрдлинг**, **Ладауер**, **Лингер**, **Литвинов** (**Меер-Генох Моисеевич Валлах-Финкельштейн**, будущий министр иностранных дел записан чехом, чехословацкий еврей), **Семён Диманштейн**, **Левин**, **Эрман**, **Иоффе**, **Карклин**, **Книгиссен**, **Каменев** (**Лев Бори́сович Розенфельд**), **Зиновьев-Апфельбаум**, **Крыленко** (Кличка – «**Абрам**»), **Красиков**, **Капник**, **Кауль**, **Ленин**, **Лацис** (**Ян Фридрихович Судрабс**), **Ландер**, **Луначарский**, **Петерсон** (литовский еврей), **Я́ков Христофо́рович Пе́терс**, **Рудзутак** (**Ян Эрнестович**, литовский еврей), **Розин**, **Смидович**, **Стучка** (латышский еврей), **Свердлов (Аптекман)**, **Смига** (латышский еврей), **Ю. М. Стекло́в** (**Овший Моисе́евич Наха́мкес**), **Сосновицкий**, **Скрыпник**, **Троцкий** (**Бронштейн**), **Теодорович**, **Терьян** (армянский еврей), **Урицкий** (Моисей Соломонович), **Тегулечкин**, **Фельдман**, **Фрумкин**, **Цурюпа**, **Чавчавадзе** (грузинский еврей), **Шейнкман**, **Розенталь**, **Ашкенази**, **Карахан** (Лев Михайлович, караимский еврей), **Розе** (Вольдемар Рудольфович), **Радек** (**Карл Бернга́рдович Собельсон**), **Шлихтер**, **Чиколини**, **Шиянский**.

Совет Народных Комиссаров:

Председатель – **Ульянов-Ленин** (полуеврей.), комиссар иностранных дел: сначала **Троцкий** (еврей), потом **Чичерин** (полуеврей), комиссар по делам национальностей – **Джугашвили** (грузин); председатель совета народного хозяйства - **Лурье** (**Ларин**) – еврей; комиссар по восстановлению – **Шлихтер** (еврей); комиссар государственных земель – **Кауфман** (еврей); комиссар государственного контроля – **Ландер** (еврей); комиссар общественных работ – **В. Шмидт** (еврей); комиссар по сельскому хозяйству – **Прошьян** (армянский еврей); комиссар Армии и Флота – **Троцкий** (еврей); комиссар социальной помощи – **Е. Лилина** (**Книгиссен**); комиссар образования -**Луначарский** (**Баилих-Мандельштам**) – еврей; комиссар вероисповеданий -**Шпитцберг** (еврей); комиссар внутренних дел – **Зиновьев** (**Апфельбаум**); комиссар по финансам – **Исидор Гуковский** (еврей); комиссар по делам выборов - **Урицкий** (Моисей Соломонович, еврей); комиссар юстиции – **И. Штейнберг** (еврей); комиссар по делам эвакуации – **Фенигштейн** (еврей); его заместители – **Равич** и **Заславский** - оба евреи.

Итого из 20 советских комиссаров один Сталин, два полуеврея и 17 чистых евреев.

Комиссариат армии (все евреи):

Комиссар армии и флота – **Троцкий**, заместители Троцкого – **Склянский** и **Гиршфельд**, председатель Военного Совета тот же **Троцкий**, члены этого Совета – **Шородак** и **Петч** (литовский еврей), заместители

начальника Военного комитета Москвы – **Штейнгардт** (литовский еврей) и **Думпис** (немецкий еврей), командир школы пограничников – **Глейзер** (литовский еврей), комиссары 5-ой советской дивизии – **Дзеннис** и **Полонский Владимир Иванович** (Рувен Гершевич, литовский еврей), комиссар армии на Кавказе – **Лехтинер**, чрезвычайные комиссары Восточного фронта – **Шульман** и **Бруно**, члены военного совета Казани – **Розенгольц**, **Майгар** и **Назенгольц**, комиссар Петроградского военного округа – **Гутпис**, военный комендант Петрограда – **Цейгер**, командующий красногвардейцами во время Ярославского мятежа – **Геккер**, командующий Восточным фронтом против чехословаков – **Вацетис** (латышский еврей), командующий Московским военным округом – **Буткус** (литовский еврей), член Военного Совета – **П.П. Лацимер**, начальник (S.R). Военного командования – **Элкан Соломонович Кольман** (бывший австрийский офицер), комиссар Московского военного округа – **Медкас**, начальник обороны Крыма – **А. Зак**, командующий Курским фонтом – **Слузин**, его помощник – **Зильберман**; комиссар румынского фронта – **Спиро**, предревштаба армии Северной армии – **А. Фишман** (еврей), председатель Совета армий Западного фронта – **Позерн**, военно-судебный комиссар 12 армии – **Ромм**, комиссар 12 армии – **Мейчик**, комиссар Витебска – **Дайбе**, комиссар 4-ой армии – **Ливензон**, комиссар Московского военного округа – **Губельман**, комиссар военных реквизиций города Слуцка – **Калманович** (литовский еврей), комиссар Самарской дивизии – **Глузман**, политический комиссар для той же Самарской дивизии – **Бекман**, комиссар по реквизиции в Московском военном округе – **Зусманович**, представитель на переговорах с немцами – **Давидович** (доктор).

Комиссариат внутренних дел: (все евреи):

Нарком – **Зиновьев** (**Апфельбаум**), начальник отдела пропаганды – **Гольденрудин**, помощник наркома – **Урицкий**, председатель экономической комиссии Петроградской коммуны – **Эндер**, зам. председателя по гигиене – **Рудник**, комиссар по эвакуации беженцев – **Фенигштейн**, его помощники – **Крохмаль** (**Загорский**) и **Абрам**, комиссар Петроградской печати – **Володарский**, гражданский начальник Петрограда – **Шнейдер**, гражданский начальник Москвы – **Минор**, комиссар печати Москвы – **Красиков**, комиссар милиции Петрограда – **Файерман**, начальник бюро печати – **Мартинсон**, комиссар безопасности Москвы – **К. Розенталь**.

Члены Петроградского ВЧК (все евреи):

Шейнкман, **Гиллер**, **Козловский**, **Модель**, **И. Розмирович**, **Дисперов** (армянский еврей), **Иосилевич**, **Красиков**, **Бухьян** (армянский еврей), **Мернис** (литовский еврей), **Пайкерс** (литовский еврей), **Анвельт** (немецкий еврей).

Члены Петроградского совета:

Зорге (еврей), **Радомысльский** (литовский еврей).

Члены Московской ВЧК:

Председатель – **Дзержинский** (польский еврей), заместитель – **Петерс** (латышский еврей).

Члены коллегии ВЧК (все евреи):

Шкловский, **Кнейфис** - (позднее Председатель Киевской ВЧК – свирепость которой описана в книге Мельгунова «Красный террор»), **Размирович**, **Кронберг** (позднее председатель ВЧК в Орше и Смоленске), **Цейстин**, **Хайкина, Карлсон** (литовский еврей), **Шауман** (литовский еврей), **Леонтович**, **Ривкин**, **Антонов**, **Делафарб**, **Циткин**, **Е. Розмирович**, **Г. Свердлов**, **Бисенский**, **Яков Блюмкин** (убийца посла Мирбаха), **Александрович** (сообщник Блюмкина), **И. Модель** (Председатель совета Трубецкого бастиона Петропавловской крепости), **Ройтенберг**, **Финес**, **Яков Гольдин**, **Гальперштейн**, **Книгиссен**, **Закс**, **Лацис** (латышский еврей), **Дайбол** (латышский еврей), **Сейзан** (армянский еврей), **Депкин** (литовский еврей), **Либерт** (начальник Таганской тюрьмы), **Фогель** (немецкий еврей), **Закис** (литовский еврей), **Шилленкус, Янсон** (литовский еврей).

Комиссариат иностранных дел (все евреи):

Нарком – **Чичерин** (еврей). Его заместители: **Карахан** (крымский еврей, **Караим**) и **Фритче**. Начальник паспортного отдела – **Марголин**. Посол в Германии – **Иоффе** (лучший друг Троцкого и организатор коммунистического еврейского путча в Германии).

Военный атташе советского посольства в Германии – **Левин**, (расстрелян в Германии, связи с тем, что был организатором еврейского коммунистического путча в Баварии и был Комиссаром Советской еврейской республики Баварии). Шеф Пресс-бюро и разведывательной службы советского посольства в Германии – **Т. Аксельрод**. Советский представитель в Вене и Лондоне - **Каменев** (Розенфельд). Советский представитель в Лондоне и Париже – **Бек**. Посол в Христиане (Норвегии) – **Бойтлер** (арестован англичанами). Консул в Глазго – **Малкин** (был осуждён в Англии на 5 лет за большевицкую пропаганду и диверсионную деятельность). Делегат на мирных переговорах в Киеве – **Христиан (Хаим) Раковский**. Его помощник – **Мануильский**. Министерский юрист – **Астшуб**. Консул в Киеве – **Грюнбаум** (**Кжевинский**). Консул в Одессе – **А. Бек**. Посол в США – **Людвиг Мартенс** (немецкий еврей).

Комиссариат финансов (все чистые евреи):

Первым комиссаром был **Мержвинский** (польский еврей), (перед этим изгнанный из Юнион Банк в Париже за незаконные операции, где он был брокером). Его зам. – **Дон Соловей** (ранее помощник аптекаря). Затем комиссаром стал **Исидор Гуковский**, ранее работавший у Нобеля в Петербурге. Его замы: **И. Аксельрод**, **С. Закс** (**Гладнев**), Начальник отдела займов – **Боголепов**. **Хашкан** - общий секретарь. **Берта Хиневич** –

помощник секретаря. Президент финансового Конгресса Советов – **М. Лацис** (еврей). Его помощник – **Вейцман**. Комиссар по урегулированию русско-германских счетов – **Фюрстенберг-Ганецкий**. Главный чиновник комиссариата – **Коган**.

Администрация Народного Банка (все евреи):

Михельман. **Закс**. **Абелин**. **Аксельрод**. **Садников**. Финансовые представители: в Берлине – **Ландау**, в Копенгагене – **Воровский**, в Стокгольме – **Абрам Шенкман**. Ревизор Народного банка – **Кан**. Его зам. – **Горенштейн**. Главный комиссар по ликвидации частных банков – **Анрик**, его помощник – **Моисей Ковш**. Члены Комитета по ликвидации частных банков: **Элиашевич. Г. Гифелих, А. Рогов** (еврей), **Г. Лемерих**, **А. Плате** (литовский еврей).

Комиссариат юстиции (все евреи):

Комиссар – **И. Штейнберг.** Комиссар апелляционного суда в Москве – **А. Шрейдер**. Председатель московского Ревтрибунала – **И. Берман**. Комиссар сената в Петрограде – **Бер**. Председатель Высшей Революционной Комиссии Республики – **Лев Троцкий**. Председатель следственной комиссии ревтрибунала – **Глузман**. Следователи Трибунала: **Легендорф** и **Слуцкий**. Генеральный прокурор – **Фридкин**. Главный чиновник по Кодификации – **Гойнбарк**. Секретарь Народной комиссии – **Ширвин**. Помощник Народной комиссии – **Лутцкий**. Народные защитники: **Г. Антокольский**, **И. Бейер, В. Аронович, Р. Биск, А. Гундар, Г. Давыдов, Р. Кастарьян** (армянский еврей).

Комиссариат Здравоохранения и Гигиены (все евреи):

Комиссар – **П. И. Дауге** (немецкий еврей). Начальник фармацевтической службы – **Раппопорт**. Его зам. – **Фукс**. Председатель комиссии по венерическим болезням – **П.С. Вебер**. Председатель комиссии по заразным болезням – **Вольфсон**.

Комиссариат Народного образования (все евреи):

Нарком – **Луначарский** (еврей). Секретарь Комиссариата – **М. Эйхенгольц**.

Комиссар северного округа - **З.И. Грунберг**. Председатель комиссии Образовательного Института – **Т. Золотницкий**. Начальник муниципальной секции – **А. Лурье.** Начальник по Пластическим искусствам – **Штернберг.** Начальник театральной секции - **О. Розенфельд** (жена Каменева и сестра Троцкого), её помощник – **Зац**. Директор 2-ого департамента – **Гроним**. Члены и академики Социалистической Академии Наук (все евреи): **Рейснер, Фриче** (литовский еврей), **Гойкхборг**, **М. Покровский** (историк), **Вельтман, Собельсон (Радек)**, **Крупская** (подчёркивается, что еврейка), **Нахамкес (Стеклов)**, **П.И. Сутчка**, **Немировский**, **И. Раковский, К.П. Левин**, **М.С. Ольшанский**, **З.Р. Теленберг**, **Гурвич**, **Лудберг, Эрберг**,

Келтулан (венгерский еврей), **Гроссман (Рощин)**, **Крачковский, Урсинен** (финский еврей), **Тонно Спрола** (финский еврей), **Розин**, **Данчевский**, **Глейзер**, **Годенрудин, Будин, Ротштейн, Раппопорт, Лурье**. Почётные члены академии: **Роза Люксембург** (немецкая еврейка), **Клара Цеткин** (немецкая еврейка). **Меринг** (немецкий еврей). **Гуго Хаазе** (немецкий еврей).

Литературное Бюро Пролетариата (все евреи):

Эйхенгольц, Полянский (Лебедев), **Херсонская, В. Зайцев** (подчёркивается, что еврей), **Брендер**, **Ходасевич**, **Шварц**. Директор 1-ого департамента Комиссариата Народного просвещения, к которому относилась вся эта Академия Социалистических наук – **Познер**. Начальник Канцелярии комиссариата Народного Просвещения – **Альтер**.

Комиссариат Социальной Помощи (все евреи):

Комиссар – **Е. Лилина (Книгиссен)**. Директор – **Паулнер**. Секретарь – **Е. Гельфман**. Помощник секретаря – **Роза Гауфман**. Начальник пенсионного отдела – **Левин**. Начальник Канцелярии – **К. Ф. Розенталь**.

Комиссариат Общественных работ (все евреи):

Комиссар - **В. Шмидт** (подчёркивается, что еврей). Его помощник – **Радус (Зенкович)**. Начальник комиссии по общественным постройкам – **Гольдбарк**. Комиссар общественных работ- **М. Вельтман.** Его помощник – **Кауфман** (немецкий еврей). Секретарь комиссариата – **Раскин**. Член комиссариата – **Кучнер**. Начальник отдела взрывных работ – **Заркх**.

Комиссия по восстановлению города Ярославля (сильно повреждённого в результате подавления левоэсеровского мятежа, все евреи):

Председатель – **И. Д. Тартаковский**. Генеральный подрядчик - **Исидор Заблудовский**.

Представители Советского государства в Международном Красном Кресте (все евреи и личные шпионы Троцкого в других странах):

В Берлине: **Собельсон (Радек**, руководитель коммунистического еврейского путча в Германии в 1918 году, так называемого «Спартаковского движения»).

В Вене: **И. Берман**, арестован в Австрии и выслан из страны за подготовку коммунистического еврейского путча вместе ещё с 13 евреями, членами австрийской компартии. При аресте у Бермана с собой было 2.5 миллиона австрийских крон денег.

В Варшаве: **А. Клоцман**, **Альтер, Веселовский** (Веселовский выслан из Польши вместе с ещё 5 евреями за подготовку коммунистического еврейского мятежа. При нём найдено три миллиона рублей).

В Бухаресте: **Ниссенбаум**. Путешествовал по паспорту как бельгийский гражданин «Гильберт».

В Копенгагене: **А. Баум.** Председатель Центрального комитета Красного Креста в Москве (Международной террористической организации по распространения мировой еврейской революции на Европу): **Бенжамин (Вениамин) Моисеевич Свердлов** (брат **Якова Свердлова**).

Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ) (Все евреи):

Председатель – Рыков. Зам. Рыкова – **Красиков**. Председатель Петроградского ВСНХ – **Эйсмонт**. Его зам. – **Ландеман**. Начальник в Петрограде – **Крейнис**. Начальник общей секции в Москве – **А. Шотман.** Его помощник – **О. Хайкина**. Начальник восстановительного отдела – **Кичвальтер**. Ответственный за восстановление - **Н. А. Розенберг**. Его помощник – **Зандич**. Начальник нефтяного Комитета – **Таврид**. Начальник рыбного отдела – **Кламмер**. Начальник угольной секции – **Ротенберг**. Начальник Транспортной секции – **Кирсян** (армянский еврей). Его помощник – **Шлемов**. Начальник металлургической секции - **А. Альперович.**

Бюро ВСНХ (все евреи):

Крейтман. **Вайнберг**. **Красин**. **Лурье** (**Ларин**). **Чубарь** (отмечается, что еврей). **Гольдблатт**. **Ломов**. **Альперович**. **Рабинович**.

Донецкий комитет ВСНХ (все евреи):

Коган (**Бернштейн**), **А.И. Очкис**, **Полонский**, **Биск** (литовский еврей). **Классен** (литовский еврей). **Лившиц**. **Кирш** (немецкий еврей). **Крузе** (немецкий еврей). **Вихтер**. **Розенталь**. **Симанович**.

Члены кооперативной секции (все евреи):

Любомирский. **Хинчук**. **Зедельгейм**. **Тагер**. **Хайкин**. **Кричевский**.

Члены шахтёрской секции (все евреи):

Косиор. **Гольдман**. **Ленгникс**. **Гольцман**. **Шмидт**. **Фолькнер**. **Рудзутак**. **Сортель**. **Рейнсвит**. **Блюм**. **Катцель**. **Сул**. **Четков**.

Еврейские руководители на периферии (все евреи):

Комиссар Сибири – **Хайтис**. Председатель Совета рабочих депутатов Сызрани – **Белинский**. Председатель Совета рабочих депутатов Казани – **Шенкман** (убит). Председатель Совета шахтёров Донецкой области – **Ливензон**. Председатель Совета рабочих депутатов Нарвы – **Дауман**. Председатель совета рабочих Ярославля – **Закхейм**. Председатель совета рабочих депутатов Царицына – **Эрман** (убит). Председатель совета рабочих Оренбурга – **Вилинг**. Председатель Совета рабочих депутатов Пензы – **Либерзон**. Председатель Таврического совета рабочих – **А. Слуцкий**. Комиссар финансов Западных областей – **Самовер**. Председатель Киевского Совета – **Дреллинг**. Его помощник – **Гинцбергер**. Председатель Думы Белой Церкви – **Рутгаузен**. Его помощник – **Лемберг**. Народный комиссар

республики Донецка – **Райхенштейн** (убит офицерами полковника Дроздовского). Комиссар республики Донецка – **Исаак Лаук**. **Шмуклер** (просто **Шмуклер** в списке)

Центральное Бюро Профсоюзов (позднее ВЦСПС, все евреи):
Рафес, **Давидсон**, **Гинцберг**, **Бриллиант**, Профессор **Смирнов**.

Комитет по расследованию обстоятельств смерти императора Николая Второго (все евреи, кроме, может быть, Максимова и Митрофанова):
Свердлов (Аптекман), **Сосновский**, **Теодорович**, **Розин**, **Владимирский (Гиршфельд)**, **Аванесов**, **Максимов**, **Митрофанов**.

Комитет по запросам бывших служащих старого режима:
Председатель – **Муравьёв**. Члены: **Соколов**, остальные явные евреи: **Идельсон, Грузенберг, Соломон Гуревич, Гольдштейн, Тагер**.

Журналисты официальных коммунистических газет:
При газетах «Правда», «Известия», Финансы и Народное Хозяйство» (все евреи): **Динн**, **Бергман**, **Кун**, **Диамант**, **А. Брамсон**, **А. Торберт**, **И. Б. Голин**, **Битнер**, **Е. Альперович**, **Клойснер**, **Стеклов (Нахамкес)**, **Ильин (Цигер)**, **Гроссман (Розин)**, **Лурье (Румянцев)**.
При газете «Воля Труда» (все евреи): **Закс**, **Полянский**, **Е. Катц.**
При газете «Знамя Труда» (все евреи кроме редактора **Максима Горького**): **Штейнберг**, **Ландер**, **Ярославский**, **Эфрон**, **Б. Шумахер**, **Левине**, **Биллин**, **Давидсон**.
При индустриальных и коммерческих газетах (все евреи): **Бернштейн**, **Коган**, **Гольдберг, В. Розенберг, Рафаилович**, **Громан, Кулишер, Славенсон, И. Геллер**, **Гаучман**, **Шухман, П. Бастель, А. Пресс, А. Мох**, **Л.С. Элиасон.**

Руководство других партий России:
ЦК ВКП меньшевиков (все евреи): **Мартов (Цедербаум)**, **Диманд, Н. Гиммер**, **Штраус**, **Ратнер**, **Либер**, **Зонн, Дан**, **Гоц**, **Раппопорт**, ещё один **Цедербаум** - брат **Мартова**.
ЦК партии Эсеров (правое крыло, все евреи): **А. Керенский (Кирбис)**, **Аронович**, **Гисслер**, **Давыдович**, **Гуревич**, **Абрамович**, **Гольдштейн**, **Лихач**, **Хинчук**, **Берлинрут**, **Дистлер**, **Чернявский**, **Розенберг**, **Чайковский**, **Ратнер**.
ЦК партии эсеров (левое крыло, все евреи): **Штернберг**, **Левин**, **Фишман**, **Лендбург**, **Зитца**, **Ландер**, **Каган (Грессер-Камков)**, **Кац (Бернштейн)**, **Фейга Островская**, **Начман**, **Карелин**, **Мария Спиридонова** (еврейка, как и еврей **Борис Савинков**), **Ропшин** и масса других имён и фамилий.

Центральное Бюро партии «народников» (все евреи): **Раппопорт, Гребнер, Вилькен, Диамант, Кауснер, Шатров** (подчёркивается, что еврей).

ЦК партии польской диаспоры (все евреи): **Радек (Собельсон)**, **Зингер, Берсон, Финкес, Гаузнер, Мандельбаум, Панский, Гейдман, Тутельман, Вольф, Крохмаль (Загорский)**, **Шварц (Гольц)**,

Комитет партии московских анархистов (все евреи): **Яков Гордин, Лейба Чёрный, Блейхман, Ямпольский, Крупенин**

Еврейское господство в России (1920 г.)[8]

	Число членов	Члены-евреи	Процентное отношение евреев
Совет народных комиссаров	22	17	77
Военный комиссариат	43	33	76
Комиссариат иностранных дел	16	13	81
Комиссариат финансов	30	24	80
Комиссариат юстиции	21	20	95
Комиссариат просвещения	53	42	79
Комиссариат социального просвещения	6	6	100
Комиссариат труда	8	7	88
Уполномоченные большевицкого Красного Креста в Берлине, Вене, Варшаве, Бухаресте и Копенгагене	8	8	100
Областные комиссары	23	21	91
Видные журналисты	41	41	100

Избранные цитаты вождей революции

В.И. Ленин - в Пензенский губисполком (09.08.1918): *«Необходимо произвести беспощадный массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев. Сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города. Телеграфируйте об исполнении»*

В.И. Ленин - т. Фёдорову, председателю Нижнегородского губисполкома (09.08.1918): *«В Нижнем явно готовится белогвардейское восстание. Надо напрячь все силы, навести тотчас массовый террор. Расстрелять и вывезти сотни проституток, спивающих солдат, бывших офицеров и т.п. Ни минуты промедления»*

Из письма В.И. Ленина Сокольникову в 1921 г.*: «…Нужен ряд образцовых процессов с применением жесточайших кар. Наркомюст, кажись, не понимает, что новая экономическая политика требует новых способов жестокости кар».*

[8] Г.Форд, «Международное еврейство»

Требование В.И. Ленина к ВЧК (1921 г.)*: «Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства нам удастся по этому поводу расстрелять, тем лучше»*

В.И. Ленин Уншлихту (31.01.1922)*: «Гласность ревтрибуналов не обязательна. Состав их усилить Вашими людьми, усилить их всяческую связь в ВЧК, усильте быстроту и силу их репрессий»*

Указание В.И. Ленина Наркому юстиции Курскому (уже после гражданской войны)*: «Суд должен не устранить террор; обещать это было бы самообманом или обманом, а обосновать и узаконить его принципиально, без фальши и прикрас».*

Из переписки Ленина с М. Горьким:*"Русский умник всегда еврей или человек с примесью еврейской крови"*

В.И. Ленин:

«Вести и провести беспощадную и террористическую борьбу и войну против крестьянской и иной буржуазии. Расстреливать заговорщиков и колеблющихся, никого не спрашивая и не допуская идиотской судебной волокиты».

«Нельзя ли мобилизовать еще тысяч 20 питерских рабочих плюс 10 тысяч буржуев, поставить позади их пулеметы, расстрелять несколько сот и добиться настоящего массового напора на Юденича?»

Лейба Давидович Троцкий – Бронштейн:

«Русский народ нам нужен лишь как навоз истории».

«Россия - наш враг. Она населена злыми бесхвостыми обезьянами, которых почему-то называют людьми… Нет ничего бездарней и лицемерней, чем русский мужик».

«…Мы должны превратить её (т.е. Россию) в пустыню населённую белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, какая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока. Разница лишь в том, что тирания эта будет не справа, а слева, и не белая, а красная, ибо мы прольём такие потоки крови, перед которыми содрогнутся и побледнеют все человеческие потери капиталистических войн. Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию, раздавим Россию, то на погребальных обломках её укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть. Путём террора, кровавых бань мы доведём русскую интеллигенцию до полного отупения, до идиотизма, до животного состояния… А пока наши юноши в кожаных куртках – сыновья часовых дел мастеров из Одессы и Орши, Гомеля и Винницы – о, как великолепно, как восхитительно они умеют ненавидеть всё русское! С каким наслаждением они физически уничтожают русскую интеллигенцию – офицеров, инженеров, учителей, священников, генералов, академиков, писателей…»

«Гражданская война есть самая жестокая из всех видов война. Она немыслима не только без насилия над третьими лицами, но, при

современной технике, без убийства стариков, старух и детей... Цель оправдывает, при известных условиях, такие средства, как насилие и убийство».

Директива Якова Михайловича Свердлова (Янкель Моисеевич Аптекман) от 29.01.1919 положившая начало красному террору против казачества:

«Последние события на различных фронтах и в казачьих районах, наши продвижения в глубь казачьих поселений и разложение среди казачьих войск заставляют нас дать указания партийным работникам о характере их работы в указанных районах. Необходимо, учитывая опыт гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества, путём поголовного их истребления.

·Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; провести беспощадный массовый террор по отношению ко всем казакам, принимавшим какое-либо участие в борьбе с советской властью…

·Конфисковать хлеб и заставить ссыпать все излишки в указанные пункты, это относится как к хлебу, так и ко всем сельскохозяйственным продуктам.

·Принять меры по оказанию помощи переселяющейся пришлой бедноте, организовав переселение, где это возможно.

·Уравнять пришлых иногородних с казаками в земельном и во всех других отношениях.

·Провести полное разоружение, расстреливать каждого, у кого будет обнаружено оружие после соков сдачи.

·Выдавать оружие только надёжным элементам из иногородних.

·Вооруженные отряды оставлять в казачьих станицах впредь до установления там полного порядка.

·Всем комиссарам, назначенным в те или иные казачьи поселения, предлагается проявить максимальную твёрдость и неуклонно проводить настоящие указания».

Видный большевик М. Лацис:

«Не ищите в человеке вины. Первый вопрос, который вы должны ему поставить, какого он происхождения, воспитания, образования или профессии. Эти вопросы и должны определить судьбу обвиняемого. В этом смысл и сущность красного террора. Мы не наказываем, мы уничтожаем».

Напоследок отмечу тот упрямый исторический факт, что в ходе большевицкой богоборческой кампании, в отличие от тысяч православных церквей, ни одна синагога не пострадала.

Мнения о евреях всемирно известных людей[9]

Принято считать, что антисемитом может быть только малообразованный, тёмный человек. «*Иудофильство — признак культуры и нравственной высоты; антисемитизм — признак варварства и глубочайшего нравственного падения"* - такова общепризнанная формула, царящая в умах современной «либеральной интеллигенции».

Таким образом, по логике этих знатоков, такие личности, как Ф.М.Достоевский, В.И.Даль, И.С.Аксаков, посвятившие исследованию негативного влияния еврейских общин на жизнь Российского государства не одну работу, приравнены к малообразованному мракобесу – не говоря уже об А.С. Пушкине и Н.В.Гоголе, открыто употреблявшими слово «жид». Перечитайте хотя бы «Тараса Бульбу» или «Скупого рыцаря».

Исследование литературных памятников античного мира показывает, что презрение к евреям и резкое осуждение их особенностей было уже в те времена всеобщим явлением. Это всецело подтверждает еврейский историк Соломон Лурье[10]:

"Презрение к евреям настолько вошло в обиход, что наименование еврея получило наконец нарицательное значение в смысле всего грязного, некрасивого. Так, Клеомед, ругая Эпикура за его скверный стиль, говорит: "Его язык взят из самой гущи синагоги и толпящихся вокруг нее нищих: в нем есть что-то плоское жидовское и ползущее по земле, как пресмыкающееся". Другое подобное свидетельство мы находим у Аммиана Марцеллина. Он рассказывает: Когда император Марк Аврелий проезжал по Палестине, часто в нем вызывали омерзение встречавшиеся ему вонючие и суетливые евреи".

Ниже собраны мнения о евреях далеко не последних личностей в мировой истории. Так что делайте выводы – является ли антисемитизм уделом исключительно малограмотных озлобленных неудачников, или нет.

Марк Туллий Цицерон (римский оратор. 106 – 43 гг до н.э.): *"Евреи принадлежат к темной и отталкивающей силе. Кто знает, как многочисленна эта клика, как они держатся вместе и какую мощь они могут проявлять благодаря своей спаянности".*

Сикул Диодор (греческий историк. 30 г. до н.э. - 20 г. н.э.): *"Друзья короля Антиоха Сирийского посоветовали ему изгнать евреев, так как среди всех народов они являются единственными, которые не хотят сближения ни с какими другими народами и смотрят на всех, как на своих врагов".* После изгнания их из Египта, рассказывает Диодор, они обосновались в области Иерусалима и *"образовав еврейский народ, передавали в своей среде по наследству ненависть к людям".*

Анней Люций Сенека (римский философ. 4 г. до н.э.- 65 г. н.э.): *"Обычаи этого преступного народа (иудеев) настолько укрепились, что широко распространяются во всех странах; побежденные навязали свои законы победителям".*

---

[9] по статье А.Мельского «Является ли антисемитизм признаком некультурности»

[10] С.Лурье. Антисемитизм в древнем мире" М.,1922

Тацит (римский историк. 55 г. - 122 г. н.э.): *"Евреи считают осквернительным все то, что является святым для нас".*

"Покуда ассирийцы, мидийцы и персы владели Востоком — иудеи были наиболее презираемой частью их подчиненных. После того как власть перешла в руки македонцев, царь Антиох сделал попытку уничтожить их суеверия и ввести среди них греческие обычаи, чтобы перевоспитать этот отвратительный народ".

Марий Юстиниан (Св. Юстиниан. Римский философ. 100-165 гг. н.э.): *"Евреи всегда были за спиной христианских преследований. Они путешествовали по стране, всюду ненавидя и подкапывая устои христианской веры".*

В хронике Григория Турского (540—594) мы находим следующее изречение Гунтрама, франкского короля из династии Меровингов (525 – 593 гг.): *"Горе этому народу иудейскому, ибо он скверный, вероломный и в сердце у него всякая злая хитрость. Сегодня они прославляют меня только для того, чтобы отстроить их синагогу, которая была разрушена христианами. Этого, разумеется, я не буду делать, ибо Господь запрещает мне".*

Магомет (основатель ислама. 570-632 гг.): *"Это непостижимо мне, что до сих пор никто не изгнал этих скотов, дыхание которых подобно смерти. Не уничтожит ли каждый диких зверей, пожирающих людей, даже если они сами имеют человеческий облик? Являются ли евреи кем-либо другим, кроме пожирателей людей?"*

Адб-аль-Квадир аль-Жиляни (545 по Р.Х.): *"Иудеи, которые живут рассеянными во всем мире, но все же крепко держатся друг друга — хитрые, полные ненависти к людям и опасные существа, с которыми надо обращаться, как с ядовитой змеей, т. к. если позволить ей хотя бы на мгновение поднять голову, она непременно укусит, а укус ее безусловно смертельный".*

Манави аль Маулид (821 по Р.Х.*): "Ожидать честности и правды от иудея — то же самое, что предполагать невинность у старой проститутки".*

Петр Клюнийский (знаменитый бенедиктинский монах XII века): *"Я советую не уничтожать евреев, а наказывать их в соответствии с их же пороками. Не было бы всего справедливее - отнять у них все то, что они присвоили себе обманным путем? То, чем они обладают, украдено ими гнусным способом, и так как они до сих пор оставались ненаказанными за свою наглость, то украденное ими имущество должно быть снова от них отобрано. То, что я говорю, всем известно. Ибо не честным хлебопашеством, не законной воинской службой, не путем какой-либо полезной работы наполняют они свои амбары хлебом, свои погреба - вином, свои кошели - деньгами, свои сундуки - золотом и серебром, а гораздо более путем обмана и тайного скупа краденых вещей у воров, причем ценные вещи приобретают за гроши".*

Св. Фома Аквинский (философ, 1225 - 1274 гг): *"Евреям не должно*

быть дозволено иметь то, что они приобрели путем ростовщичества от других. Было бы лучше, если бы они работали, дабы честно зарабатывать на жизнь, ибо от ничего не делания они становятся более корыстолюбивы".

Аббат Тритгайм Вюрцбургский (1462-1616 гг.): *"Ясно, что отталкивание от еврейского ростовщичества развивается сверху и снизу. Я одобряю законные методы ограждения людей от эксплуатации еврейского ростовщичества и обмана. Возможно ли, чтобы иностранные пришельцы правили нами не благодаря своей силе мужества или возвышенным добродетелям, но только посредством своих жалких денег? Смеет ли этот народ безнаказанно жиреть за счет пота крестьян и мастеровых?"*

Эразм Роттердамский (Дезидериус Эразмус, голландский ученый, 1468-1536 гг.): "*Грабеж и сдирание шкуры с бедного человека, производимые жидами, превосходят все меры, и далее терпеть это, прости Господи, невозможно. Еврейские ростовщики быстро пускают корни даже в маленьких деревнях, и, если они одалживают пять флоринов, то требуют залог в шесть раз больше. С процентов они взимают проценты и со всего этого еще раз проценты, так что бедный теряет все, что он имел".*

Мартин Лютер (церковный реформатор. 1483-1546 гг.): *«Все трусливые воздыхания и вожделения их (иудеев) сердца преисполнены желанием когда-нибудь поступить с нами, язычниками, так же, как они поступили с язычниками в Персии во времена Есфири. О, как любят они эту книгу Есфирь, которая так созвучна с их кровожадными, жаждущими мести и убийства устремлениями и надеждами! Солнце никогда еще не освещало более кровожадного и мстительного народа, который потому воображает себя народом Божьим, что должен убивать и душить иноверцев".*

"Никто из других людей под солнцем не является таким жадным, как они, которые есть и будут жадными, на что указывает их проклятое Богом ростовщичество. Они утешают себя тем, что, когда придет Мессия, то он соберет и разделит золото и серебро всего мира между ними".

"Должны быть уничтожены их молитвенники и книги Талмуда, которые учат их безбожию, лжи, кощунству. Молодым евреям и еврейкам следует дать мотыги, секиры, лопаты, прялки, веретена, чтобы они зарабатывали свой хлеб в поте лица".

"Князья и законодатели сидят и похрапывают своими открытыми ртами и дают возможность евреям брать, красть, грабить, что им угодно из их открытых кошельков и сундуков. Да, это так! Они позволяют еврейскому ростовщичеству все у них высасывать и снимать с себя шкуру. Они превращают себя в попрошаек за свои же собственные деньги. Евреи забирают наши деньги и имущество, делаются хозяевами нашей собственной страны"[11].

Джордано Бруно (итальянский ученый и философ. 1548-1600 гг.): *"Евреи являются зачумленной, прокаженной и опасной расой, которая заслуживает искоренения со дня ее зарождения… Евреи — народ, всегда низменный, раболепный, бесчестный, обособленный, замкнутый, избегающий сношений с*

[11]"Произведения Лютера", изд. Эрланген, том 32

прочими народами, которых он преследует зверским презрением, навлекая на себя этим самым совершенно заслуженно, презрение с их стороны."[12].

Папа Климент VIII (глава католической церкви в 1592-1605 гг.): *"Весь мир страдает от ростовщичества евреев, их монополии и надувательств. Они кинули много несчастных людей в состояние нищеты, особенно крестьян, рабочих и бедняков".*

"Теперь, как и раньше, евреям надо напомнить, что они пользуются правами хозяев в любой стране".

"Избранным народом нации являются настоящие жители данной страны и члены другой, иммигрирующей, расы или нации в такой стране должны быть рассматриваемы, как и пользоваться только правами гостей. Правовые и законодательные установления учреждаются гражданами данной страны, но не кучкой иностранцев, которые оказались оснащенными чудовищными дозами лени и бедным словарем, движимые сильными страстями и парой жадных глаз".

Петр I Великий (русский император. 1672-1725 гг.): *"Я хочу видеть у себя лучше язычников, нежели жидов; все они плуты и обманщики. Я искореняю зло, а не распложаю".*

Интересно, что и век рационализма, век Великой Французской Революции и "Декларации прав человека", давший толчок к уравнению евреев в правах с неевреями, ничего не изменил во взглядах культурнейших и образованнейших представителей европейского Запада на еврейство.

Жан Франсуа Вольтер (французский писатель. 1694-1778 гг.): *"Евреи являются ничем иным, как презираемым и варварским народом, который на протяжения длительного времени сочетал отвратительное корыстолюбие с ужасным предрассудком и неугасаемой ненавистью к народам, которые их терпят и на которых они обогащаются".*

"Маленькая еврейская нация смеет показывать непримиримую ненависть к собственности других народов; они пресмыкаются, когда их постигает неудача и высокомерничают при процветании дел".

Джордж Вашингтон (1-й президент США. 1732 - 1799 гг.): *"Весьма прискорбно, что ни одно государство, более старое, чем это, не смирило их, как чуму общества и величайших врагов его, присутствием которых осчастливлена Америка"*[13].

Бенджамин Франклин (американский ученый и государственный деятель. 1706-1790 гг.): *"Где бы ни было, в стране, где поселяются евреи, независимо от их количества, они понижают ее мораль, коммерческую честность, изолируют себя и не поддаются ассимиляции. Они высмеивают христианскую религию, стараясь ее подорвать, строят государства в государстве и в случае оппозиции к ним, стремятся смертельно задушить страну в финансовом отношении".*

"Если мы, путем Конституции, не исключим их из Соединенных Штатов, то менее чем через двести лет они ринутся в большом

---

[12] произведения Спаццио. 1888 г. том 2, стр. 500.

[13] "Максимы Вашингтона"

количестве, возьмут верх, проглотят страну и изменят форму нашего правления. Если вы не исключите их, то менее чем через двести лет наши потомки будут работать на полях, содержа их, в то время как они будут потирать руки в своих конторах. Я предупреждаю вас, джентльмены, если вы не исключите евреев навсегда, то ваши дети будут проклинать вас в ваших могилах. Евреи, джентльмены, являются азиатами, они не могут быть никогда другими".

Елизавета Петровна (русская императрица. 1709-1761 гг): *"Как то уже по неоднократным предков наших указам, по всей нашей Империи жидам жить запрещено. Но ныне нам известно учинилось, что оные жиды еще в нашей Империи под разными видами жительство свое продолжают, от чего ни иного какого плода, но токмо нашим верноподданным крайнего вреда, ожидать должно. А понеже наше матернее намерение есть от всех чаемых нашими верноподданными и всей нашей Империи случиться могущих произойти худых последствий крайне охранять и отвращать, того да всемилостивейше повелеваем: из всей нашей Империи, как то великороссийских, так и то малороссийских городов, сел и деревень, всех мужеска и женска пола жидов, какого бы кто звания и достоинства ни были, совсем их имением немедленно выслать заграницу и впредь оных ни под каким видом в нашу Империю ни для чего не впускать. От этих врагов Христа я не хочу иметь никакой прибыли".*

Просвещенные монархи Пруссии - такие, как Фридрих Вильгельм I и Фридрих Великий, принуждены были принимать меры к ограждению своих народов от еврейской эксплуатации и ростовщичества.

Фридрих Великий (король Пруссии. 1712-1786 гг.): *"Правители не должны выпускать из поля зрения евреев, предотвращать их проникновение в оптовую торговлю, следить за ростом их населения и лишать их возможности где бы то ни было замышлять нечестивые деяния. Ничто так не ущемляет торговцев, как та недозволенная прибыль, которую делают евреи".*

Мария-Терезия (австрийская императрица. 1717-1780 гг.): *"Впредь ни одному еврею, как бы он ни назывался, не должно даваться права жительства здесь без моего письменного разрешения. Я не знаю более вредной для государства чумы, чем этот народ, вследствие его умения путем обмана, ростовщичества и денежных сделок доводить людей до нищенства и заниматься всеми теми делами, которые вызывают отвращение всякого частного человека".*

Эдуард Гиббон (английский историк. 1737-1794 гг.): *"Евреи показали животную ненависть против Римской Империи, которую они разрушали постоянно неистовыми убийствами и мятежами. Человечество содрогается при пересказывании этих отвратительных варварств".*

Наполеон Бонапарт (император Франции. 1769-1821 гг.): *"Деятельность еврейской нации со времен Моисея, в силу всей ее предрасположенности, заключалась в ростовщичестве и вымогательстве... Французское правительство не может равнодушно смотреть на то, как низкая,*

опустившаяся, способная на всякие преступления нация захватывает в свое исключительное владение обе прекрасные провинции старого Эльзаса. Евреев приходится рассматривать, как нацию, а не как секту. Это нация в нации... Целые села обобраны евреями, они снова ввели рабство; это настоящие стаи воронов... Вред, причиняемый евреями, не происходит от отдельных лиц, но от всего этого народа в целом. Это чирей и саранча, опустошающие Францию".

"Я решил исправить евреев, но я не хочу их иметь больше, чем их есть в моем государстве. Я делаю все, чтобы доказать мое презрение к этой подлейшей нации мира".

"Евреи являются нацией способной к самым ужасным преступлениям. Я хотел сделать из них нацию граждан, но они негодны ни к чему кроме торговли подержанным добром. Я был вынужден провозгласить закон против них за их ростовщичество, и крестьяне Эльзаса передали мне свои благодарности".[14]

Подобные же взгляды мы находим у Фридриха Вильгельма IV, Мольтке, Бисмарка, Фейербаха, Шопенгауера, Карлейля, Рихарда Вагнера, Поля де Лагарда, Фридриха Ницше, Виктора Гюго, и многих других.

Величайший германский историк XIX века Теодор Моммзен называл еврейство *"действенным ферментом космополитизма и национального разложения"*.

Уинстон Черчилль (английский государственный деятель, премьер-министр Англии): *"Нет надобности преувеличивать роль, сыгранную в создании большевизма и подлинного участия в русской революции, интернациональных евреев-атеистов. Более того, главное вдохновение и движущая сила исходит от еврейских вождей. В советских учреждениях преобладание евреев более чем удивительно. И главная часть в проведении системы террора учрежденного Чрезвычайной Комиссией по борьбе с контрреволюцией, была осуществлена евреями и, в некоторых случаях, еврейками. Такая же дьявольская известность была достигнута евреями в период террора, когда Венгрией правил Бэла Кун".*[15]

А один из величайших французских писателей того же века Эмиль Золя дал в своей, вышедшей в 1895 г., книге "Nouvelle Campagne" следующую беспощадную характеристику "избранному" народу: *"Эта проклятая раса, не имеющая более своей родины, своего правителя, живущая паразитом среди наций, притворяющаяся, что признает их законы, но послушная в действительности лишь своему богу Грабежа, Крови и Ненависти, выполняющая повсюду хищную миссию завоевания, которую возложил на нее этот бог, устраивающаяся в каждом народе, как паук посредине своих сетей, чтобы подстерегать свои жертвы, высасывать кровь из всех, жиреть за счет чужих жизней!..."*

Николай I (русский император. 1796-1855 гг.): *"Главной причиной разорения крестьян являются евреи, которые по значимости являются*

---

[14] апрельская сессия Сената 1806 года.

[15] Речь в Палате Представителей 5 ноября 1919 г.

вторыми после землевладельцев; своим уменьем они эксплуатируют несчастное население. Они являются здесь всем: торговцами, подрядчиками, содержателями кабаков, мельниками, поставщиками, ремесленниками и т. д. Они настолько хитры в обманывании людей, что предоставляют деньги наперед за непосеянные хлеба и удешевляют цены на урожай перед тем, как поля еще не убраны. Они обыкновенные пиявки, которые высасывают все и полностью истощают области".

Ф.М.Достоевский посвятил еврейскому вопросу, постепенно принявшему после присоединения Западного края и раздела Польши пропорции государственной проблемы в России, целые главы своего "Дневника Писателя", из которых мы приведем лишь несколько характерных отрывков:

"Ну, что, если б это не евреев было в России три миллиона, а русских; а евреев было бы 80 миллионов — ну, во что обратились бы у них русские и как бы они их третировали? Дали бы они им сравняться с собой в правах? Не обратили бы прямо в рабов? Хуже того: не содрали бы кожу совсем? Не избили бы до тла, до окончательного истребления, как делали они с чужими народностями в старину, в древнюю свою историю?...

...В окраинах наших спросите коренное население, что двигает евреев и что двигало их столько веков. Получите единогласный ответ: безжалостность; двигала их столько веков одна лишь к нам безжалостность и одна лишь жажда напитаться нашим потом и кровью...

...Укажите на какое-нибудь другое племя из русских инородцев, которое бы, по ужасному своему влиянию, могло бы равняться в этом смысле с евреем. Не найдете такого; в этом смысле евреи сохраняют всю свою оригинальность перед другими русскими инородцами, а причина тому, конечно, этот "статус ин стату" (государство в государстве) его, дух которого дышит именно этой безжалостностью ко всему, что не есть еврей, этим неуважением ко всякому народу и племени, и ко всякому человеческому существу, кто не есть еврей" (1877 г.).

Фридрих Геббель (немецкий поэт. 1831-1863 гг.): *"Эмансипация евреев на условиях, которые они сами предлагают, в ходе истории приведет к кризису, когда христианам нужно будет эмансипироваться".*

Гельмут фон Мольтке (немецкий генерал и стратег. 1800-1891 гг.): *"Евреи образуют свое общество и, подчиняясь собственным законам, умеют обходить законы страны, их приютившей".*

"При расследовании краж, редко еврей не бывает замешан или как сообщник, или как укрыватель краденого".

"Для накопления богатства для них все средства хороши. В войне 1812 года евреи были шпионами у обеих сторон, предавая при этом каждую из них".

Ференц Лист (венгерский композитор. 1811-1886 гг.): *"В час опасности для страны, еврей, открывая или закрывая свою мошну, способен или ее поддержать или содействовать ее поражению."*

"Настанет момент, когда все христианские нации, среди которых

живут евреи, поставят вопрос, терпеть ли их дальше или депортировать. И этот вопрос по своему значению так же важен, как вопрос о том, хотим ли мы жизнь или смерть, здоровье или болезнь, социальный покой или постоянное волнение".

Мобучум Окума (японский ученый. Род. 1871 гг.): *"Евреи во всем мире разрушают патриотизм и здоровые основы государства".*

Эрнст Ренан (французский ориенталист и историк. 1823-1892 гг.): *"В восточной Европе еврей подобен раку, медленно въедающемуся в самое тело другой нации. Эксплуатация других людей - это его цель. Эгоизм и отсутствие личного мужества - его главная характеристика; самопожертвование и патриотизм, вместе взятые, совершенно чужды ему".*

Джан Ф. Хайлан (бывший мэр г. Нью Йорка. Род. в 1868 гг.): *"Настоящая угроза нашему государству в невидимом правительстве, которое, подобно гигантскому спруту, простирает свои щупальца над нашим городом, штатом и нацией. Во главе этого спрута стоит маленькая группа банкирских домов, которая обычно называется как "интернациональные банкиры". Эта небольшая артерия могущественных интернациональных банкиров на самом деле управляет нашим правительством в своих эгоистических целях".*[16]

Ньюдигейт (член английской Палаты Представителей): *"Я не верю, что еврей может быть хорошим членом Палаты Представителей, ибо он прямой последователь Талмуда, тенденции которого аморальны, антисоциальны и антинациональны".*

"Евреи прямо и косвенно вызывают агитации, и революции. Они способствовали разорению и нищете подобных им творений безнравственными и лукавыми уловками. Причина ненависти к ним лежит в характере иудаизма, который объединяет своих приверженцев на аморальных основах".[17]

Лорд Харрингтон (член английской Палаты Лордов): *"Я возражаю против допущения евреев, ибо они великие денежные заимодавцы во всем мире. Им безразлично, поддерживают ли они плохие или хорошие дела. Вследствие этого нации мира стонут от непосильно тяжелой системы налогов и национальных долгов. Они являются всегда величайшими врагами свободы".*[18]

Генри Форд (американский автопромышленник и писатель. 1863-1947 гг.): *"Подвергните контролю 50 наиболее богатых еврейских финансистов, которые творят войну для собственных прибылей, - и войны будут упразднены".*[19]

Вильгельм II (император Германии.): *"Сионисты не являются прямой угрозой Германии, но евреи - это повсеместная чума, от которой мы хотели*

---

[16] речь 26 марта 1922 г.
[17] речь 22 марта 1858 г.
[18] речь 12 июля 1858 г.
[19] "Нью Йорк Таймс", 8 марта 1925 г.

бы освободиться".[20]

Чарльз И. Хьюз (государственный секретарь США): *"Народ не может выносить мудрое суждение без надлежащей информации. И проблема в том, как его осведомлять. Соприкасаясь с проблемой развития здорового общественного мнения, главное понимание всегда должно быть в том, что дезинформация является врагом общества, злейшим, нежели все конспирации, которых обычно боятся".*[21]

Джэкоб Коннер (бывший консул США в Петербурге): *"Предоставьте иудаизму взять верх, неисчислимую власть, финансовую выгоду - и перед вами предстанет разоблаченный убийца, деспот, Шейлок, неумолимый и беспощадный, как смерть сама по себе".*[22]

Из всего вышеприведенного вытекает вывод: антисемитизм отнюдь не является "признаком некультурности", а, наоборот, одареннейшие и культурнейшие люди всех времен и всех народов, соприкасавшиеся с еврейством, были убежденными антисемитами.

Это наблюдение заставило известного французского историка и философа Эрнеста Ренана признать, что *"антисемитизм всегда был отличительным признаком просвещенных умов".*

В своем предисловии к уже цитированному нами труду С.Лурье пишет:

"Всякого мыслящего и чувствующего человека должен был заинтересовать вопрос о причинах этого исторического явления (общественного антисемитизма), крайне важного, хотя бы уже вследствие своей многовековой давности. Для автора этой работы уже тогда было несомненно, что причина антисемитизма лежит в самих евреях, иными словами, что антисемитизм — явление не случайное, что он коренится в разнице между духовным обликом еврея и нееврея. Путем самонаблюдения (автор имеет счастье или несчастье быть, по общему мнению всех его знающих, одним из типичнейших представителей еврейского племени во всех решительно его отношениях) и изучения окружающих, мне удалось придти к определенным взглядам по вопросу о причинах антисемитизма". И далее: *"Я определенно примыкаю к той группе ученых, которые, исходя хотя бы из одного того, что везде, где только ни появляются евреи — вспыхивает и антисемитизм, — делают вывод, что антисемитизм возник не вследствие каких-либо временных или случайных причин, а вследствие тех или иных свойств, постоянно соприсущих еврейскому народу".*

К совершенно идентичным выводам приходит и другой крупный еврейский ученый и писатель Бернар Лазар, посвятивший исследованию явления антисемитизма двухтомный труд на французском языке:

"Из того факта, что враги евреев принадлежали к самым разнообразным племенам, что они жили в странах, весьма друг от друга отделенных, что они подчинялись различным законам и управлялись противоположными принципами, что они не имели ни одинаковых нравов, ни

---

[20] Т.Герцль, "Дневник"

[21] речь 19 июня 1922 г.

[22] "Христос не был евреем", Нью Йорк, 1936 г.

одинаковых обычаев, что они были движимы отличными друг от друга психологиями, не позволявшими им одинаково судить обо всем, — вытекает заключение, что общие причины антисемитизма всегда коренились в самом Израиле, а не в тех, которые с ним боролись"[23].

Евреи среди нас[24]

Я говорю о нас, сынах Синая,
О нас, чей взгляд иным теплом согрет.
Пусть русский люд ведет тропа иная,
До их славянских дел нам дела нет.
Мы ели хлеб их, но платили кровью.
Счета сохранены, но не подведены.
Мы отомстим - цветами в изголовье
Их северной страны.
Когда сотрется лаковая проба,
Когда заглохнет красных криков гул,
Мы станем у березового гроба
В почетный караул...

(Давид Маркиш, еврейский поэт)

«Прогрессивно мыслящий» обыватель может возразить:

«Хорошо. Есть талмудические заповеди, есть иудейская религия, культивирующая варварские обряды. Но времена ведь изменились – в современном мире нет места средневековому мракобесию. Если что и было - так это в далеком прошлом. Сегодня евреи - народ цивилизованный, высококультурный, свои недостатки изжил».

Возможно. Но тогда для каких целей существует в России огромное количество чисто еврейских образовательных центров, школ и университетов - и чему в них учат, если обязательным условием приема в них является еврейское происхождение ребенка?

Кстати, в октябре 2009 года Петербургская прокуратура опротестовала внутренние правила еврейской школы «Менахем», по которым они принимали в свое учреждение только «чистокровных» евреев. От школы потребовали прекратить дискриминацию по национальной принадлежности, ссылаясь на закон «Об образовании» и Конституцию.

Прокурорская проверка установила, что в уставе частного учреждения «Школа-сад «Менахем» в Выборгском районе присутствует положение, по которому администрация может отказать в приеме ребенку нееврейского происхождения. Прокуратура района обратилась в суд с иском об исключении незаконного пункта из всех локальных нормативных актов

---

[23] Bernard Lazare "L'Antisemitisme" T. I, S. 42

[24] По материалам книг О.Волота «Крысолюди», Ю.Федосеева «Ксенофобия или самооборона», радиопередачи Уильяма Пирса «Голос американских диссидентов»

школы, напомнив, что Российская Федерация – светское государство, и запрещены любые формы ограничения прав граждан по признакам национальной или религиозной принадлежности, сообщает «Фонтанка»[25].

На Положение о порядке приема детей в данное учреждение был принесен протест. Также надзорная инстанция обратилась с иском в суд, но руководство еврейской школы не стало дожидаться судебного решения и добровольно внесло изменения в собственный документ. В связи с этим исковое производство было прекращено.

Петербургский надзорный орган в истории с частной школой почти в точности повторил действия британского правосудия: летом 2009 года крупнейшую в Европе «Свободную еврейскую школу» на северо-западе Лондона апелляционным судом признали виновной в нарушении закона о расовом равноправии - она отказала нескольким ученикам в приеме, поскольку они не отвечали принятым в школе критериям еврейства.

В суд обратился отец 12-летнего мальчика: ребенка отказались принять в школу, поскольку его мать не была еврейкой, хотя и принявшей иудаизм. Это обращение школьное руководство «не зачло», поскольку обращение было совершено не в ортодоксальной, а в «прогрессивной» синагоге. Таким образом, по критериям школы мальчик не был евреем: еврейство передается по материнской линии. Судьи заявили, что «*требование, чтобы мать желающего обучаться в школе была еврейкой, по крови или новообращенной, противоречит Акту о расовых отношениях»*.

Но где гарантия, что, формально изменив устав, «Менахем» не введет дополнительные вступительные испытания, имеющие своей целью отсеять неевреев?

В этой связи показательно, что директором средней образовательной еврейской школы №224 г. Санкт-Петербурга, где так же выявлены нарушения, является Марк Давидович Грубарг - председатель еврейской общины Санкт-Петербурга, член Общественной палаты РФ - этого бастиона толерантности и борьбы с ксенофобией. Более того, Марк Давидович входит в состав подкомиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов, силовых структур и реформированием судебно-правовой системы. В деятельности Московской еврейской школы «Месивта», созданной по инициативе главного раввина РФ Берла Лазара, прокуратурой нарушений не выявлено, однако с сайта данной школы вдруг по неизвестным причинам исчезло требование об обязательном еврейском происхождении для всех поступающих[26].

Впрочем, я вовсе не думаю, что кто-либо из русских станет рваться в школу «Менахем» или ей подобные – данные факты приведены просто как иллюстрация современного положения дел в России и в мире уже на уровне начального образования.

---

[25] http://rapidinform.ru/obrazovanie/peterburgskaya-prokuratura-obyazala-evrejskuyu-shkolu-prinimat-neevreev/

[26] http://www.fontanka.ru/blog/44902.html

В одной только Москве открыты Государственная еврейская общеобразовательная школа N1311, еврейская школа "Хама" N1812, еврейский детский садик "Хама", еврейская общеобразовательная школа "Ахат Тмимим" и "Бейт-Ривка", дневная школа "Бейт Егудит", технологическая общеобразовательная школа N326, дневная школа "Эц Хаим", еврейский детский сад "Эц Хаим", еврейская школа "Тали", педагогический колледж N9, училище для девочек "Бейт Егудит", Государственная еврейская академия имени Маймонида... В классах по 10-12 детей, на 63 ученика - 35 учителей, широчайший выбор бесплатных дополнительных занятий, бесплатных спортивных секций.

Добрый учитель

Евреи не просто учат своих детей, а именно воспитывают в национальном духе. Не только еврейские школы, еврейские детские сады, еврейские колледжи, еврейские университеты и еврейские академии в России укрепляют и развивают еврейское национальное самосознание.

"Напомнить еврею, что он еврей, что он имеет свою веру, чтобы еврей почувствовал себя евреем, чтобы еврей почувствовал свою принадлежность к еврейскому народу, ощутил тепло еврейских сердец" - задача каждой еврейской организации в России, а таких великое множество. Пожалуй, ни один народ в России не имеет столько национальных организаций. Пожалуй, все вместе взятые национальные организации всех народов России будут числом поменее еврейских организаций: Российский еврейский конгресс, Еврейский благотворительный фонд "Милосердие и культура", Еврейский центр искусств, Конгресс еврейских религиозных общин и организаций России (КЕРООР), Израильский киноклуб в Московском киноцентре, Еврейский фонд поощрения художеств "Цаяр", Союз евреев - инвалидов и ветеранов войн (СЕИВВ), Московская еврейская ассоциация бывших узников гетто и концлагерей, Центр имени Марка Блока при Российском государственном гуманитарном университете, Еврейский научный центр при Российской Академии наук, отделение американского еврейского распределительного комитета в России "Джойнт", Ассоциация еврейских журналистов, Фонд милосердия "Бикур-Холим", Еврейское брачное агентство, Московский еврейский общинный центр "Хасед-хама", Иудейская религиозная община "Гинейни" (община прогрессивного иудаизма), Еврейское агентство в России, Московское еврейское культурно-просветительное общество (МЕКПО), Еврейский благотворительный фонд "Эстер", Институт проблем еврейского образования, студенческая еврейская организация "Гилель", организация "Хэсэд Авраам", Еврейский благотворительный фонд "Ева", Еврейский общинный центр, Московский еврейский общинный центр "Хабад-Любавич"...

Все это только в Москве, по России - кратно больше, и у всех этих организаций одна задача - "еврей в России должен чувствовать себя евреем".

"Мы, евреи, часть человечества; но у нас свои задачи, и мы не можем, не имеем права ассимилироваться, - учит российских евреев раввин Элиягу Эссас. - *Свободы и равноправия надо максимально использовать для "построения себя", для реализации своего уникального потенциала".*

"Каждый год мы должны выбираться из теснин своих животных чувств и устремлений, преодолевая самих себя, давая выраженья своему еврейству, той искре, которая есть в каждом из нас, - призывает евреев в России раввин Давид Карпов. - *Начать новую жизнь - с мацой на столе и еврейской верой в сердце! С огнем еврейства в сердце!"*

Ю.М.Лужков
В ортодоксальной иудейской традиции кипа на голове означает, что еврей признает над собой власть Б-га

Построить в России "еврейский дом с еврейской атмосферой" стремится еврейская творческая интеллигенция Москвы. *"Активно содействовать оживлению и развитию еврейской общинной жизни в Москве, чтобы люди могли прикоснуться к своим корням, возродить в своей семье еврейские праздники, узнать историю и культуру еврейского народа",* - четко выражает свои чисто национальные интересы Московское отделение Еврейского агентства и добивается прекрасных результатов. В день окончания специального семинара "Мешпахот" (семья), проводимого агентством в подмосковном пансионате, когда стали снимать бело-голубой израильский флаг, десятилетний еврейский мальчик, всю свою жизнь, все свои десять лет проживший на русской земле, заплакал и закричал: *"Не делайте этого! Нам с этим флагом было хорошо!"*

Любителей порассуждать о том, что талмудические обряды и заповеди – всего лишь наследие диких древних времен, никоим образом не относящиеся к современному еврейству, я отсылаю к «Законам Царя» («Торат Мелех») авторства здравствующего ныне раввина Ицхака Шапиро, возглавляющего ешиву «Од Йосеф Хай». В ней, в частности, он задает вопрос: *"Когда еврею разрешается убивать гоев (неевреев)?"*. При этом автор отвечает, что делать это можно практически всегда, даже если речь идет о совсем маленьких детях.

О книге «Торат Мелех», выпущенной в поселении Ицхар, рассказывает NEWSru Israel со ссылкой на публикацию в газете "Ma'ariv", а также на обзор прессы радиостанции "Kol Israel".

Книгу "Законы Царя" не найти на полках обычных магазинов или в каталогах печатной продукции, однако она уже удостоилась положительных рецензий от лидеров правого лагеря, пишет "Ma'ariv". На первой странице книги опубликованы отзывы раввинов Ицхака Гинзбурга, Дова Лиора, Яакова Йосефа и других.

Это сочинение распространяется через Интернет, его можно купить также в ешиве, которую возглавляет Ицхак Шапиро. По информации "Ma'ariv", лоток с этой книгой выставляют на массовых мероприятиях, проводимых религиозной общиной. В частности, в конце прошлой недели она продавалась в Иерусалиме на митинге по случаю 29-й годовщины со дня убийства раввина Меира Кахане. 230-страничное "руководство по убийству" (так эту книгу называют в "Ma'ariv") стоит всего 30 шекелей.

"Ma'ariv" отмечает, что свои выводы автор подкрепляет цитатами из Танаха и Свода еврейских законов. Он использует работы раввинов Шауля Исраэли и Кука.

Автор начинает с напоминания о том, что существует запрет на убийство гоев, однако очень скоро он переходит к рассмотрению ситуаций, в которых это делать разрешается. Он напоминает, что еврей должен следить за соблюдением Семи заповедей сыновей Ноаха (Ноя). *"Когда мы убиваем гоя, который нарушил заповедь, на это нет никакого запрета"*, - пишет автор, а далее подчеркивает, что убийство в этом случае возможно только после соответствующего судебного постановления.

Убийство нееврея, по мнению раввина, возможно также в том случае, если он *"представляет угрозу для народа Израиля"*. Причем, следует убить "гоя" даже тогда, когда речь идет о *"нееврейском праведнике мира, который не виновен в сложившейся ситуации"*.

Раввин говорит также о том, что нееврея можно убить, если он убил еврея.

Наконец, Ицхак Шапиро рассматривает ситуацию, в которой разрешается убивать "детей злодеев". Он говорит, что это можно делать в том случае, если ясно: когда они вырастут, они не смогут укрепить еврейский народ. Разрешается убивать детей нееврейских лидеров для того, чтобы усилить давление на родителей, говорится в его книге[27].

Мицва-мобиль

[27] NEWSru.com // Религия и общество // Понедельник, 9 ноября 2009 г.

Второй год по центру Москвы разъезжает передвижная синагога «Мицва-Мобиль». Каждый день кто-либо из раввинов вместе с командой из учеников иешивы "Томхей Тмимим" или школы "Месивта" отправляются в поездку. Останавливаясь на улице, раввины останавливают прохожих, и интересуются, не евреи ли они. В случае утвердительного ответа прохожий приглашается в «Мицву-мобиль», где можно не только наложить тфилин и прочитать "Шма", но и зажечь ханукию и угоститься ханукальными пончиками. Кроме того, «Мицва-Мобиль» оснащен небольшой библиотечкой еврейской литературы, здесь проводятся короткие занятия по Торе, раздаются брошюры, рассказывающие о еврейских законах и субботние свечи[28]. Стало быть, все средневековые предписания имеют значение и в наше время для обычных, казалось бы, граждан, живущих, может быть, с нами на одной лестничной клетке.

Причем здесь же скрыт ответ на еще одно заблуждение обывателей, в ответ на антисемитские высказывания любящих порассуждать о наличии в роду еврейских прабабушек или троюродных братьев. Наличие дальних родственников-носителей еврейской крови отнюдь не делает человека евреем – точно так же, как одна русская прабабка не сделает русским негра. Важно осознавать, что евреем в полном смысле является тот, кого таковым считают сами евреи, ибо для них самих еврейство - это нечто большее, чем наличие примеси в крови. Для настоящего еврея необходимо как минимум, чтобы чистокровной еврейкой была мать. Все прочие по еврейской традиции приравнены к гоям.

Видные современные либералы из числа «творческой интеллигенции», В.Познер, В.Шендерович, В.Соловьев (отец – Рудольф Наумович Соловьев, дед по материнской линии – Соломон Львович Шапиро[29]), ведут политику «двойного стандарта». Декларируя в своей публицистике равенство всех национальностей, несущественность национальной идентичности, в частной жизни тот же Шендерович – выходец из чисто еврейской семьи по обеим линиям - строго соблюдает традицию, имея жену-еврейку.

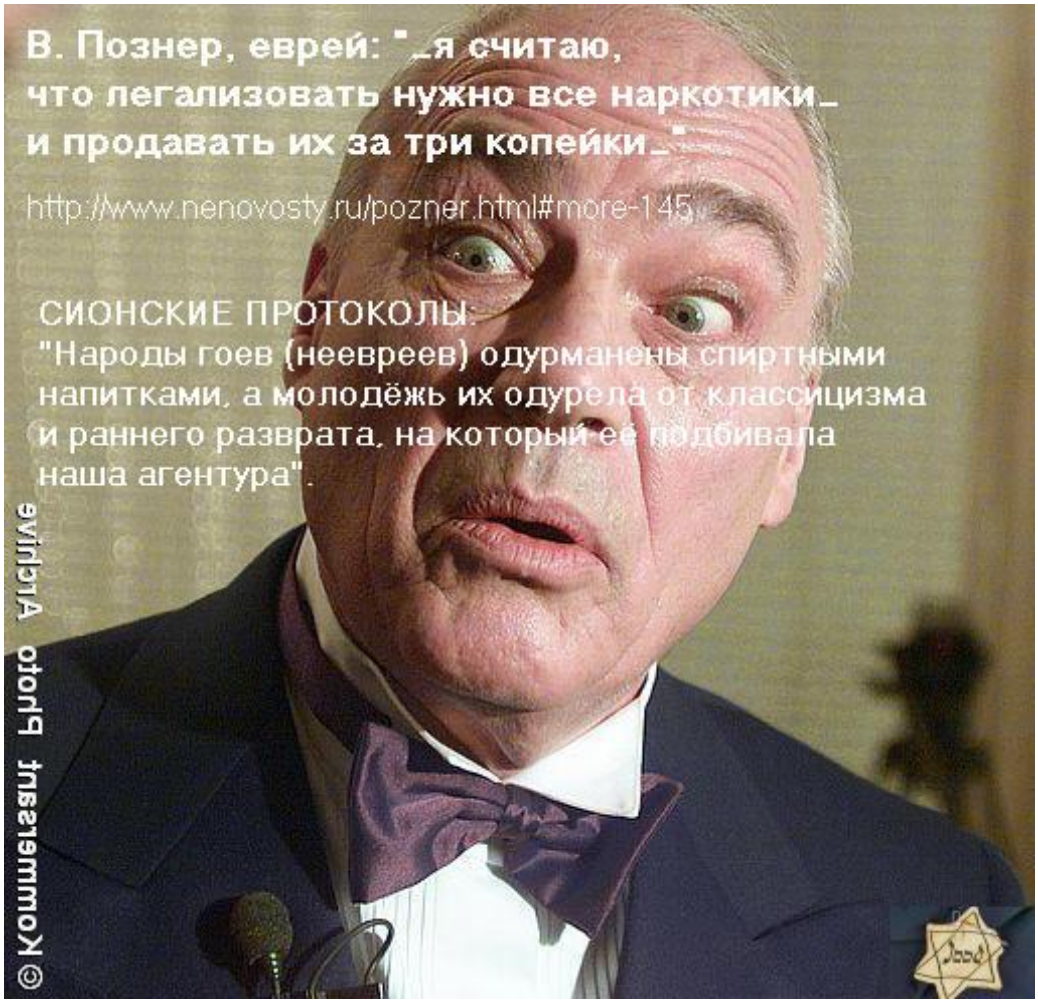
Не будем ворошить семейный сундучок Виктора Анатольевича. Но вопрос, что это: просто совпадение, или все-таки строгая семейно-национальная традиция, существующая, тем не менее, в «либерально-интеллигентских» семьях – из поколения в поколение родниться исключительно с евреями – оставим открытым.

Однажды в телепередаче «Времена», ведущейся Владимиром Познером, гражданином одновременно России, Франции и США, один хороший русский православный артист высказал мнение о том, что Россия, как великое государство, состоялась исключительно благодаря русскому народу и Русской Православной Церкви, а посему православие может претендовать на статус государственной религии. Знаете, что ему ответил на это его оппонент, человек с тройным гражданством и завсегдатай всех еврейских

[28] http://www.mjcc.ru/news/1774/index.html
[29] http://www.vsoloviev.ru/bio/

тусовок? Он посоветовал **православному русскому человеку уехать из России и поискать другую страну**, где бы он нашел себе единомышленников.

Одно только забыл Познер - это то, что на его исторической родине государство было восстановлено исключительно на религиозной основе и на иудаистских принципах. Забыл он и сионистский лозунг: *«Национальность наша есть религия наших отцов»*. Ко всему прочему, интересно было бы посмотреть на его реакцию, если бы подобные слова были произнесены в Израиле, и в адрес ортодоксального иудея.



Менее сдержан в таких дискуссиях Владимир Рудольфович Соловьев, теле- и радиоведущий. Этот господин даже не вступает в полемику. При одном только упоминании о «евреях» или «нацменах» он хватается за автомат и дает короткую очередь: «Уезжайте из России», «Вон отсюда». И ничего – живет. Никто его не тащит к прокурору, никто у него не отнимает микрофон - напротив, приглашают на радио и телевидение...

В вышедшей в 2009 году книге «Мы - русские! С нами Бог» с первых же строк Соловьев начинает жаловаться на «дураков» - надоели, мол, дураки. «Дураками» разумеются все, кто интересуется – надо полагать, у самого Соловьева и таких, как он – не еврей ли? И вообще все, кто поднимает вопрос национальной идентичности. Словом, опять либеральная песня про

то, как плохо разделять людей по нациям, и какая, в сущности, разница – главное, чтобы сам человек был хороший.

В то же самое время тот же самый Соловьев дает интервью журналу “STORY”, в котором – совершенно другое отношение к собственному еврейству: неподдельная гордость принадлежностью к своему народу, подчеркивание еврейского бойцовского духа, обусловленного именно кровью и тысячелетней традицией. Помимо многих интересных замечаний по поводу характерных свойств еврейского менталитета (мстительность, жестокость, коварность, недоверчивость), Владимиром Рудольфовичем подчеркивается, что коммунистический СССР с его колхозами был похож на Израиль с его кибуцами, признается еврейская суть большевицкой революции и советского строя. Но самое интересное – в последнем вопросе:

*«**STORY (Александр Никонов)**: Я тебе так скажу: национальность – как родинка. С ней можно жить, она не мешает, может даже придавать пикантности. Но в любой момент она может переродиться в раковую опухоль национализма. И чтобы не доводить до греха, лучше превентивно выжечь ее. Поэтому очень правильно сделали, что отменили графу «национальность» в паспорте. У меня, например, нет национальности. Я просто горожанин.*

***СОЛОВЬЕВ:** А я считаю, что мы не должны терять свою память, надо помнить о своих предках/.../ Забыть холокост? Забыть восстание маккавеев против римлян? Забыть Бога? Советское поколение евреев, отказавшихся от Бога – это было поколение, потерявшее свои корни. А я их терять не хочу»*[30].

Как это вяжется с амплуа либерального телеведущего, стоящего на платформе общечеловеческих ценностей и отсутствия национально-религиозных предрассудков, мне не понятно. Вот Никонов признался в собственном овощизме – мол, у меня нет национальности, я просто горожанин, без роду, без племени. А Соловьев – нет, мы другие. Для нас наши корни и национальная память – святое!

Наглядными примерами объединений именно по национальному признаку вполне современных молодых евреев, учащихся и работающих с нами бок о бок в одних и тех же университетах и организациях, являются многочисленные «группы по интересам» в социальных сетях в Интернете – например, в сети vkontakte.ru: «Школа по Иудаике», «Творческий лагерь-экспедиция Самбатион», «Сэфер», «Лаборатория академической иудаики», «Союз израильских студентов (Еврейский клуб) МГИМО (У) МИД РФ», «Группа евреев РЭА им Плеханова "h'Амувелим"», «Еврейский Клуб», «Евреи», «ИЗРАИЛЬ ISRAEL לארשי Israël Izraēla Ізраїль Israèle Ισραηλ Israelo», «МОСКОВСКИЙ ГИЛЕЛЬ», «Еврейская музыка», « яаксьлиарзИ ת музыка א», «МЫ $ ЕВРЕИ», «$ Деловая еврейская Москва $», «Для тех, кто очень сильно любит Израиль, просто за то, что он есть!!», «Tora - תורה», «Для изучающих иврит. Поможем друг другу!», "Знаменитые Евреи", «^~Еврейская мафия~^», «Jewish», «Поклонники Shiri Maimon (ומימ ירישׁ)»,

[30] журнал «STORY» от 18.09.2009

«♂ Boaz Mauda ♂ Боаз Мауда ♂», «ИЗРАИЛЬСКОЕ КИНО», «Коах Адам - Еврейская биржа труда», «АШКЕНАЗЫ», «Jewish.Ru», "ЛЕВ ЙЕГУДИ" - программа для еврейской молодежи»… Тысячи их.

Почти наверняка каждый член подобных групп в частной беседе окажется поборником мультикультурного общества, либерализма, общечеловеческих ценностей – что, однако, не мешает ему совершенно четко определять **свое** место в этом многонациональном мире и безошибочно идентифицировать **своих**. А если есть свои, то есть и чужие – все остальные. Неевреи.

А попробуйте-ка получить гражданство Израиля, по уверениям характерных «правозащитников» являющегося едва ли не единственным оплотом морали, прогрессивного мышления и человеколюбия в нашем «шовинистическом» мире, не являясь евреем по крови и иудейским религиозным канонам!

Все эти факты приведены не для того, чтобы как-то осудить стремление людей к объединению на почве осознания себя единой нацией или интереса к истории и культуре своего народа. Вовсе нет. Это сделано, чтобы показать нынешнее положение дел в отдельно взятой России: воспитание в духе Талмуда успешно осуществляется и в наш просвещенный век. А также обратить внимание на то, что ни одна нация в современной России, включая титульную русскую, не имеет подобной развитой системы национально-культурного просвещения. Да и гражданство России получить вполне по силам любому желающему, даже не освоившему русский язык и основы местных обычаев, не говоря уже о национально-расовой и религиозной принадлежности. Принимаем всех!

Они тоже «россияне»

А если и появится кто-то с идеей организовать, например, сугубо русскую школу с преподаванием русской культурной традиции и отбором учеников по признаку принадлежности к русской нации, или провозглашающий лозунг «Россия для русских» – будьте уверены: подобного энтузиаста сразу обвинят в разжигании межнациональной розни, предадут травле в СМИ, окрестят «великорусским шовинистом», «фашистом», и, вероятнее всего, посадят.

Впрочем, так и происходит - при том, что в случае с **еврейской** школой прокуратура ограничилась представлением привести устав школы в соответствие с федеральным законом, а политика Израиля относительно критериев приема в подданство никогда не афишировалась в российских СМИ, и тем более не критиковалась. Двойной стандарт – как, впрочем, всегда и во всем. Кроме того, приведенные факты наглядно показывают, что журналисты, аналитики и обозреватели, формирующие картину мира у большинства населения, сами отнюдь не следуют публично декларируемым ими «общечеловеческим ценностям». Отсюда возникает закономерный вопрос доверия либеральным СМИ и даваемой ими информации.

Еще пример двойного стандарта: в США пресловутую «русскую мафию» называют «русской» исключительно из-за того, чтобы не вызывать в американском обществе антисемитских настроений – поскольку вся она поголовно этнически еврейская. То есть, антирусские настроения возбуждать можно, а антисемитские – не приведи Бог!

Уильям Пирс, американский политический деятель, писатель, основатель и руководитель организации «Национальный альянс», свидетельствует:

«Чтобы обойти очень жесткие ограничения на иммигрантов из Европы, здешние евреи подняли вой об «антисемитизме» и о том, как «преследуют» их советских еврейских братьев. Это, конечно, полнейший вздор. Единственным народом, который там преследовался с того времени, как большевики захватили власть, являются русские, а не евреи. Тем не менее, этот вой послужил хорошей дымовой завесой для евреев и их союзников в Конгрессе США, чтобы сделать лаз через специальную иммиграционную квоту для «жертв преследований» в Советском Союзе: так называемая «Поправка Лаутенберга». На практике она применяется только к евреям. Любой еврей, проживающий в России может претендовать на статус «жертвы» и, прибыв в Соединенные Штаты, он автоматически получает право на получение всевозможных пособий за государственный счет.

Большинство американцев совершенно не подозревает об этом рэкете. Мы теперь не только имеем в Соединенных Штатах несколько сот тысяч евреев которые, ни дня не проработав в нашей стране, получают каждый месяц государственные пособия, имеют субсидированное жилье, но мы также предоставили «Организации» плацдарм в нашей стране, о чем нам еще придется горько пожалеть. Конечно, большинство евреев, прибывших сюда из Советского Союза, не гангстеры - однако около 10% из них является

гангстерами, согласно оценкам полиции, которой приходится заниматься ими. Если бы они не были евреями, то их бы не впустили в страну. Для этого было бы достаточно их судимостей и связей с преступными группировками. Но они находятся здесь из-за их уникального статуса, который евреи создали себе здесь, так же, как и повсеместно. ФБР и многим другим полицейским органам в Америке известно, какую угрозу представляет «Организция», или «Русская мафия», как СМИ настойчиво называют ее, чтобы скрыть от публики ее еврейскую природу.

Организованные еврейские гангстеры из бывшего Советского Союза приобретают все возрастающее преобладание в таких сферах организованной преступности в Соединенных Штатах как отмывка денег, наркотики, азартные игры, работорговля, детская проституция, незаконная торговля оружием, организованная кража автомобилей, мошенничество со страховками и ценными бумагами, вот лишь только некоторые из них. Тем не менее, мало что делается, чтобы остановить их. Одна из причин в том, что у всех у них израильские паспорта, и, когда над кем-либо из них нависает опасность ареста, он просто садится на ближайший самолет до Тель-Авива, где ему не угрожает выдача. Однако здесь присутствуют еще и другие факторы, которые делают «Организацию» неизмеримо более опасной, чем когда-либо доводилось быть итальянской мафии. Полицейские органы, включая ФБР, крайне неохотно занимаются этими еврейскими гангстерами по той причине, что они евреи, и первое, что делает еврейский гангстер, когда его арестовывают - он заявляет, что он невиновен и обвиняет арестовавших его полицейских в том, что они «антисемиты» и что они используют «нацистскую тактику». Полицейские органы приучены быть чувствительными к этим словам. Всякий раз, когда они их слышат, то съеживаются, вбирают голову и стараются куда-нибудь исчезнуть.

Еще более надежным щитом для «Организации» является коррупция. Итальянская мафия, конечно, подкупала полицейских, судей, прокуроров, мэров, губернаторов и других политиков, чтобы удержаться в своем бизнесе. Разница в том, что евреи используют коррупцию намного эффективнее, чем это когда-либо делала итальянская мафия. Коррумпированному политику, берущему деньги от мафии, приходилось всегда опасаться разоблачения в средствах массовой информации. Итальянцы не контролировали СМИ. Однако политик в кармане у «Организации» может не опасаться, что он когда-либо увидит в еврейской газете заголовок, обвиняющий его в получении взятки от евреев. Советских еврейских гангстеров приглашают в Белый дом и на собрания Демократической партии по сбору финансовых средств, где они фотографируются вместе с Биллом Клинтоном. С итальянской мафией такого не бывало.

И действительно, этот бизнес еврейской организованной преступности чрезвычайно важен. В ближайшем будущем он будет влиять на жизнь каждого американца, так же как сегодня он влияет на жизнь каждого

русского, и я хочу поговорить об этом более подробно в последующих радиопередачах. Сейчас же я хотел упомянуть «Организацию» как одно из доказательств, что евреи - это совершенно особый народ; они совершенно отличны от всех остальных. Они не похожи на нас, и они не есть просто члены другой этнической группы, которым необходимо ассимилироваться, чтобы стать подобными нам.

... Сегодня в России и в Соединенных Штатах члены организованной еврейской преступности расстреливают из автоматов и взрывают друг друга еще более часто, чем это делали итальянские гангстеры в Чикаго в 30-е годы. И хотя Фридман применяет излюбленный прием СМИ, называя гангстеров "русскими", он в действительности не может скрыть тот факт, что почти все они евреи.

Например, комментируя нежелание ФБР и органов полиции разгромить так называемую "русскую мафию" или хотя бы, заняться расследованием ее, он отмечает, я цитирую: "В целом органы правопорядка, как федеральные, так и штатов, крайне неохотно занимаются русскими бандитами, направляя, вместо этого, всю свою энергию на итальянских мафиози. И так как русская преступность состояла в основном из евреев, то это представляло особую политическую деликатность, особенно в районе Нью-Йорка" - конец цитаты.

Фридман указывает, что официальные, "респектабельные" еврейские организации, такие как Антидиффамационная Лига Б'най Б'рит, оказывали давление на органы полиции с тем, чтобы те не слишком сурово относились к их соплеменникам в еврейских преступных бандах, утверждая, что ***любые разглашения в связи с расследованиями или арестами - я цитирую - "будут способствовать антисемитизму" и заставят нееврейскую публику протестовать против продолжающего притока еврейских бандитов в Соединенные Штаты из Советского Союза в качестве "беженцев".***

Однако даже после распада Советского Союза в 1991 году, Фридман пишет, что - и я снова цитирую - "еврейские организации продолжали лоббировать Министерство Юстиции с целью приуменьшить угрозу, представляемую «русской» преступностью".

"«Русская» мафия имеет самый низкий приоритет в деле борьбы с преступностью",- признал представитель ФБР Джо Валикетт в интервью в 1992 году»[31]

.

***

Многие из читателей могут сказать: *«Евреи – очень умные, интеллигентные люди».*

Довод об исключительной интеллектуальной и творческой одаренности евреев уже сам по себе говорит о том, что обыватели невольно признают факт, что евреи – не такие, как они сами: более успешные, более умные, более интеллигентные. И связывают это отличие именно с их еврейским

[31] Уильям Пирс. «Голос американских диссидентов», 22 июля 2000 г

происхождением.

В качестве подтверждения это сомнительного довода всегда приводят одни и те же имена: от Эйнштейна до Чаплина...

Обыкновенный средний человек считает, что если бы не Зигмунд Фрейд, то сегодня мы ничего бы не знали о психологии или психиатрии, и если бы не Альберт Эйнштейн, то у нас не было бы ни атомной энергии, ни полетов в космос. Такие представления базируются не на фактах, а на мифах, распространяемых еврейскими СМИ по той простой причине, что эти два человека являются евреями.

Увы, это всего лишь ярчайший пример того, как контролируемая евреями пресса создает миф о величии их нации. Альберт Эйнштейн родился в Германии, был очень хилым ребенком, развивался с большим отставанием от сверстников: только в семь лет начал произносить связные фразы. Учился из рук вон плохо: учителя едва понимали его из-за чрезвычайно замедленной речи. За год до окончания гимназии хронического двоечника Эйнштейна из нее исключили. Пришлось ему перейти в другую гимназию и уже там домучить среднее образование.

По окончании института два года никто не предлагал будущему светилу ничего путного, пока он не устроился клерком в патентное бюро. И здесь он наткнулся на гипотезу, предложенную двумя известными учеными – А.Пуанкаре и Г.Лоренцем.

Работу клерк напечатал под своим именем, однако "забыл" упомянуть в ней имена Пуанкаре и Лоренца.

Но далеко не все знают, что Эйнштейн получил Нобелевскую премию (на которую номинировался неоднократно и безуспешно) совсем не за теорию относительности, а за фотоэффект, открытый и опубликованный немецким физиком Генрихом Герцем еще аж за... 30 лет до лауреатства! В данном случае вклад Эйнштейна ограничивался обоснованием гипотезы, предложенной в свое время Максом Планком.

Случай с теорией относительности вообще в науке уникальный. Скажем, Д.И.Менделеев создал теорию свойств химических элементов в зависимости от их (атомного) веса. По этой ясной и понятной теории были предсказаны новые химические элементы и их свойства. Затем эта теория была органически заполнена подробностями строения атома. Но никто и никогда не называл ее «теория свойств химических элементов Менделеева». Называли просто - "периодический закон Менделеева" у нас, а на Западе Менделеева брезгливо отбрасывают - там это просто закон. А тут столько шума по поводу гипотезы. Почему?

Эйнштейн не был шарлатаном. Он был весьма компетентным физиком-математиком и внес свой вклад в наше понимание мира. Но он не изобретал атомной энергии и даже не заложил теоретические основы использования атомной энергии, и он также не является ни основателем космических полетов, ни отцом современной физики. Однако он был евреем, и в силу этого его имя было впечатано в народное сознание.

Любой обыватель знает имя Эйнштейна - и в то же время он, возможно, никогда не слышал о Джеймсе Кларке Максвелле, или Максе Планке, или Арнольде Зоммерфельде, или Эрвине Шредингере, или о других гигантах современной физики. Не потому, что работы этих ученых были менее важны или менее фундаментальны, чем работы Эйнштейна. Причина в том, что все они не были евреями.

С киноэкранов комедиант Чарли Чаплин всегда представал как высокоморальный человек, творящий добро и со смущенной улыбкой дарящий цветы. Своим примером он служил немеркнущим образцом для подражания большим и маленьким. Еврейская пресса всегда до небес возносила его способности в лицедействе. Однако в жизни Чарли был до предела разложившимся аморальным типом и педофилом. Не стеснялся совращать даже 10-летних девочек. Только благодаря единокровцам в прессе Чаплину много раз удавалось покупать молчание газет после своих развратных кутежей с детьми.

Когда ему было 25, он соблазнил 13-летнюю восходящую кинозвезду Милдред Харрис, на которой спустя три года вынужден был жениться из-за назревавшего скандала. Актрису Литу Грей разведенный к тому времени 35-летний комик затащил в постель, когда той было всего 12. К 16-летию забеременевшей Литы ему снова пришлось срочно жениться, чтоб спасти свою карьеру от приближавшегося позора. В 54 лжеидол женился в четвертый раз: теперь на 18-летней Уне О'Нил. Кеннет Линн, поведавший о развратном "гении смеха" в своей книге "Чарли Чаплин и его время" честно признается, что кумир нравится ему только на экране, но в жизни: "...я никогда не позволил бы ему и близко подходить к моим внучкам".

В 60-х годах в США и Западной Европе возникло молодежное движение "хиппи", теоретиками и предводителями которого были евреи Герберт Маркузе и Джерри Рабин - оба масоны, а последний даже демонстративно носил масонские значки на груди. И опять же, пресса превратила это движение во флагман молодежи всего мира. Однако за красивыми песнями о всеобщем равенстве, мире, любви и цветах, началось окончательное уничтожение нравственности, повальная наркомания, снижение стандартов поведения в обществе, и, как следствие - деградация и вырождение. Пресловутая «сексуальная революция» шестидесятых, начавшаяся под лозунгом «свободной любви», довершила разложение первого послевоенного поколения. Порнография перестала быть чем-то запретным, противоестественные однополые сексуальные отношения признаны нормой под надуманными предлогами «свободы самоопределения» и «терпимости».

Примечательно выступление христианского священника Д. Райта в Законодательном собрании штата Канзас:

"Боже, помилуй нас! Мы поклоняемся ложным богам и называем это культурным разнообразием. Мы узаконили содомитство и называем это терпимостью. Мы убиваем детей в чреве матери и называем это правом на аборт. Мы воспитываем молодежь в распущенности и разврате, и называем это прогрессивным воспитанием. Мы по уши увязли в порнографии

и сквернословии, и называем это свободой выражения. Мы измываемся над духовным наследием наших предков, и называем это просвещением. Боже, взыщи нас, очисти нас от всей этой скверны!"

О влиянии евреев в сфере индустрии развлечений исчерпывающе говорил Уильям Пирс:

«Евреи являются гораздо более важным экзотическим элементом, поскольку они обладают гораздо большей властью в американском обществе через свой контроль СМИ и развлечений. Некоторые могут сказать мне: «Ну и что? Какая разница, что евреи контролируют Голливуд и телевидение? Они такие же, как и мы, за исключением, что у них другая религия». Это то, что говорят обывателям про евреев. На самом же деле евреи столь же глубоко отличны от нас, как и китайцы, и это различие лежит гораздо глубже, чем необычайная способность евреев накапливать деньги. Евреи, подобно китайцам, имеют фундаментально другой взгляд на мир, и это различие основывается на тысячах поколений другой эволюции в других условиях окружающей среды.

Я приведу лишь один пример этих отличий из сегодняшнего дня. Я впервые их заметил, когда учился в средней школе в Далласе, штат Техас. Школа, в которую я ходил, располагалась в одном из богатых пригородов Далласа, и в этой школе было некоторое количество евреев. То, что я и несколько моих одноклассников заметили в евреях, было присущее только им еврейское чувство юмора. Конечно, трудно ожидать большой деликатности в анекдотах 14-летних подростков, но анекдоты, которые особенно нравились евреям были СКАТОЛОГИЧЕСКОГО (связанного с калом) содержания. Почти каждый еврейский анекдот был так или иначе связан с экскрементами. Как я сказал, эта еврейская склонность была столь явно выраженной, что я и мои одноклассники комментировали её, даже несмотря на то, что не понимали её. При том среди наших еврейских одноклассников было сравнительно мало типов вроде Говарда Стерна. Склонность к скатологии является общей еврейской характеристикой. Сами евреи, включая еврейских психологов, часто отмечали эту еврейскую черту, объясняя её в терминах коллективного еврейского опыта на протяжении истории. Она реально существует и вполне заметна.

Евреи, контролирующие медиа развлечений в Америке, это люди, которые очень хотят делать деньги, и они понимают необходимость не выпячивать слишком свою еврейскость в тех развлечениях, которые они производят для нееврейского потребления. По крайней мере, они понимали это раньше, но где-то в последнее десятилетие они стали гораздо самоувереннее и наглее. Они считают, что они наложили мёртвую хватку на умы и мораль нееврeев; что они могут делать и говорить с телевизионных экранов что угодно, не опасаясь реакции нееврев. Они считают, что им уже не нужно скрывать своё еврейство. Я не имею в виду типов вроде Говарда Стерна. Я говорю об ультра-богатых и могущественных медиа-магнатах, таких евреях как Майкл Эйснер,

Джеральд Левин и Самнер Редстоун. MTV Самнера Редстоуна характеризуется исследователями как медиа, оказывающая самое сильное влияние на отношения и поведение Белых девочек-подростков.

Я сам не смотрю MTV, и я подозреваю, что большинство Белых родителей девочек-подростков, даже самые либерально-благонадёжные, не обращают внимания на то, чем индоктринируют их дочерей MTV Самнера Редстоуна. Недавно моё внимание привлёк судебный иск против MTV в суде Лос-Анжелеса. Вот детали: три месяца назад, 21 января, MTV делало пробные съёмки для нового шоу под названием «Dude, this sucks». Несколько девочек-подростков были приглашены в студию во время съёмок. Работники студии проинструктировали их стоять на эстраде в определённых местах во время той части шоу, в которой двое исполнителей, известных как «Шаур-Рейнджеры» исполнят, что им положено по сценарию. Девочкам не сказали, что будут делать исполнители и в чём будет заключаться их роль.

«Шаур-Рейнджерами» были двое мужчин, одетых в форму бой-скаутов. Они вышли на сцену, повернулись к камерам и девочкам спиной, скинули штаны, нагнулись и обдали ничего не подозревающих девочек дождём полужидкого кала. Очевидно, они заранее накачались лошадиной дозой слабительного.

Евреям, включая еврейских медиа-магнатов вроде владельцев CBS и MTV, такого рода вещи кажутся невероятно смешными. Это их представление о юморе. К сожалению для MTV, девочкам, которых «Шаур-Рейнджеры» обдали фекалиями, было не смешно так же, как и их родителям. На прошлой неделе две девочки подали в суд. Одна из них сказала на суде:

«Всё было хорошо до второго акта «Dude, this sucks». Неожиданно я почувствовала отвратительную вонь. Я оглянулась на моих подруг. Они все были чем-то покрыты. Когда я взглянула на себя, то поняла, что и я была такой же».

Другой истец, 14-летняя Келли Слоут, рассказала об унижении, испытанном девочками, когда они вернулись в школу:

«Все знали об этом, даже некоторые из учителей. Большинство ребят отпускали шутки или отказывались подходить близко к нам, говоря, что от нас воняет, хотя мы и смыли фекалии. Я никогда, никогда не забуду то ужасное, что мы пережили».

В своём судебном иске девочки обвинили MTV в «нанесении отрицательного эмоционального стресса, небрежности и оскорблении действием».

Я бы обвинил MTV и Самнера Редстоуна в гораздо большем, чем это. Я бы обвинил м-ра Редстоуна и его соплеменников-евреев в умышленных попытках деградировать Белую культуру, Белые стандарты, Белую нравственность. Я бы обвинил их в попытке разрушить в умах молодого поколения все традиционные понятия правильного, справедливого, благородного и прекрасного и заменить эти традиционные

идеи и ценности еврейской стряпнёй из грязи и деградации с тем, чтобы сделать наших молодых людей восприимчивыми к мультикультуралистскому обществу-хлеву, в котором будут господствовать евреи. В моём кодексе это - преступление, за которое карают повешением.

Этот инцидент является лишь иллюстрацией закономерностей общего поведения в течение длительного времени. Я выбрал эту иллюстрацию не столько потому, что она является современной, а потому, что она зафиксирована в судебных протоколах. Вы сами можете проверить все детали. И, разумеется, вы не найдёте этих деталей в еврейской медиа.

Я выбрал этот инцидент также потому, что его нельзя списать как отклонение от нормы, подобно некоторым пассажам скатологии Говарда Стерна. Самнер Редстоун - это официальный еврей: один из самых богатых, самых могущественных и наиболее влиятельных евреев в мире. Один из вождей евреев; еврей, на которого смотрят все другие евреи. Никто не сможет назвать это отклонением. Он является выражением еврейского влияния на наше общество. Это еврей, которого встречают в распростёртыми руками в Белом Доме, независимо от того, кто обитает в нём, демократы или республиканцы. И он считает, что белым девочкам-подросткам нужно побольше таких шоу, как «Шаур-Рейнджеры». Это подготовит их, сделает их более восприимчивыми и податливыми к сексу с чёрными мальчиками.

И если вы внимательно следите за всеми тенденциями индустрии развлечений для подростков, то вы поймёте, что в «Шаур-Рейнджерах» нет ничего исключительного. Это просто ещё один шаг в направлении, в котором двигались евреи всё это время: не только Самнер Редстоун, но и все они с того времени, когда они начинали брать под контроль нашу медиа развлечений.

В 1930-х нееврейские лидеры, большинство из них христиане, могли действительно пригрозить евреям бойкотом, если они нарушали нормы пристойности. Одним из наиболее ярких лидеров этого направления был Джозеф Брин, который содействовал принятию Производственного Кодекса для Голливуда в 1934 г. Брин знал, с кем он борется. Брин писал в 1932 г. о еврейских производителях фильмов:

«Эти грязные евреи ... являются просто подлым сборищем людей, у которых нет уважения ни к чему, кроме желания делать деньги... Единственной заботой евреев являются сексуальные непристойности и страсть делать деньги... И именно эти люди определяют содержание кинопродукции в нашей стране».

Производственный Кодекс наложил ограничения на евреев в течение нескольких десятилетий, но с приходом телевидения евреи приобрели гораздо большее влияние на общественное мнение и поведение, чем церковь. Теперь евреи могли спокойно игнорировать Кодекс, а 60-х годах они стали настойчиво проталкивать то направление, которое Самнер

Редстоун продолжает разрабатывать с «Шаур-Рейнджерами»»[32].

Дэвид Дюк в своей книге «Еврейский вопрос глазами американца» со ссылкой на Уильяма Пирса пишет:

«Когда я прочел статью Эдварда Филдса, в которой документально подтверждался контроль евреев над тремя главными телевизионными сетями, я был поражен.

ABC (американская радиовещательная корпорация Эй-Би-Си), CBS (американская радиовещательная компания «Коламбиа бродкастинг систем, Си-Би-эС) и NBC (американская радиовещательная корпорация Эн-Би-Си) производят подавляющее большинство развлекательных телевизионных трансляций в Америке, и для большинства американцев они являются основными источниками новостей. Леонард Гольденсон из ABC, Уильям С. Палей из CBS и Дэвид Сарнофф из NBC управляют соответствующими сетями в течение десятилетий, устанавливая компаниям «волну» и «диапазон» еврейского доминирования в телевизионном вещании...

...Наиболее крупным конгломератом средств массовой информации в настоящее время является компания Уолта Диснея, председателем совета директоров которой является Майкл Айснер, — еврей. Империя Диснея владеет компанией «Уолт Дисней Телевижн», «Тачстоун Телевижн», «Буэна Виста Телевижн», кабельной сетью с 14 миллионами подписчиков и двумя компаниями по производству видеофильмов.

Что касается художественных фильмов, компания «Уолт Дисней Пикчэр Групп», возглавляемая Джо Ротом, включает в себя «Тачстоун Пикчерз», «Холливуд Пикчерз», и «Караван Пикчерз». Компания «Дисней» владеет также «Мирамакс Пикчерз», управляемой братьями Вайнштайн, которые создали такие ультра-распутные фильмы, как «Плачущая игра», «Священники и дети»...

...Филиал ABC для кабельных сетей, «ESPN», возглавляется президентом Стивеном Борнштейном, который является евреем. Корпорация также имеет контрольный пакет акций «Лайфтайм Телевижн» и «Артс энд Энтертейнмент» — компаниями кабельных сетей. Сеть радиовещания ABC владеет 10 станциями в диапазоне AM и 10 станциями в диапазоне FM, в таких больших городах, как Нью-Йорк, Вашингтон, и Лос-Анжелес, и имеет свыше 3400 подконтрольных (дочерних) станций.

Первоначально телекоммуникационная компания, «Капитал Ситис/ABC» заработала свыше 1 миллиарда долларов издательской деятельностью в 1994 году. Она владеет семью ежедневными газетами: «Фрэдчалд Пабликейшнс» («Вименс Вэа Дэйли») и «Диверсфильд Паблишинг Групп».

Корпорация «Тайм Уорнер Инк.» является вторым гигантом международных средств массовой информации. Председатель совета директоров, Джеральд М. Левин — еврей. Филиал «Тайм Уорнер» HBO —

[32] Уильям Пирс. «Голос американских диссидентов», 14.04.2001 г.

это наиболее крупная сеть кабельного телевидения в стране…

…«Виаком Инк.», возглавляемая Самнером Редстоуном (урожденный Мюррей Ротстейн) — это третья крупнейшая медиамедийная корпорация в стране, с доходами свыше миллиарда долларов в год. «Виаком», который создает и распространяет телевизионные программы для трех самых крупных сетей, владеет 12 телевизионными станциями и 12 радиостанциями. Она создает художественные фильмы с помощью студии «Парамаунт Пикчерз», которая возглавляется еврейкой Шерри Лансинг.

Ее издательский отдел включает в себя «ПренмисХолл», «Саймон энд Шустер» и «Покет Букс». Он распространяет видеокассеты через 4000 видеомагазинов блокбастеров. Сюда также входят спутниковое вещание, тематические парки и видеоигры.

«Виаком» заявляет о себе, однако, как о наиболее крупном провайдере системы кабельных программ, через сети «Шоутайм», «MTV», «Никелодеон» и другие. Начиная с 1989 года «MTV» и «Никелодеон» приобретали все больше и больше акций юношеской телевизионной аудитории. Редстоун, который фактически владеет 76 процентами акций «Виаком» (3 миллиарда долларов), предлагает Бивиса и Баттхэда как модели ролей тинейджеров, и является самым крупным единственным поставщиком пропаганды расового смешения для белых тинэйджеров и суб-тинэйджеров в Америке и Европе. Компания «MTV» закачивает свои рок-поп-видео в 210 миллионов домов в 71 стране мира и оказывает доминирующее культурное влияние на белых тинейджеров по всему миру…

…Самая популярная из небольших компаний масс-медиа, «Дрим Уоркс SKG», является строго «кошерным» предприятием. Компания «Дрим Уоркс» была образована в 1994 году среди гигантских крикливых реклам магнатом индустрии звукозаписи Дэвидом Геффеном, бывшим председателем Совета директоров компании «Дисней Пикчерз» Джеффри Катзенбергом и режиссером фильмов Стивеном Спилбергом, все трое — евреи. Компания производит кинофильмы, мультипликационные фильмы, телевизионные программы и записывает музыку. Учитывая объем наличных денег и связи, которые имеют Геффен, Катзенберг и Спилберг, «Дрим Уорк» может вскоре стать членом той же самой лиги, что и три крупнейших компании, описанных выше.

Две другие большие компании киноиндустрии, «МСА» и «Юниверсал Пикчез» принадлежат компании «Сиграм Компани Лтд.» Президентом компании «Сиграм» является Эдгар Бронфман, гигант в производстве спиртных напитков, который также является Президентом Всемирного еврейского конгресса…

…Как уже отмечалось, «АВС» является частью «Дисней Компани» Эйснера, а исполнительные продюсеры программ новостей ЛВС все евреи: Виктор С. Нейфельд (20/20), Боб Рейхблюм (Доброе утро, Америка) и Рик Катан (Мировые новости сегодня вечером). Компания «Уэстинхаус Электрик Корпорейшн» недавно купила компанию CBS. Тем не менее, человек, назначенный Лоуренсом Тишем, Эрик Обер, остается президентом

«CBS Ньюз» (Обер — еврей). В компании «NBC», которой теперь владеет «Дженерал Электрик», президентом «NBC Ньюс» является Андре Лак, еврей, равно как и исполнительные продюсеры Джефф Цукер («Тудей», Джефф Гральник («Ночные новости NBC») и Нил Шапиро («Новость дня»).

Всеобъемлющий еврейский контроль, о котором пишет доктор Пирс, в телевидении и в кинопроизводстве, не является новым явлением. Это не кратковременное отклонение в индустрии развлечений и индустрии новостей. Это превалировало в течение десятилетий. С течением времени имена могут меняться, но наследие обычно остается тем же самым. Пожалуй, еврейское могущество в средствах массовой информации продолжает консолидироваться и расти. В самих еврейских публикациях часто хвастливо сообщается об их влиянии на своих собственных читателей».

То, как проявляется интернациональная общность современного еврейства, его сплоченность, а также его влияние в области масс-медиа, хорошо иллюстрирует недавний случай с известным кинорежиссером Романом Полански - евреем, родившимся в Польше, но добившимся мировой известности в США.

В 1977 году маститый уже тогда режиссер изнасиловал 13-летнюю фотомодель Саманту Геймер, за что подвергся уголовному преследованию. Ареста тогда ему удалось избежать, насовсем уехав из США

Но 26 сентября 2009 года режиссер-педофил был взят под стражу властями Швейцарии и посажен под домашний арест до решения вопроса о его экстрадиции в США.

И тут на защиту педофила встал весь бомонд. Деятели искусств, кинозвезды, политики, медиа-магнаты – все в один голос потребовали прекратить преследование Полански. Дошло до того, что под давлением прессы и «общественности» вынуждена была подать ходатайство об освобождении сама жертва изнасилования. Саманта Геймер потребовала снять все обвинения с режиссера. Требование 45-летней Геймер, которой на момент изнасилования в 1977 году было 13 лет, содержится в ходатайстве, направленном в суд адвокатами женщины, сообщает AFP.

Как указывается в ходатайстве, уголовное преследование режиссера следует прекратить, так как предполагаемая потерпевшая испытывает слишком большое давление со стороны общественности. Чрезмерное внимание к делу Полански привело к тому, что Геймер начала болеть. Кроме того, указывается в ходатайстве, женщина рискует потерять работу.

"Звонили от Ларри Кинга, от Опры, из всех утренних телешоу и газет...Они звонят ей в любое время, домой, на мобильный и на работу. Жертва снова стала жертвой", - указывается в ходатайстве.*"Оставьте ее в покое"*, - призывают адвокаты[33].

Заключительное слово Уильяму Пирсу:

«*Сейчас я сформулирую фундаментальную истину, которая является основополагающей для понимания природы евреев и еврейской роли в нашей*

[33] http://www.lenta.ru/news/2009/10/27/dismiss/

цивилизации. Эта истина состоит в том, что евреи в целом являются создателями мифов, строителями иллюзии – или, если выразиться менее вежливо, они обманщики. Все их существование среди нас основывается на обмане, иллюзии и ошибочных представлениях. Некоторые из них очень умны. Некоторые из них творческие люди. Но их природа совершенна чужда нам. Это как если бы они приземлились с другой планеты. Свою чужеродность они маскируют при помощи необыкновенной способности к обману.

Мы напоминаем публику в цирке, а они - цирковых артистов. И всякий раз, когда им приходится иметь дело с «публикой», «цирковые артисты» сплачивают свои ряды. Конечно, не каждый еврей замешан в работорговле или детской проституции или мошенничестве с социальными пособиями, не каждый является членом «Организации», и не каждый - в случае старшего поколения евреев - состоит в Коммунистической партии. Но всякий раз, когда раздается крик: «Эй, наших бьют»!, каждый «циркач» вносит свой вклад в общее дело, чтобы обеспечить победу «циркачей». Вот почему вы ничего не слышали об израильском консульстве в Рио-де-Жанейро, являющемся центром детской проституции, пока я не сказал вам об этом сегодня. Милые, некоммунистические, негангстерские евреи, контролирующие СМИ, рассудили, что «публике» об этом лучше не знать»[34].

«Кто такие в действительности евреи? Который является истинным евреем: похотливый, крючконосый работорговец из Тель-Авива, совершающий зверства над нашими женщинами потому, что его религия и законы его страны позволяют ему делать это, или играющий на скрипке и обладающий тонкими чувствами еврей-филантроп, которого нам представляет Голливуд? Или с более общей точки зрения, является ли настоящим евреем израильский гражданин, который хотя сам и не является работорговцем, но которого вполне устраивают традиции своего народа и тот факт, что его соотечественники евреи продолжают заниматься работорговлей — или, может быть, им является добродушный еврей, владелец одежного магазина в торговом центре, где вы совершаете свои покупки, и который кажется не более зловещим, чем любой другой владелец магазина? Или им является похожий на иноземца ортодоксальный талмудистский еврей, со своими длинными локонами по бокам, в ермолке и облаченный в черные одеяния, которого можно увидеть в «бриллиантовом» районе Нью-Йорка? Или этот, нормально выглядящий еврей — преподаватель экономики в колледже, имеющий внешность вполне приятного человека?

Надо сказать, что вопрос поставлен неправильно. Все эти перечисленные евреи являются «настоящими евреями», но ни один из этих евреев, взятый в отдельности, не обладает всеми характеристиками, которые они имеют в совокупности. Дело в том, что среди евреев наблюдается довольно большое разнообразие мнений. Иллюстрацией этому

[34] Уильям Пирс. «Голос американских диссидентов», 15 июля 2000 г

является война практически по каждому вопросу, которую ведут между собой в Израиле ортодоксальные евреи — эти евреи воспринимают иудаизм всерьез — и все остальные евреи. Ортодоксальные евреи сжигают синагоги неортодоксальных евреев. Они называют друг друга «нацистами». Атеистические и неортодоксальные евреи численно превосходят ортодоксальных евреев в Израиле, однако, последние более организованны и более фанатичны. Действительно, это факт, что по многим вопросам евреи не соглашаются друг с другом. Поэтому правомерно ли приписывать евреям коллективную ответственность за Белую работорговлю в Израиле или пропаганду межрасового секса между белыми и небелыми в Америке?

Ответом на этом вопрос будет — да, является правомерным приписывать определенные характеристики евреям в целом — как народу, расе, нации, — а также считать весь еврейский народ ответственным за проведение определенной политики и совершение определенных действий: «Его кровь будет на нас и наших детях». Это стали понимать уже давно, гораздо раньше, чем 2 000 лет назад. Однако огромное число американцев настолько сбиты с толку пропагандистским промыванием мозгов в течение последних десятилетий, что они этого уже не понимают. Они, например, полагают, что газеты поступают вполне разумно, не упоминая расу преступника, поскольку это может вызвать предубеждение в отношении Черных. Вы могли бы сказать, что если Черный насильник или Черный бандит разгуливает на свободе, то нашему народу следует знать об этом, с тем, чтобы они могли защитить себя. Они должны знать, как он выглядит. Однако либералы утверждают, что, так как не все Черные являются насильниками или бандитами, то не следует упоминать расовую принадлежность некоторых из них потому, что это вызовет у нашего народа настороженность к Черным в целом.

Это, разумеется, верно. Люди действительно делают обобщения. Люди действительно создают себе стереотипы. Это является причиной того, почему мы все еще находимся на этой земле. Это свойство способствует выживанию. Миллион лет назад наши предки увидели, что происходит, когда одного из них кусает ядовитая змея, и они начали избегать всех змей вообще, несмотря на то, что многие из них неядовиты. Лучше так делать для большей безопасности, думали они, хотя их неблагоприятное мнение о змеях в целом и нельзя было бы оправдать. Белые женщины, которых Черные и пуэрториканцы раздели и ощупали в Центральном парке Нью-Йорка меньше месяца назад, не выработали у себя таких стереотипов. Они не сделали вывода, что лучше держаться подальше от любых мест, где много неБелых, просто потому, что некоторые неБелые подобны тем, которых они повстречали в Центральном парке.

Белые в Родезии также не имели стереотипов и не делали обобщений, когда они отдали свою страну под власть Черных более 20 лет назад. Их государственные деятели, их пресса и их священники сказали им: «Не все Черные — террористы. Имеется много трудолюбивых, законопослушных Черных. Террористов меньшинство. Правильно будет позволить Черному

большинству управлять нашей страной потому, что они будут держать террористов под контролем. Нельзя делать обобщений о Черных и о странах, управляемых Черными. Это будет по-расистски». И родезийцы поверили своим государственным деятелям, своей прессе и своим священникам. Они не посмотрели вокруг на африканские страны, управляемые Черными, каждая из которых абсолютно безнадежна и неспособна к развитию. Они не учли уроков истории, они не приняли во внимание поведение Черных в целом на протяжении столетий. Они думали, что с их стороны было бы грешно делать обобщающие заключения о Черных в целом, как о расе, поскольку не все Черные одинаковы; некоторые черные — неплохие, и было бы несправедливо сваливать их всех в одну кучу на основе обобщений.

И поэтому сейчас история вычеркивает с лица земли Белых родезийцев. Они оказались неспособными выжить. После переизбрания Мугабе несколько дней назад, нападения на фермы Белых и на семьи Белых фермеров участились. Все больше и больше из них изгоняются с ферм, которыми они владели в течение поколений. Вскоре все они исчезнут.

Итак, почему является справедливым объединять вместе еврея-преподавателя экономики в колледже и приятного в обращении знакомого вам владельца магазина вместе с Иегудой Бараком, Ариэлем Шароном и торговцами Белыми рабами в Израиле? Это справедливо потому, что если мы не будем этого делать, — если мы не сделаем правильных выводов о евреях в целом, как о народе — мы сами не выживем как народ. Еврей-владелец магазина, еврей-преподаватель, они существуют не в вакууме; они существуют в этническом контексте. Они не просто индивиды; они члены расового сообщества, национального сообщества. Они евреи, и это слово имеет для них особое значение. Они евреи независимо от того, религиозны они или нет, заходили они хоть раз в синагогу или нет. Они евреи независимо от того, занимаются ли они Белой работорговлей в Израиле или телевизионным бизнесом в Америке или же просто являются владельцами магазинов или преподавателями…

Но когда приходит время сделать выбор, то и еврей-владелец магазина и еврей-преподаватель не выступят против своего народа лишь потому, что они считают еврейскую торговлю Белыми рабами тактической ошибкой. Евреи в Америке в подавляющем большинстве одобрили бомбардировки Белграда Мадлен Олбрайт в прошлом году, чтобы заставить сербов хорошо относиться к террористам АОК, пытавшимся захватить сербскую провинцию Косово. Но они бы не одобрили бомбардировку Тель-Авива, чтобы заставить израильское правительство прекратить еврейскую торговлю Белыми рабами. Приветливый еврей-владелец магазина и приятный еврей-преподаватель в подавляющем большинстве одобрили отправку войск в Косово, чтобы заставить сербов подчиниться Новому Мировому Порядку, но я вам гарантирую, что они бы не одобрили отправку войск в Израиль, чтобы отучить евреев от некоторых отвратительных привычек, — такие как насильственное принуждение

русских, украинских, латвийских и венгерских девушек к занятию проституцией — или пытки палестинских заключенных, или отправка бригад убийц из Моссада в другие страны убивать людей, не понравившихся евреям, впрыскивая им яд в уши или закладывая радиоуправляемую бомбу в их телефоны. Ни один честный человек, знающий евреев не понаслышке, не будет оспаривать этих утверждений. Я повторю: несмотря на свое разнообразие, евреи являют собой единое целое, и если мы хотим выжить, мы должны осознать это и действовать соответственно.

При планировании нашей политики мы должны учесть влияние, которое евреи в целом оказывают на наше общество и на наш народ. Упрямым фактом является не то, что еврей-преподаватель экономики в колледже является приятным человеком; упрямым фактом является то, что евреи владеют Голливудом и Мэдисон Авеню (где расположены редакции многих газет и журналов — прим.)*, и используют это, чтобы убедить Белых девушек, что заниматься сексом с Черными — модно. Упрямым фактом является не то, что наш знакомый еврей-владелец магазина - приветливый и обходительный человек; упрямым фактом является то, что у нас политика открытых границ, наводняющая Америку недочеловеческими отбросами из Мексики и остальных стран Третьего мира, и эта политика одобряется огромным большинством евреев в Америке, но только незначительным меньшинством Белых людей-неевреев. Упрямым фактом является то, что если мы не будем рассматривать евреев в целом и предпринимать шаги в отношении них как целого, то мы точно также будем вычеркнуты историей, как сейчас вычеркиваются Белые родезийцы»*[35].

За кулисами

«Всемирный еврейский заговор», «Мировая Закулиса»… Кто из нас не слышал этих слов? До сих пор любые размышления на эту тему считаются у «просвещенных» обывателей исключительной прерогативой душевно больных людей или особо одержимых паранойяльными идеями нацистов-жидоедов. Такие надправительственные организации, как ООН, ВТО, МВФ, ЕС и другие, созданные и находящиеся под полным контролем американо-еврейских банков, при этом почему-то не воспринимаются «просвещенными» в качестве сил, способных влиять на политику **их** государств.

В последнее десятилетие активизировалось движение т.н. «антиглобалистов», осознающих, что в масштабе планеты дело идет к созданию некоего трансконтинентального сверхгосударства, со своей единой валютой, сырьевыми колониями, тотальным контролем над СМИ, и, что самое главное, с единой абсолютной властью крупнейших финансовых корпорациий. Однако сделать вывод о закономерностях происходящего, обусловленных не в последнюю очередь этнической принадлежностью «глобалистов», «антиглобалистам» не позволяет присущее им в большинстве своем левацкое мировоззрение.

---

[35] «Голос американских диссидентов», 31 января 1998 г

В то же время, именно этническая принадлежность центральных персонажей этого «наднационального правительства» позволяет с определенной долей уверенности говорить о возможных целях и средствах Нового мирового порядка. К сожалению, большинство «антиглобалистов», находящихся в шорах «толерантности», «равенства», «анархизма» и «мультикультурности», добровольно лишает себя ключа к пониманию сущности, мотивов и методов своих противников.

Средний законопослушный обыватель, регулярно ходящий на выборы, твердо уверен, что он участвует в отправлении демократии; что засчет голосов на выборах из числа достойнейших избирается некая политическая фигура, способная реально влиять на мировую и внутригосударственную политику.

И, тем не менее, каким бы диким вымыслом это не казалось, надправительственная структура, определяющая политику ведущих государств, существует в действительности. То, что в подавляющем большинстве она состоит из евреев, а возглавляется двумя крупнейшими еврейскими фамилиями – ну что же, конечно, так получилось случайно…

***

Билдербергский клуб, Билдербергская группа, Билдербергская конференция — неофициальная ежегодная конференция, большая часть членов которой являются влиятельными людьми в сферах политики, бизнеса или банковского дела - элитарное объединение западных мыслителей и людей, в чьих руках сосредоточены власть и капитал, которое определяет судьбы мира за закрытыми дверями.

Актив клуба объединяет 383 человека, из них 128 — американцы – представители аппарата Президента США, Госдепартамента, крупнейших корпораций, банков и деловых кругов, а остальные — европейцы и азиаты (японцы, корейцы, сингапурцы, представители Тайваня и Гонконга).

Непосредственными инициаторами создания клуба, первое заседание которого состоялось в мае 1954 г. в голландском городе Остербек в отеле «Билдерберг», были спецслужбы США. Еще в конце 40-х гг. в целях сохранения американского контроля над европейской элитой на содержании ЦРУ появились такие организации, как «Европейское движение», Американский комитет за объединенную Европу, «Европейская молодежь» и ряд других.

Председателем клуба стал принц Бернгард Голландский, супруг королевы Юлианы, являвшийся в начале 50-х годов основным акционером нефтяной компании Ротшильдов Royal Dutch Shell.

Среди 80 человек, присутствовавших на учредительном заседании Бильдербергского клуба, главную роль играли Д. Рокфеллер, глава Фонда Рокфеллера Г. Гейнц, президент Фонда Карнеги Д. Джонсон; в созданный тогда же руководящий комитет вошли представители Ротшильдов, банка Шрёдера, газеты «Нью-Йорк таймс», лондонского Королевского института международных отношений и ЦРУ США. Настоящими руководителями

Билдербергской группы были барон Эдмунд Ротшильд и Лоуренс Рокфеллер, выбиравшие членов клуба.

Одной из главных целей, обозначенных сразу после образования группы, являлось создание европейского супергосударства с собственным центральным банком и единой валютой, находящегося под «естественным» контролем США. Конечная цель деятельности билдербержцев формулировалась как создание транснационального правительства.

Заседания клуба проходят в полной секретности, по особым приглашениям, даты их созыва в печати не оглашаются. Организацию совещаний и безопасность участников обеспечивает та страна, на территории которой собираются билдербергеры. Любая встреча клуба, несмотря на полную секретность, вызывает большой интерес мировой общественности. Невозможно скрыть приезд в одно место большого количества известных людей, среди которых — президенты, короли, принцы, канцлеры, премьер-министры, послы, банкиры, руководители крупнейших корпораций. Тем более, что каждый из них приезжает с целой свитой секретарей, поваров, официантов, телефонистов и телохранителей. Штаб-квартира Билдербергского клуба находится в Нью-Йорке, в помещении Фонда Карнеги.

Совещания «Билдерберга» от всех других представительных форумов, Всемирного экономического форума, например, отличает полная таинственность и информационная непроницаемость. Ни слова из сказанного на «Билдерберге» не прорвется наружу. Репортеров не пускают вовнутрь, а когда проводятся конфиденциальные встречи, то имена их участников не оглашаются.

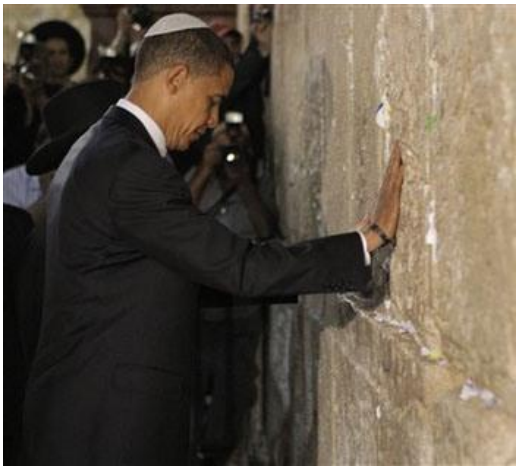
Постоянными участниками Бильдербергского клуба являются Генри Киссинджер, Дэвид Рокфеллер, Нельсон Рокфеллер, Роберт Макнамара, Дональд Рамсфельд, Збигнев Бжезинский, Алан Гринспен, Ричард Перл, Пол Вулфовиц, Ричард Холбрук, Этьен Давиньон, Генри Гейнц, Романо Проди.

Билдербергский клуб построен по принципу масонской ложи, его структура включает в себя три круга.

«Внешний круг» достаточно широк и объединяет до 80% участников собраний. Члены этого круга знают только часть реальной стратегии и истинных целей организации.

Второй круг, намного более закрытый, – Комитет управления (Steering Committee), состоящий из 35 человек, знакомых с задачами группы примерно на 90%.

Самый узкий круг – Консультативный комитет (Advisory Committee), состоящий примерно из десяти человек, досконально знающих подлинные цели и стратегию организации и обладающих всеми полномочиями по делам группы в период между ее ежегодными заседаниями. Как писал итальянский журнал «Эуропео» в 1975 г., «*несмотря на пестроту своего состава, в целом билдербержцы – это некое суперправительство, на свой фасон перекраивающее правительства стран Запада».*



Барак Обама и М.С. Горбачев у Стены Плача.

www.stepashka.com

Консультанты, инструкторы, контролеры и, лучшие друзья российского руководства.

С 1994 года, когда Дэвид Рокфеллер потребовал придать новый импульс и ускорить осуществление планов глобального завоевания, все население планеты было подавлено финансовым, а затем и экологическим кризисом, парализовано террором, техникой, так часто используемой социальными инженерами как необходимое условие для поддержания у покоренных постоянного чувства нестабильности. Новый мировой порядок подпитывается войнами, финансовыми провалами и политическими кризисами для поддержания своей экспансии. Он основывается на страхе людей перед свободой. Поэтому как только война с Афганистаном или Ираком подходит к концу, уже слышатся голоса: *«Кто будет следующим? Иран, Сирия, Китай, Россия?»* Их оружие — это наш каждодневный хлеб. Извлечение выгоды из крупных и малых войн. Единый мировой порядок. Тотальное рабство.

Поскольку, однако, методы прямого вмешательства США в европейские дела вызывали у общественности определенное недовольство, контроль над Европой обеспечивается с помощью проамерикански настроенных представителей западноевропейской элиты. В этих целях и был создан альянс, названный позже Билдербергской группой, планировавшийся как «клуб размышлений» для представителей правящих кругов и крупнейших корпораций стран – членов НАТО.

«*Вооруженный террор,* — говорит профессор Джон Макмуртри из канадского Университета Гуэлф, — *уже не является основной характеристикой тоталитаризма в его новом понимании. Сегодняшний тоталитаризм — это намного более эффективная форма правления, чем террор, основанный на применении военной мощи, который может оказывать более действенное прямое воздействие, но в то же время предполагает и другой уровень противостояния*»[36].

Сиванандан, директор Института расовых отношений, говорит: *«Глобализация установила монолитную экономическую систему; 11*

[36] Даниэль Эстулин. Кто правит миром? Или вся правда о Бильдербергском клубе

сентября грозит породить культуру монолитной политики. Вместе они означают конец гражданского общества и рождение тотального рабства. Европейский союз не противостоит этой новой идеологии, а, наоборот, помогает создать ее. Правительства европейских стран вступили в заговор, чтобы добиться того, что цинично называется «борьбой с терроризмом», с постыдной бомбардировкой и будущими последствиями в Афганистане и Ираке, — события, которые были представлены деморализованному и подавленному населению как полные энтузиазма акты патриотизма. Как всегда происходит в таких случаях, большую угрозу для жизни представляет собственно система террора, которая, как подразумевается, защищает граждан от него же. Или мы по-прежнему верим лжи, пропагандируемой политиками и средствами массовой информации, которые говорят, что война в Афганистане была развязана для защиты свободы, чтобы покончить с талибами, захватить Бен Ладена и установить демократию и равенство прав? Бенджамин Дизраэли, премьер-министр Великобритании, указал, что «миром правят персонажи, сильно отличающиеся от тех, какими их представляем себе мы, далекие от закулисья»».

В.Ющенко

Николя Саркози

Ныне покойный президент Польши Лех Качиньский

Учитывая влияние американской экономики на политическую жизнь всей планеты, верхом наивности будет предполагать, что в условиях послевоенного Нового порядка в большую политику может придти человек «со стороны», не согласованный с Билдербергской группой и действующий в национальных интересах своей страны – особенно если эта страна способна к самостоятельному развитию и может составлять конкуренцию США.

Впрочем, сравнительный анализ предвыборных обещаний и публичных деклараций высших государственных лиц с их реальными делами, зачастую не согласующихся с национальными интересами вверенных им государств, каждый вправе провести сам. Моя же задача – констатировать упрямый факт существования регулярной конференции высших должностных лиц ведущих государств, глав ведущих корпораций, банковских и финансовых монополистов, высшее руководство и значительная часть членов которой принадлежит к еврейскому народу.

Поиск связей и закономерностей я оставляю за читателем.

Берл Лазар – свой человек в российских спецслужбах. С директором ФСБ Н.П.Патрушевым.

Джордж Буш-младший с окружением

Кроме того, целесообразным будет привести здесь состав правительства США образца 2005 года. Полностью этнически еврейский состав.[37]

Госсекретарь - Мадлен Олбрайт

Министр Финансов - Роберт Рубин

Министр Обороны - Уильям Коэн

Начальник ЦРУ - Джордж Тенет

Глава Национального Совета Безопасности - Сэмюель Бергер

[37] Дэвид Дюк – Еврейский вопрос глазами американца.

Министр Сельского Хозяйства - Дан Гликман
Глава Федеральной Резервной Системы - Аллан Гринспан
Министр Здравоохранения - Санди Кристоф
Президент «Голоса Америки» - Эвелин Либерман
Зам. Министра по делам Европы - Шарлей Баршевский
Глава Национального Экономического Совета - Джин Стерлинг
Глава Национального Ведомства по вопросам здравоохранения - Ира Магазинер
Зам. Госсекретаря - Питер Торнофф
Помощник Госсекретаря по вопросам Конгресса - Венди Шерман
Член Экономического Совета - Алие Ривлин
Главный советник Экономического Совета - Джаннет Еляен
Советник Президента - Рам Эммануэль
Советник при Президенте - Дуг Сосник
Председатель Национального Совета Безопасности - Джим Стейнберг
Директор СНБ по написанию текстов выступлений - Антони Блинкен
Глава Отдела по борьбе с наркотиками - Роберт Вейнер
Специалист по связи с еврейской общиной - Джей Футлик
Глава Отдела Кадров при Президенте - Роберт Наш
Генеральный Прокурор при Президенте - Джейн Шербурн
Эксперт Совета Безопасности по азиатскому региону - Марк Пени
Специальный Советник при Президенте - Джеф Эллер
Советник по вопросам национального Здравоохранения - Том Эпштайн.
Член Национального СБ - Юдиф Федер
Зам. Министра по проблемам Ветеранов - Ричард Фейнберг
Представитель Главы Администрации по продуктам питания и медикаментам - Хершел Гобер
Член совета Белого Дома - Стиф Кесслер
Зам. Министра Образования - Рон Кляйн
Директор по пресс-конференциям - Маргарет Гамбург
Директор Национального Департамента по вопросам политики - Карен Алдер
Член Национального Совета Безопасности - Сэмуэль Левис
Глава Корпуса Миротворческих Сил - Дан Шифтер
Заместитель Начальника Штаба - Эли Сегал
Заместитель Директора по промышленности и бюджету - Джек Лью
Заместитель Генерального секретаря - Джеймс П. Рубин
Заместитель Министра по финансам - Дэвид Липтон
Советник при президенте - Лакни П. Бреэр
Представитель в НАТО - Ричард Холбрук
Глава Отдела Социального страхования - Кенеф Аффель
Представитель Совета Белого Дома - Джоэль Кляйн
Специальный Советник при Супруге Президента - Сидни Блюменталь
Глава Администрации по продуктам питания и медикаментам - Девид Кесслер

Зам. министра Юстиции – Сэф Уоксман
Специальный представитель по Ближнему Востоку - Денис Росс
Главный Адвокат при ФБР - Ховард Шагшра
Специальный Советник Белого Дома - Ланни Дэвис
Секретарь по менеджменту и бюджету - Салли Катцен
Глава ФБР по вопросам равноправия - Кэтлин Кох
Заместитель Начальника Комитета Штаба - Джон Подеста
Вице-председатель Федеральной Резервной Системы - Алан Блиндер

В заключение необходимо отметить, что либеральные СМИ, находящиеся под полным контролем узкой, этнически обусловленной группы лиц, будут до последнего искусственно поддерживать миф о «демократии» и записывать всех, кто делает попытки разглядеть за публичными фигурами мировой политики семитские лица истинных правителей мира, в маньяки и нацисты… Это их работа, они за это получают зарплату. «Ну какой же это мировой заговорщик?» - спросит телезрителя ангажированный журналист, показывая в кадре замусоленного пейсатого часовых дел мастера откуда-нибудь из Кракова. При этом глав международных финансовых корпораций, членов Билдербергского клуба, являющихся такими же евреями, этот журналист по понятным причинам даже не упомянет - как и не сделает упор на принадлежности к синагоге отдельного мирового лидера.

Поэтому, когда обработанный «демократическими» прессой и телевидением «просвещенный» обыватель саркастически хмыкает про «выдумки параноиков» про «Мировую закулису», целесообразно указать ему, что, конечно, отдельно взятый скрипач Мойша из Одессы мировую политику не определяет, а вот династии Ротшильдов и Рокфеллеров, и подконтрольные им ООН, МВФ, ОБСЕ, ЕС, Билдербергский клуб – вполне.

Роль «простого» еврея - вполне возможно, приятного во всех отношениях человека - при этом будет такой, как она описывается Уильямом Пирсом в конце предыдущей главы: как минимум - молчаливая поддержка антинациональных решений, как максимум – непосредственное участие в проведении принятой Мировым Кагалом линии путем использования всех имеющихся у него средств, будь то бытовые разговоры (как правило, на отвлеченные темы, вроде первичности «общечеловеческих ценностей», несущественности расовых различий, иронии над националистическим мировоззрением и т.п.), частный блог в Интернете, кресло в редакции газеты, микрофон на радиостанции, телеканал или должность в государственном учреждении.

И эти факты мотивированно опровергнуть пока еще не удавалось никому.

НЕОБЫКНОВЕННЫЙ ФАШИЗМ

Между мировыми войнами

Сразу же после окончания I-ой мировой войны на международной авансцене политической жизни в ролях «представителей» целого ряда государств появляются евреи: Соловейчик от Литвы, Мейерович - от Латвии, Ратенау - от Германии, Сонино - от Италии, Блюм, а потом Мендес Франс и Даниэль Майер - от Франции, Хор Белиша и Даф Купер - от Англии, Моргентау - от США, Финкельштейн - Литвинов и целый легион министров и дипломатов - от России, переименованной в СССР. Даже от "Самостийной Украины" едет в Париж и Лондон киевский адвокат Арнольд Марголин.

В Лиге Наций, созданной после войны, некоторые государства - ее члены имели делегации, состоявшие исключительно из евреев, как, например, делегация СССР. В составе многочисленной делегации СССР не было ни одного русского, на что было обращено внимание в одной швейцарской газете, приведшей поименный список делегатов (на основании исследования А. Столыпина, эмигрантского политического деятеля). Такой состав "русской" делегации явился в результате почти полного захвата власти в России евреями, превратившимися в "правящий класс", представителями которого пополнялись все ответственные и руководящие посты в государстве, в том числе и дипломатический корпус.

Пример России оказался заразительным. И в первые годы после падения Германской и Австрийской империй было сделано несколько попыток повторить то, что произошло в России в 1917 году, также в Берлине, Баварии и Венгрии.

В Берлине во время революции в конце 1918 года активное участие евреев в немецкой политике (под руководством немецкого еврея Карла Либкнехта и бывшей варшавской гимназистки, родом из Замостья - Розы Люксембург) вызвало появление плакатов такого содержания:

"О бедный, обманутый немецкий народ!... В Германии на 200 немцев приходится три еврея. Но в сегодняшнем Правительстве - на 100 человек - 80 евреев".

Полный захват власти тогда не удался, и была создана "Веймарская Республика", влияние евреев в которой было весьма сильно, и такие известные евреи, как Ратенау или Варбург занимали министерские посты, и в международных отношениях выступали, как "немцы" - точнее, как представители немецкого, чуждого им, народа.

Во времена "Веймарской Республики" Германия была заполнена и переполнена так называемыми "восточными евреями", к неудовольствию коренного населения - немцев, переживавших тогда тяжелый экономический кризис и страдавших от безработицы. Инфляция и катастрофическое падение немецкой марки, разоряя коренное население, были использованы евреями, как местными, так и "восточными" для разных спекуляций и скупки за бесценок недвижимого имущества.

Кроме того, к концу "Веймарской Республики" (1932 г.) почти вся периодическая печать и больше чем девяносто процентов врачебной и адвокатской практики в Берлине и других крупных городах Германии оказались в руках евреев, что не осталось незамеченным коренным населением и порождало антиеврейские настроения среди немцев. Вряд ли можно сомневаться, что именно это явление и было причиной появления и быстрого роста национал-социализма.

В Баварии 13 апреля 1919 года была провозглашена советская власть и "диктатура пролетариата". Вся полнота власти перешла к четырехчленному Центральному Комитету Совета Рабочих и Советских Депутатов. Возглавил его некий еврей - уроженец России, Евгений Ниссен, принявший псевдоним Левине. Остальные три члена ЦК были тоже евреи: Толлер, Эйснер, Ландауэр.

По свидетельству мемуаристов в "Баварской Социалистической Советской Республике" не меньше 90% всех ответственных и руководящих постов занимали евреи, осуществлявшие "красный террор" против "буржуазных элементов". Советская Бавария" просуществовала не долго. В мае того же года она была ликвидирована по приказанию общегерманского военного министра, унтер-офицера и социал-демократа Носке. Ее вожди были или перебиты, или арестованы, или бежали.

В Венгрии, в том же 1919 году, вся власть была захвачена коммунистами, возглавленными евреем Бэла Куном и, "в порядке красного террора", перебито не мало противников советской власти. Венгерский еврей Оскар Ясси, бывший министр в революционном правительстве графа Карольи (уступившего без сопротивления власть Бэла Куну), в своих воспоминаниях в начале 20-х годов писал: "число евреев-руководителей большевицкого движения в Венгрии доходило до 95%"...

Как известно, "Советская Венгрия" была ликвидирована частями регулярной армии Франции и Румынии, а Бэла Кун с сотрудниками бежал в СССР, где, в Крыму, произвел кровавую ликвидацию не успевших эвакуироваться офицеров армии Врангеля, а также беженцев. Не мало бывших сотрудников Бэла Куна впоследствии, после окончания II мировой войны, вернулись в Венгрию и составили аппарат власти, почти исключительно из евреев.

В XX веке для контроля за правительствами был изобретен институт советников. Эти должности всегда покупные. То есть на высших ступеньках государственной власти вдруг появляются никому не известные персоны: у них нет никаких заслуг перед обществом, никаких ярко выраженных умственных способностей, их в правительственные дворцы никто не избирал - но они там! Причем управляют страной, оставаясь практически в полной тени: их советы озвучивает народу послушный им президент!

Версальская конференция открыто продемонстрировала это. Ллойд-Джордж прибыл при сионисте-советнике Филиппе Сассуне, Клемансо – с секретарем-советником Манделе. Но всех переплюнул американский президент Вильсон: он явился с целым выводком советников из числа

богоизбранных: Барух, Варбург, Моргентау, Шифф и Брандейс.

Версаль отторг от побежденной Германии 70 749 квадратных километров территории и все колонии, 31 964 квадратных километров оккупированных земель и богатейшую углем Рурскую область, почти пять миллионов тоннажа морских судов и 140 миллиардов золотых марок в счет репараций, не считая многих других контрибуций и аннексий.

16 мая 1925 года в стране было проведено статистическое исследование. На 1000 работающих получилось: руководители в промышленности - 51,4 немцы и 107,5 евреев; рабочие и низшие служащие - уже соответственно 46,5 и 77,6; но в руководстве торговлей и путями сообщений - 37,8 германцев и аж 314,9 иудеев. Всего же в государстве от столицы до провинций ответственных постов принадлежало евреям... 80 процентов! В берлинском журнале "Рассвет" в 1929 году еврей М. Гросман писал:

"Никакие усилия антисемитов не остановят растущую силу германского еврейства... Почти невозможно найти хотя бы одну отрасль германской жизни, в которой евреи не принимали бы больше, чем видное участие".

Адольф Гитлер

Наверное, ни на одну историческую личность не вылито столько грязи, как на Адольфа Гитлера, фюрера Третьего Рейха. Вряд ли существует какое-либо злодеяние, которое послевоенные СМИ - а за ними и историки – ему не приписали бы. Всё, что связано с его именем, предано анафеме и запрету почти во всех странах – причем под страхом уголовно-административного наказания. Сравнить кого-нибудь с Гитлером – значит, нанести страшное оскорбление.

Мало кто из обывателей видел его картины, но при этом почти все уверены в том, что художником он был посредственным. Все обыватели

знают о его «человеконенавистнических планах» и в общих чертах могут даже «цитировать» - несмотря на то, что ни его теоретические работы, ни тексты речей эти самые обыватели в глаза не видели - и, само собой, не читали. Вся информация о том, что Гитлер «говорил», «хотел», «думал» и «писал» черпается – до сих пор! – из тех же школьных учебников, желтых газет, художественных фильмов, и фильмов, претендующих на документальность, в которых нейтральная, в общем-то, хроника, сопровождается недобросовестными комментариями, не имеющими отношения к сути происходящего на экране.

Так кем же был на самом деле Адольф Гитлер? Незаурядный художник[38], ветеран Первой мировой, кавалер Железного креста первой степени, вегетарианец, некурящий и непьющий поборник здорового образа жизни, убедительный оратор…

Фельдмаршал фон Бломберг вспоминал*:*

"Было невозможно противоречить Гитлеру, и не только потому, что он говорил всегда с огромной убедительностью и страстностью, но также и потому, что от него исходило какое-то излучение, что-то магнетическое, что заставляло людей следовать за ним и принимать его идеи. Он овладевал вами и увлекал вас помимо вашей воли. Он обладал огромным личным магнетизмом, колоссальной силой внушения".

Фельдмаршал Кейтель, который был менее интеллигентен и не шел дальше простых сравнений, сказал: *"Гитлер был страшный мотор".*

В своих записях, сделанных накануне казни в Нюрнбергской тюрьме, Альфред Розенберг описывал Гитлера следующим образом[39]:

«…Начиная с 1920 г., мне довелось присутствовать на большинстве собраний, в которых принимал участие Гитлер. С первых дней его выдвижения я наблюдал в нем не только прочный духовный фундамент, но и процесс непрекращающегося возмужания…

Любой внимательный наблюдатель мог заметить, что Гитлер много читает: в центре его интересов находилась литература политического содержания, все, что было связано с Версалем, с Первой мировой войной, с всемирной гонкой вооружений. Может показаться странным, но Гитлер никогда специально не изучал марксистские теории, в то же время, его всегда занимали их ключевые моменты и то роковое влияние, которое они оказывают на политические события в мире – их внутреннюю взаимосвязь он ясно видел и всегда говорил об этом. В борьбе с этим миром он не боялся пользоваться приемами пропаганды, страстной риторики, иронии. Но, выступая перед рабочими, он всегда был честен.

В ходе избирательной кампании (тогда Гитлер баллотировался на пост рейхсканцлера) он распорядился никоим образом не очернять в глазах избирателей образ Гинденбурга… Несмотря на всю привлекательность нечистоплотных приемов, гарантировавших ему успех в ситуации, когда на

---

[38] избранные акварели см. - http://pisali.ru/deleske/2010/

[39] А.Розенберг – Адольф Гитлер. Последние записи 1945-1946

карту была поставлена его судьба как политического деятеля, Гитлер отказался к ним прибегнуть. Он пошел на риск и победил»

Леон Дегрелль, личный друг фюрера, лидер бельгийских рексистов, возглавлявший в годы войны 28-ю гренадерскую дивизию «Валлония», вспоминал[40]:

«…Горы книг о Гитлере, основанных на слепой ненависти и невежестве, не заботятся о том, чтобы описать или объяснить наиболее мощного человека, когда-либо виденного миром. Как, думаю я, тысячи этих несообразных портретов Гитлера походят на человека, которого я знал? Гитлер, сидящий рядом, стоящий, разговаривающий, слушающий. Стало невозможно объяснить людям, на протяжении десятилетий питавшимся фантастическими историями, что прочитанное ими, или услышанное по ТВ не соответствует правде…

Люди принимают фикцию, повторенную тысячу раз, за действительность. Хотя сами они никогда не видели Гитлера, никогда не говорили с ним, не слышали от него ни слова. Имя Гитлера немедленно вызывает образ гримасничающего дьявола, фонтан всяческих отрицательных эмоций. Как и в случае со звонком Павлова, упоминание о Гитлере, как предполагается, не должно подкрепляться реальной сутью вопроса и фактами реальной жизни. Со временем, конечно, история потребует большего, нежели эти поверхностные суждения…

...Все, что могло показаться в его замечаниях слишком торжественным, он быстро разбавлял мазком юмора. Живописный мир, жалящее слово - он мастерски пользовался ими. Он мог мгновенно нарисовать слово-картину, которая вызывала улыбку, или дать неожиданное и обезоруживающее сравнение. Он мог быть строгим и даже непримиримым в своих суждениях, но почти в то же время удивительно уступчивым, чувствительным и теплым…

...После 1945 года Гитлера обвиняли во всех возможных жестокостях, но жестокость была ему несвойственна. Для него было совершенно естественно остановить машину и поделиться едой с молодыми велосипедистами у обочины дороги. Однажды он отдал свой плащ старику, ковылявшему под дождем. Он мог прервать работу в полночь и приготовить еду для своей собаки Блонди.

Он не мог есть мяса, так как это означало смерть живого существа. Он не хотел, чтобы ради пищи в жертву приносили даже кролика или форель. Он допускал на столе только яйца, поскольку это означало, что курицу не убили.

Отношение Гитлера к еде было для меня постоянным источником удивления. Как мог человек, у которого такая насыщенная деловая программа, который принимал участие в десятках тысяч утомительных массовых митингов, с которых он приходил мокрым от пота, часто теряя при этом 1-2 килограмма веса; человек, который спал ночью всего 3-4 часа - как мог такой человек, думал я, физически выживать на одном вареном

[40] Леон Дегрелль – «Загадка Гитлера»

яйце, нескольких помидорах, 2-3 блинах и тарелке лапши. А он к тому же еще набирал вес!

Он пил только воду. Он не курил и не терпел, когда курили в его присутствии. В час или два ночи он все еще мог говорить, не обращая внимания на время, у камина, оживленный, часто шутил. Он никогда не проявлял признаков усталости. Его слушатели могли быть чертовски усталыми, но не Гитлер.

Его описывали как усталого старого человека. Нет ничего более далекого от истины. В сентябре 1944 года, когда он, как сообщалось, уже едва передвигал ноги, я провел неделю у него в гостях. Его умственная и физическая энергия были все еще исключительными. ...

...Наиболее известной чертой характера Гитлера была его простота. Самая сложная задача решалась им в уме, в несколько простых ходов. Его действия были увязаны с идеями и решениями, которые были бы поняты любому. Чернорабочий из Эссена, крестьянин из глухого села, рурский промышленник и университетский профессор с легкостью могли следовать за ходом его мысли. Сама ясность его рассуждений делала все очевидным.

Его поведение и стиль жизни оставались неизмененными, даже когда он стал правителем Германии. Он скромно одевался и жил. Во времена своей молодости в Мюнхене он тратил не более марки в день на еду. Ни в один из периодов своей жизни он не потратил что-нибудь на себя. В течение 13 лет своего канцлерства никогда не носил бумажника и не имел собственных денег.

Гитлер был самоучкой и никогда не пытался это скрыть. Самодовольное тщеславие интеллектуалов, их блестящие идеи, красиво упакованные, словно батарейки для фонаря, время от времени раздражали его. Собственные знания он приобрел путем выборочного и упорного учения, и знал гораздо больше, чем тысячи украшенных дипломами академиков.

Не думаю, что кто-либо читал столько, сколько он. Обычно он прочитывал одну книгу в день, всегда начиная с заключения и оглавления, чтобы оценить для себя важность книги. Гитлер умел извлекать суть каждой книги и затем хранить ее в своем компьютерном уме. Я слышал, как

он обсуждал сложные научные книги с безупречной точностью даже в разгар войны.

Пытливость его ума была безгранична. Он был прекрасно знаком с работами абсолютно разных авторов, и ничто не было слишком сложным для его понимания. Он прекрасно знал и понимал учения Будды, Конфуция и Иисуса Христа, так же как Лютера, Кальвина и Савонаролы; литературных гигантов вроде Данте, Шиллера, Шекспира и Гете; аналитиков, таких как Ренан и Гобино, Чемберлен и Сорель.

Гитлер изучил философию, читая Аристотеля и Платона. Мог цитировать наизусть отрывки из Шопенгауэра, и в течение долгого времени носил с собой карманное издание этого философа. Ницше же научил его многому относительно силы воли.

Его жажда к знаниям была неутолима. Он потратил сотни часов, изучая работы Тацита и Моммзена, военных стратегов вроде Клаузевица, и создателей империй, таких, как Бисмарк. Ничто не ускользнуло от него: мировая история или история цивилизаций, изучение Библии и Талмуда, философия томизма и все шедевры Гомера, Софокла, Горация, Овидия, Тита Ливия и Цицерона. Он знал труды Юлиана Отступника, словно был его современником.

Его знания также простирались и на механику. Он хорошо представлял себе, как работают механизмы; разбирался в баллистике различных видов оружия; и приводил в изумление лучших врачей знанием медицины и биологии.

Универсальность познаний Гитлера может удивлять или вызывать недовольство у незнающих об этом, но, тем не менее, это - исторический факт: Гитлер был одним из наиболее просвещенных людей двадцатого столетия. Во много раз более просвещенным, чем интеллектуальная посредственность Черчилль; или чем Пьер Лаваль, с его поверхностным знанием истории; Рузвельт; или Эйзенхауэр, никогда не продвинувшийся дальше детективных романов и комиксов…

...Гитлер мало заботился об устройстве личной жизни. В Вене он снимал комнату в убогом переполненном постояльцами домишке. Но несмотря ни на что он взял напрокат пианино, которое занимало половину его комнаты, и весь ушел в работу над своей оперой. Он жил на хлебе, молоке и постном супе. Это была настоящая нищета. У него не было даже пальто. Чтобы заработать, он убирал снег с улиц, работал грузчиком на железнодорожном вокзале. Много недель он провел в приютах для бездомных. Но он никогда не прекращал писать картины или читать.

Несмотря на крайнюю нищету, Гитлер каким-то образом умудрялся сохранять опрятный внешний вид. Хозяева квартир в Вене и Мюнхене вспоминали его обходительность и приветливость. Его поведение было безупречным. В его комнате всегда было идеально чисто, скудные пожитки все находились на своих местах, а одежда была аккуратно сложена или повешена. Он сам стирал и гладил свою одежду, что в то время мужчины делали редко. Для выживания ему почти ничего не было нужно, и денег,

вырученных от продажи немногих картин, было достаточно, чтобы покрыть все его расходы.

...Слово Гитлера было подобно молнии.

Весь его артистический талант выливался в мастерство красноречия и взаимодействия с аудиторией. Гитлер никогда бы не решился на свои преобразования в социальной сфере, не обладай он силой слова. Его речь очаровывала публику и его самого. Он добивался полного выполнения задач, когда волшебство его слов вдохновляло сердца и умы масс, с которыми он общался.

Он чувствовал себя заново рожденным, каждый раз когда с поистине мистической красотой передавал знание, приобретенное в течение жизни.

Волшебное красноречие Гитлера останется обширной областью для психологического изучения на долгое время. Мощь слова Гитлера - это ключ. Без него гитлерианская эра никогда бы не наступила.

... Верил ли Гитлер в Бога? Он глубоко верил в Бога. Он называл Бога Всемогущим, Повелителем всего видимого и невидимого.

Пропагандисты обычно изображали Гитлера атеистом. Он им не был. Он презирал лицемерных и материалистичных клерикалов, но был в этом не одинок. Гитлер верил в необходимость стандартов и теологических догматов, без которых, как он неоднократно повторял, великое учреждение Христианской церкви разрушится. Эти догматы входили в противоречие с его образованием, но он также признавал, что для человеческого ума было бы крайне трудно охватить все проблемы мироздания, его безграничные возможности и захватывающую дух красоту. Гитлер всегда подчеркивал, что каждый человек имеет духовные потребности.

Соловьиная песня, или форма и раскраска цветка постоянно возвращали его к мысли о великих проблемах мироздания. Никто в мире не говорил со мной так красноречиво о бытии Бога. Он придерживался таких взглядов не потому, что воспитывался как христианин, а потому что его аналитический ум привел его к концепции Бога.

Вера Гитлера была превыше любых формулировок и случайных обстоятельств. Бог был для него основой всего, пастырем всех вещей, его собственной судьбы и судеб всех остальных людей».

В январе 2002 года итальянская газета La Stampa посвятила одну из своих статей секретарше Гитлера Траудль Юнге. Юнге находилась рядом с Гитлером в течение последних трех лет. Ей только что исполнился 81 год. Удивительные свидетельства все еще живого помощника фюрера.

"Это был человек, который относился к нам по-отечески, с любовью, - говорит Траудль Юнге в своих воспоминаниях. - *Я понимаю, что люди с трудом верят в то, что такой человек, как Гитлер, мог быть ласковым и нежным. Но я не могу отрицать, что относилась к нему с любовью".*

Одним из самых ярких воспоминаний Траудль Юнге стал вечер, когда Гитлер пригласил ее для того, чтобы внести изменения в собственное завещание: *"Ты не устанешь, детка? Я должен продиктовать тебе кое-что"*, - сказал он. Получилось так, что руки Траудль зафиксировали

намерение фюрера назначить своим преемником адмирала Карла Деница и вступить в брак с Евой Браун незадолго до того, как они вместе ушли из жизни...

«Как сделать из Гитлера чудовище?». Очень просто: взять нейтральную фотографию – например, с обложки «Кёльнской иллюстрированной газеты» - и поставить его на гору трупов!
Слева – исходное фото, справа – антифашистская страшилка для миллионов.
Внимание – вопрос! Кому и зачем понадобилось прибегать к столь грубой подделке?

Человек, не имевший специального образования, в воинском звании ефрейтора, совершил в растоптанной Германии настоящий организационный подвиг. 30-летний ветеран войны седьмым вступил в крохотную партию, создал ее идеологию, возглавил пропагандистскую работу, ходил впереди ее штурмовых колонн. Потугами евреев партию разгоняли, запрещали, расстреливали на митингах. Самого Гитлера посадили в тюрьму… И всего через 12 лет с момента создания НСДАП, за нее проголосовала большая часть Германии. Вопреки встречающемуся в «антифашистской» литературе мнению, национал-социалисты не захватили власть в результате путча - сам народ на выборах 1932 года вручил их партии ключи от рейхстага. И лучшая оценка ее лидерства: разлагавшаяся прежде под еврейским диктатом страна каждые четыре года стала удваивать свой национальный доход!

***

Как это уже повелось с самого Иисуса Христа, любого своего выдающегося врага евреи пытаются приписать к своей нации. Увы, это чисто еврейский прием - размыть образ врага. Мол, чего вам, гои, сопротивляться, все уже вокруг схвачено. И у человека, неискушенного в еврейской психологии, поневоле опускаются руки...

Бабушку Адольфа звали Мария-Анна Шикльгрубер. Чистокровная немка родила отца Адольфа - Алоиза - еще до вступления в брак с онемеченным славянином Иоганном Георгом Гидлером. Этот факт и

используют евреи - дескать, Мария-Анна работала горничной у еврея-банкира Франкенбергера, от него и забеременела.

Большую сумятицу внес Ганс Франк, подсудимый на Нюрнбергском процессе, бывший генерал-губернатор Польши –один из тех, кто опустился до унижений и откровенной околесицы в надежде сохранить себе жизнь. Именно его «показаниям» в Нюрнберге мир обязан историей о существовании банкира Франкенбергера из Граца. Других источников этой истории просто нет. На процессе бывший наместник Польши проявил нехарактерную осведомленность о семейных делах фюрера:

«Отец Гитлера был внебрачным ребёнком одной поварихи по имени Шикльгрубер, служившей в одном доме в Граце, и родом из Леондинга под Линцем» (стр. 330)[41].

Мария Шикльгрубер якобы была в услужении в доме еврея по имени Франкенбергер. Но этот Франкенбергер не был, по словам Франка, дедом Гитлера, так как *«Адольф Гитлер знал сам, что его отец произошёл не от интимной связи этого еврея из Граца с Марией Шикльгрубер. Он знал это по рассказам своего отца и бабушки. ... То, что Адольф Гитлер не имел в своих жилах еврейской крови, кажется мне настолько очевидным, судя по всему его существу, что об этом нечего и говорить»* (с. 331)

В изложении Франка имеется одна кричащая неточность: Адольф Гитлер был рождён в 1889 г. А его бабушка Мария-Анна Шикльгрубер умерла уже в 1847 г.; она не могла ему ничего рассказать. Очевидно, что вся история неверна.

Но это ещё не всё: после того как Ганс Франк определённо подчеркнул, что Гитлер *«не имел никакой еврейской крови в своих жилах»*, всего шестью строками ниже делает он следующее замечание:

«Итак, я должен сказать, что это не вполне исключено, что отец Гитлера был полуеврей, произошедший от внебрачной связи этой Шикльгрубер с тем евреем из Граца. В таком случае сам Гитлер был бы четверть-евреем, а его ненависть к евреям была бы обусловлена психозом ненависти к родным. Кто бы мог всё это понять!» (с. 331).

В самом деле, кто бы мог всё это понять, какие там взаимоисключающие идеи бурлили в голове Ганса Франка перед лицом виселицы. Надёжным источником его записки, во всяком случае, не являются и во многих случаях можно даже доказать, что его утверждения неверны.

Вернер Мазер в своей книге «Адольф Гитлер» пишет:

«Если сведения Ганса Франка ... верны, то некий еврей по имени Франкенбергер должен был жить в Граце в 1836 г. ... Также должно быть доказано, что бабушка Гитлера Мария-Анна Шикльгрубер жила в прислугах в Граце в 1836 г. Но это всё не может быть доказано. Не может быть также доказано, что в 19 веке существовали вообще немецкие евреи с именем Франкенбергер. Герхард Кесслер не нашёл в 1935 г. (с учётом

[41] Hans Frank. In Angesicht des Galgens

возможных изменений в написании имени) ни одного единственного носителя имени Франкенбергер»[42] (стр. 25).

Упомянутый Кесслер написал работу под названием «Фамилии евреев в Германии». В Граце жили люди с такой фамилией, однако *«ни один из установленных грацских Франкенбергеров не мог быть отцом Алоиза Шикльгрубера»* (стр. 26). К этому можно добавить следующее:

«В Граце с конца 15 века и до десятилетия, следующего за смертью Марии Анны Шикльгрубер, не было ни одного оседлого еврея» (стр. 27).

Причиной тому был указ кайзера, запрещавший евреям там проживать и действовавший до 1848 г. А поскольку в Граце не было никакого еврея по имени Франкенбергер, то бабушка Гитлера не могла служить у него и от него забеременеть.

Но и это ещё не всё. До сих пор мы исходили из того, что, по крайней мере, сведения Ганса Франка о том, что бабушка Гитлера жила в прислугах в Граце, верны. Но даже и это не так, поскольку *«Мария-Анна Шикльгрубер из Штронес не зарегистрирована ни в грацской «книге слуг», ни в «книге горожан»* (стр. 28).

Кроме того, в указанный период бабушка Гитлера получала переводы в счёт одного наследства, которые адресовались в Штронес, а не в Грац.

Бригитте Хаманн, ссылаясь на Мазера, комментирует ложную версию Ганса Франка следующим образом:

«Необходимо зафиксировать, что вся история с Франкенбергером имеет один единственный источник, а именно Ганса Франка. В поисках мотива для его двусмысленных намёков можно придти к подозрению, что злобный антисемит Франк хотел приписать ненавистным евреям ещё и вину за Холокост и поставить их посредством этих слухов в неловкое положение» (стр. 77)[43].

И совсем уж несерьезно говорить, что Шикльгрубер – якобы настоящая фамилия Адольфа Гитлера. Несерьезно хотя бы потому, что Алоис вполне официально поменял фамилию за тринадцать лет до рождения Адольфа. Как мы видим из приведенной краткой генеалогической справки, это все равно, что сказать, что настоящая фамилия любого человека – девичья фамилия его бабушки.

То, что фамилия «Шикльгрубер» подается искателями еврейства Гитлера как «типично еврейская», говорит исключительно об их невежестве, ибо, во-первых, как известно, «нет такого слова, которое не сгодилось бы еврею фамилией»[44], а во-вторых, еврейская община, на протяжении нескольких веков проживавшая на территории Германии, очень многое взяла для своего языка из немецкого. По существу, современный идиш - это онемеченная версия иврита. Такие «типично еврейские» слова, как «гешефт» и многие другие пришли в еврейский лексикон из немецкого языка. Точно так же и фамилии – большинство исконно немецких фамилий,

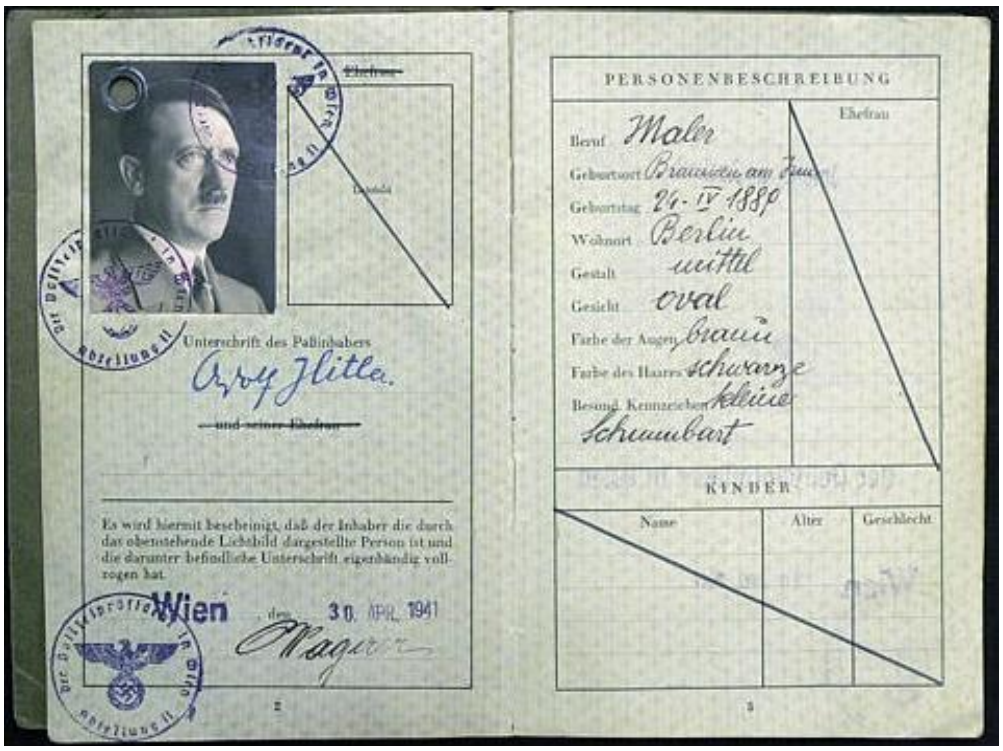
---

[42] Maser, Werner. Adolf Hitler. Heyne 19/421
[43] Hamann, Brigitte. Hitlers Wien. Pieper, 1997
[44] А.П.Чехов

оканчивающихся на «-берг», «-ер», «-ман», широко распространены также и в еврейских общинах.

Во время Второй мировой войны то ли в шутку, то ли просто для практики спецслужбы Великобритании изготовили фальшивый паспорт на имя Адольфа Гитлера, обозначив в графе "национальность" - еврей. На первой странице документа напечатана красная буква "J", обозначающая "Jude" (еврей). В нем стоит фальшивая виза, выданная "правительством Палестины" и датированная 19 июля 1941 года. Она дает "разрешение на постоянное проживание на территории Палестины в качестве иммигранта". Этот паспорт - один из нескольких подобных документов, полностью сфабрикованных в Британии и находящихся в официальном архиве (Public Record Office/PRO).

Не так давно они были выставлены на всеобщее обозрение, поскольку с них был снят гриф секретности. К сожалению, к "паспорту Гитлера" не прилагается каких бы то ни было документов, объясняющих, когда и зачем он был изготовлен. Официальный представитель PRO заявил, что на этот счет существует ряд догадок. Это могла быть просто шутка. С другой стороны, "паспорт" вполне мог быть сделан в качестве образца, демонстрирующего уровень и качество работы соответствующих подразделений британских спецслужб. "Паспорт", как и полагается, пронумерован (25840), в него вклеена фотография Гитлера. Есть и его подпись. Он датирован 30 апреля 1941 года и завизирован шефом полиции Вены. В графе "профессия" указано: "художник"; место рождения: Браунау-на-Инне (Австрия); дата рождения: 20 апреля 1889 года; постоянное место жительства: Берлин. Описание примет владельца "паспорта": средний рост, карие глаза (при том, что в действительности у Гитлера глаза были серо-голубые), черные волосы. Особые приметы: "небольшие усики".



Собственно, появление этого псевдодокумента, вкупе с путанными откровениями Ганса Франка, и спровоцировало не прекращающиеся до сих пор в среде недалеких обывателей дискуссии о мнимом еврействе Гитлера.

***

Вся жизнь Гитлера и любой его поступок беззастенчиво оболганы. Однако все безумные высказывания, приписываемые Гитлеру, черпаются авторами «исторических исследований» всего из двух одних и тех же источников: «Застольных разговоров Гитлера» и «мемуаров» Германа Раушнинга «Говорит Гитлер».

Герман Раушнинг в 1930-е годы был одним из видных национал-социалистов Данцига и претендовал на лидерство в городском отделении НСДАП, пока не вошел в конфликт с гауляйтером Данцига Форстером. Он был исключен из партии и в 1938 году эмигрировал в Британию, где связался с немецкой литературной (главным образом еврейской) эмиграцией. «Военная партия» Черчилля остро нуждалась в тот момент в такой фигуре как Раушнинг, и тот дал согласие на сотрудничество, оформив контракт на написание в самый короткий срок пропагандистской книги, которая и вышла в 1939 году под заглавием «Говорит Гитлер» и с подзаголовком «Доверительные сообщения Фюрера о его планах завоевания всего мира». Книга была немедленно переведена на большинство европейских языков и издана в 20 странах Европы и Америки.

Основной вектор пропаганды Раушнинга направлен на подтверждение того, что Гитлер был одержим идеей уничтожения христианства, что в недрах Третьего Рейха зреют планы тотального умерщвления целых народов, что нацисты грезят о мировом господстве. Помимо этого, автор обвинил фюрера в связях с коммунистами и масонами. Книга Раушнинга наполнена искаженными цитатами из «Майн Кампф», приписанными Гитлеру чужими словами и выдумками противников национал-социалистов.

Окончательное разоблачение «трудов» Раушнинга было сделано еще в 1983 году швейцарским историком Вольфгангом Хэнелем. Утверждение Раушнинга, что он «более ста раз» лично беседовал с Гитлером, было легко опровергнуто многочисленными воспоминаниями и документами германских архивов, из которых явствует, что Раушнинг, до войны глава Данцигского сената, виделся с фюрером всего 4 раза исключительно по рабочим вопросам, постоянно в присутствии третьих лиц, и ни разу с ним лично не беседовал.

Ещё одним известным источником мифов стали так называемые "Застольные разговоры Гитлера", которые вообще существуют в нескольких вариантах, принадлежащих двум разным авторам: Хью Тревору-Роперу и Генри Пиккеру.

Если сочинение Тревора-Ропера было однозначно заклеймено как подделка практически сразу после выхода, то с Пиккером всё было несколько

сложнее. Он, в отличие от Тревора-Ропера, не один раз непосредственно общался с Гитлером.

Впервые изданные в ФРГ в 1951 году, «Застольные разговоры Гитлера», якобы записанные Пиккером в ставке Верховного Главнокомандования в период 1941-1942 годов, произвели на читателей шокирующее впечатление. В «Разговорах» содержатся размышления «Гитлера», якобы высказанные им во время трапез, и касавшиеся практически неограниченного круга тем: от положений на фронтах до искусства и женской красоты.

С трудом представляя стенографиста, строчащего высказывания за обеденным столом – равно как и человека с феноменальной памятью, способного через десять лет с точностью до даты дословно воспроизвести обращенную к третьим лицам многословную прямую речь - я хочу обратиться к свидетельству личного секретаря Гитлера Кристы Шредер:

«Во время чаепитий нельзя было касаться событий в мире и на фронте, под запретом было все, связанное с войной».[45] Кроме того, Шредер даёт свою критическую оценку «Застольным разговорам» как недостоверным.

Нулевую ценность "Застольным разговорам" придает то, что записки были "доработаны" Пиккером после войны, когда он находился в британском плену. Не исключено, что записи Пиккера были целиком составлены после войны, и уж никаких сомнений не вызывает то, что их "доработка" была осуществлена по указанию британской разведки. В силу этого серьезные историки предпочитают обходиться без помощи этой работы. Зато публицисты всех мастей с большим удовольствием цитируют "откровения" Гитлера о том, например, что надо засадить Украину крапивой...

Несмотря на то, что ни один нормальный историк не использует эти сомнительные документы в качестве аргументации в научных спорах, цитаты из них в антифашистской публицистике используются весьма активно.

***

В сегодняшней России сложилось весьма странное положение. Например, наследие наполеоновской Франции изучается на легальной основе, сама фигура Наполеона так же притягивает внимание, и никто не бросается обливать портреты французского правителя серной кислотой или разбивать бутылки коньяка, гордо носящие его имя. По отношению к истории гитлеровской Германии тоже имеется постоянный интерес. Выходит масса познавательной литературы: от описаний немецкой военной техники времён Второй мировой войны до истории Национал-социалистической партии и её ведомств.

По отношению к книге Адольфа Гитлера "Моя Борьба" сложилась прямо противоположная ситуация. В обществе не без активного участия СМИ укоренился прочный стереотип, что это издание является запретным и изучать его неприлично. А тот, кто интересуется содержанием книги, может быть запросто обвинён в гитлеризме, нацизме и неуважении к ветеранам войны и памяти погибших героев.

---

[45] -К.Шрёдер - Я была секретарем Гилера. М., «Вече», 2007, стр.125

У меня не было бы большого любопытства по отношению к этой книге, но наличие вышеуказанного стереотипа способствовало его появлению.

Второй причиной интереса послужили непрекращающиеся апелляции как к личности Гитлера, так и к истории Третьего Рейха в разговорах о современном русском национально-освободительном движении. Дело в том, что людям, именующимся "демократами", "либералами" или "антифашистами" постоянно мерещится зловещая тень фюрера и они поминают его гораздо чаще, чем любой русский, называющий себя национал-патриотом. Я понимаю, конечно, что это очень выгодный и действенный приём для запугивания обывателя страшилкой мифического "русского фашизма", но не до такой же степени…

Итак, приступим. Процентов 20% содержимого "Mein Kampf" можно смело пропустить тому, кто интересуется лишь идеологией гитлеризма, а не различными историческими или политическими фактами того времени. Она разбита на главы, в каждой из которых автор рассказывает о созревании своего мировоззрения, образовании и развитии Национал-социалистической партии, деле построения задуманного им государства, различных задачах (внешняя и внутренняя политика государства, партийное строительство, идеология, пропаганда, молодёжное воспитание, национальный вопрос и т.д.) и способах их решения.

После прочтения книги я много думал. Нет, не над содержимым. Меня заставила задуматься ситуация с запретом на распространение и изучение книги Гитлера.

Я долго перебирал в голове всевозможные причины, по которым простому русскому человеку может быть отказано в возможности прочтения этой книги. И даже попытался встать на позицию властей и сформулировать подтверждения того, что издание и распространение книги в России необходимо запрещать.

Во многих местах книги меня не покидало ощущение, что я читаю не об Австрии или Германии начала 20 века, а о современной России. Система безответственного парламентаризма, отсутствие четкой государственной национальной политики, беззубая и проигрышная внешняя политика, множество неэффективных партий, проникновение безродного интернационального капитала, всеобщее народное унижение, отсутствие внятной идеологии, способной сплотить самые широкие массы от рабочих до капиталистов и т.д.

Хочу процитировать два фрагмента впечатлений юного Гитлера от посещений австрийского парламента:

"То, что я знал до сих пор из газет, я имел теперь случай услышать своими собственными ушами. Жестикулирующая, кричащая на разные голоса полудикая толпа. Над нею в качестве председателя старенький добродушный дядюшка в поте лица изо всех сил работает колокольчиком и, обращаясь к господам депутатам, то в добродушной, то в увещевательной форме умоляет их сохранить достоинство высокого собрания. Все это заставляло только смеяться. Несколько недель спустя я опять попал в

рейхсрат. Картина была другая, совершенно неузнаваемая. Зал был совершенно пуст. Внизу спали. Небольшое количество депутатов сидели на своих местах и зевали друг другу в лицо. Один из них "выступал" на трибуне. На председательском месте сидел один из вице-президентов рейхсрата и явно скучал. (...) Сами господа парламентские болтуны в течение какой-нибудь одной сессии всегда наговорят гораздо больше глупостей, чем целая династия королей в течение нескольких столетий, включая сюда и самых глупых из них".

Вам эти описания ничего не напоминают?

Честное слово, если заменить во многих главах книги слово "Германия" на слово "Россия", современный российский читатель мог бы и не заметить, что речь идёт не о его стране, а о другом государстве. Настолько оказалось схожим то, что происходило в Австрии и Германии начала прошлого века с тем, что происходит в России, начиная с середины 80-х годов после прихода к власти так называемых "реформаторов" и "демократов".

Может быть, именно этого боятся те, кто внушает народу идеи о недопустимости издания книги Гитлера в России? Ведь подобное чтение может натолкнуть на мысли о том, что история повторяется, а выходом из всего этого бардака является появление несгибаемого вождя, чьими стараниями будет разрушена до основания обветшалая система государственного унижения народа.

Книга Гитлера в этом плане очень показательна и доказывает то, что так называемые "либеральная свобода" и "демократия" рано или поздно заканчиваются приходом национального вождя, способного вырвать государство из пут всеобщего растления…

Ещё одним предположением о причинах негативного отношения властей к изданию книги Гитлера в России может быть наличие многочисленных обвинений и критики автора в адрес еврейства, еврейского капитала и марксистской идеологии.

На фоне критики Гитлера содержание некоторых издаваемых в сегодняшней России книг и статей по "еврейскому вопросу" выглядит куда более радикально - взять хотя бы многим надоевшего Г.П.Климова, В.Истархова, Карделя с его книгой "Адольф Гитлер – основатель Израиля", Юрия Мухина с его многочисленными историческим книгами или работы других авторов.

Можно предположить, что на основании прочитанного в "Mein Kampf" читатель додумается провести аналогии между тем, каково было еврейское влияние в Германии в те далёкие годы и тем, что творится с момента разгара "перестройки" и "реформ" на русской земле. Но для этого вовсе не обязательно читать Гитлера. Есть более глубокие и ставшие уже классическими труды, охватывающие в подтверждение своих доказательств куда большие временные и территориальные просторы.

Одним из аргументов сторонников запрещения издания в России книги Гитлера является утверждение, что её содержание способствует разжиганию расизма и нацизма. Действительно, в книге содержатся мысли о том, как

улучшить немецкую породу и как избежать её вырождения вследствие неразумного смешения с другими нациями. К сожалению, стереотипы о личности Гитлера и политике Третьего Рейха, навязанные пропагандой, наложили черное пятно на вопрос изучения расовых особенностей человека. Об этом хочется сказать подробнее.

Расология в сознании большинства современников прочно ассоциируется с опытами над людьми в концентрационных лагерях и массовым уничтожением "низших" народов. Но любой читатель, ознакомившись с трудами известнейших расологов того времени (многие из них переведены на русский язык, в том числе опубликованы в серии "Библиотека расовой мысли" издательства "Белые Альвы" и русском международном журнале "Атеней"), может легко убедиться в том, что в их трудах нет никакого намёка на массовые убийства людей только на основании того, что они принадлежат к иным расам или являются "браком" в цепочке развития человечества.

После издания в России книг серии "Библиотека расовой мысли", куда вошли труды и немецких ученых начала 20-го века, в адрес издательства "Белые Альвы" было направлено официальное письмо за подписью А.Л.Пурунджана, заместителя НИИ и Музея антропологии им. Д.Н.Анучина, доктора биологических наук. В письме были следующие строки:

"Книги, выпускаемые в серии "Библиотека расовой мысли" (председатель В.Б.Авдеев) восполняют существующий пробел в антропологических изданиях посвященных истории становления расоведения (расологии по терминологии редколлегии). Расоведение, как и любая другая наука, переживала периоды рассвета и забвения. В настоящее время, когда на Западе понятие «раса» изымается из научного лексикона антропологов, особенно важно беспристрастное рассмотрение вопросов связанных с биологическим разнообразием представителей вида. Поэтому издание классических трудов известных немецких антропологов Л.Вольтмана и Ганса Ф.К.Гюнтера можно только приветствовать. Они дают возможность ознакомиться как специалистам, так и просто любителям антропологии, с первоисточниками и самим сделать соответствующие выводы."

Поэтому любому обывателю можно посоветовать внимательно изучать научные материалы по этой теме и не поддаваться на лживую пропаганду некоторых особо резвых журналистов, стремящихся свалить всё в одну кучу и в конечном итоге запретить.

«Инструкция по применению» - именно так можно охарактеризовать книгу Гитлера словами тех, кто заявляет, что её содержание может послужить четкой рекомендацией к действию, то есть к созданию национального объединения или партии. Действительно, для таких людей книга содержит массу полезной информации по созданию, развитию и внутреннему устройству подобных организаций и далеко не только национально-социалистической направленности. Но может ли она реально заработать в условиях современной России? Обратимся к современным

аналогиям. После издания книг Г.П.Климова по "высшей социологии", с его трудами не ознакомился только ленивый. Книги Климова имели и имеют большой успех и свободно продаются в крупнейших книжных магазинах. Но я пока не заметил движения по выявлению дегенератов или "общества по уничтожению гомосексуалистов и лесбиянок". Другой пример. Книга В.Истархова "Удар русских богов" по состоянию на 2004 год выдержала уже четвёртое издание, не считая пиратских изданий и распечаток из Интернета. Если сравнивать содержание книг Истархова и Гитлера, то первый автор по резкости печатных суждений намного обогнал вождя Третьего Рейха. С книгой Истархова смогли ознакомиться тысячи и тысячи человек. Но никакой новой партии под названием "За уничтожение евреев и христиан" замечено не было. Значит, не в содержании книг дело. Тогда в чём?

Обратимся к словам самого Гитлера по этому вопросу:

"Миллионы сторонников из числа рабочих марксизму дали не печатные произведения марксистских отцов церкви, а неутомимая и поистине грандиозная пропагандистская работа десятков тысяч неутомимых агитаторов, начиная с самых крупных апостолов травли и кончая мелкими чиновниками профсоюзов, мелкими секретарями и дискуссионными ораторами".

Гитлер в своей книге уделил огромное внимание вопросам пропаганды и нигде не утверждал, что прочтение каких-либо книг сможет взволновать общество настолько, чтобы оно пошло к сокрушению существующего строя.

Господам-властителям, которые требуют "не пущать" книги Адольфа Гитлера на российские прилавки, следовало бы самим внимательно ознакомиться с содержанием того, что они требуют запретить. Тогда бы они поняли, что опасность для их существования исходит не от прочтения народом книги Гитлера или иного подобного ему деятеля.

Судьба Гитлера является тому наглядным примером. В своем труде он нигде не утверждает, что прочтение какой-либо книги способствовало перемене его взглядов. Да, он говорит о том, что интересовался политической литературой, читал массу газет того времени и принимал участия в собраниях. Но для того, чтобы стать вождём, этого было явно не достаточно. Его же словами следует сказать, что *"совершенно праздным занятием является спор о том, что же важнее: уметь формулировать идеалы и цели человечества или уметь их осуществлять. Одно без другого было бы совершенно бессмысленно, как мы это часто замечаем в жизни. Самая прекрасная теория останется совершенно бесцельной и не будет иметь никакого значения, если не найдется вождь, который сумеет понести эти идеи в массы".*

К слову сказать, нынешняя "либеральная" пропаганда давно уже ушла от постулатов и возможностей Адольфа Гитлера далеко вперёд, внедрив в общество самые совершенные методы воздействия на коллективное массовое сознание и применив все имеющиеся средства (миллионные тиражи газет, аналитические и новостные программы, предвыборные технологии и т.д.). Этому вопросу посвящены многие серьёзные научные исследования. Для

того чтобы распознать и нейтрализовать воздействие современных СМИ и телевидения, далеко не обязательно читать учение Гитлера о пропаганде. Сегодня выходят в печать куда более глубокие, современные и актуальные исследования.

Политолог, кандидат философских наук, участник проекта "Молодежная Дума России" как эксперт по проблеме политического экстремизма И.Л.Морозов в докладе "Политический экстремизм и Интернет" (из материалов секции "Политическая коммуникация" Третьего всероссийского конгресса политологов 28-29 апреля 2003 г., опубликовано на morozov.vlz.ru) по рассматриваемой нами теме говорит следующее:

"Все мы еще со школьной скамьи "знаем", о чем писал Адольф Гитлер в "Mein Kampf" - расовая неполноценность славян, установление мирового господства "высшей, избранной" немецкой нации, патологическая, на уровне звериных инстинктов, ненависть к России и тому подобное. В сознании рядового обывателя это мнение о содержании "Mein Kampf" бесспорно.

Однако если прочесть первоисточник, можно убедиться, что "учебная" точка зрения на то, что написал Гитлер, мягко говоря, несколько расходится с тем, что действительно содержится у Гитлера в этой книге. Но теперь получить легальный доступ к "Mein Kampf" с формальной точки зрения законным путем уже нельзя. Н.Макиавелли со своим "советом государю" вырезать под корень род побежденного врага или депортировать покоренный народ, дабы оторвать его от своей исторической почвы, в теории геноцида продвинулся гораздо дальше гитлеровской "Mein Kampf", однако "Государя" Макиавелли у нас рекомендуют к обязательному прочтению при прохождении любого солидного курса политологии. Или вопрос антисемитизма - в книге А. Гитлера антисемитизма примерно столько же, сколько и в работах современных популярных российских публицистов Максима Калашникова и Юрия Мухина. Однако книга Гитлера подпала под запрет, книгу Мухина "Убийство Сталина и Берия" можно купить в ИНИОНе. Парадокс?

В этой связи у меня лично большое сомнение, способно ли распространение текста "Mein Kampf" в Интернете стимулировать развитие неонацизма в современной России? Ведь те же самые "скинхеды", обосновывая свои погромные акции, апеллируют к "Mein Kampf". А ведь они ее не читали. А если бы прочли? За что бы они пошли "сражаться", за геополитические пассажи образца 20-х годов XX века австрийского ефрейтора, жалующегося, что коммунисты во время выступления закидали его пустыми пивными кружками и озабоченного проблемой грядущего перенаселения Германии и размером репараций в пользу Франции?

Обратите внимание, из классического национал-социализма наши доморощенные неонацисты заимствовали лишь культовую сторону - символику и ритуалы, мало вдумываясь в смысл теоретического багажа Третьего Рейха. Незнание идеологии национал-социализма порождает в умах нищей уличной молодежи романтичный образ "черноформенного эсэсовца", следующего каким-то "мудрым" советам А.Гитлера. В итоге в

нашей стране наплодилась масса "подвальных" субуголовных банд, заигравшихся в "неонацизм" и представляющих серьезную "головную боль" для общества, прежде всего с точки зрения банального уличного криминала".

27 июня 2002 года Государственной Думой был принят Федеральный закон N 114-ФЗ о противодействии экстремистской деятельности. В этом законе имеются указания о возможности прекращения деятельности средств массовой информации, занимающихся призывами к свержению власти и разжиганием национальной, классовой, социальной и религиозной нетерпимости и розни.

Кроме всего прочего, в законе указано, что под экстремистскими материалами понимаются *"труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство, либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы."*

Одним из подтверждений работы этого закона применительно к нашей теме может послужить репортаж Андрея Радного об изъятии книг Гитлера, продававшихся в Москве в здании Союза писателей и в других общественных местах. Этот репортаж был показан в телевизионной программе "Вести" всероссийского канала "РТР".

Обратимся к международному опыту. К сожалению, центральные телевизионные каналы и газеты обделяют нас информацией о том, как обстоит дело с изданием книг Гитлера в других странах. Думаю, что это происходит умышленно. Лишение информации в определённых случаях может быть гораздо хуже вранья.

Со слов главного редактора одного из издательств, выпустивших в России "Mein Kampf", эта книга легально издаётся в Израиле и США. Более того, *"полностью эта книга была выпущена на иврите, и не кем-нибудь, а Министерством образования и культуры Израиля"* и что *"ежегодно в США официально продаётся 15000 экземпляров "Mein Kampf".*

Крупнейшее российское информационное агентство "Лента.ру" поделилось следующим:

"Госдепартамент США в течение многих лет получал отчисления от продажи книги Гитлера Mein Kampf. Об этом сообщил американский еженедельник U.S. News World Report. По данным журнала, весной 2000 года в одном из архивов был обнаружен документ, свидетельствующий о том, что к американцам в числе других немецких официальных бумаг в годы второй мировой войны попали и авторские права на произведения Гитлера и Геббельса. С тех пор и до 1979 года власти США получали отчисления от продажи книг лидеров нацистского государства на территории США. Затем они уступили авторские права американскому издателю Мифлину, который издал Mein Kampf еще в 1933 году. Все отчисления, составившие в общей сложности 139 тысяч долларов, передавались фонду возмещения

ущерба жертвам войны. До сих пор в США ежегодно продается около 15 тысяч экземпляров Mein Kampf." (lenta.ru, 10.10.2000г.)

Про Израиль тоже нашлась весьма любопытная информация:

"В Израиле перевод книги Гитлера на иврит был выпущен как раз в разгар борьбы с "русским фашизмом" - в 1995 году (тогда в России шли сразу несколько судебных процессов по обвинению в разжигании межнациональной розни, среди прочего предъявлялись и обвинения в издании «Моей борьбы»). Издание осуществлено «Центром изучения германской истории имени Кевнера» при Еврейском Университете в Иерусалиме. Перевод с немецкого - Дан Ярон. Научная редакция перевода - профессор Моше Циммерман (инициатор издания) и доктор Одед Хайльбрунер. Издана не вся книга, а лишь избранные главы, что вполне понятно - издание предназначено для студентов, изучающих новейшую европейскую историю, а их интересует прежде всего идеология Гитлера, а не его воспоминания об «отчем доме» или размышления о профсоюзах. Из первой части приведены главы 7-12, из второй - 1, 2, 6, 7, 9-11, 14. Некоторые главы опубликованы в сокращении (например, глава «Подлинные причины германской катастрофы» начинается с середины. Короче говоря, издано добротное научное пособие, которое может быть рекомендовано как специалистам, так и просто любителям истории. И никакой истерики по поводу "пропаганды фашизма"!" (газета "Дуэль №29 (274) от 16.07.2002г.)"

Как видите, правдивость слов отечественного редактора полностью подтвердилась. Об идеологии германского нацизма может узнать рядовой американец или житель Израиля, притом на абсолютно законных основаниях.

Логика в этом может быть лишь в том случае, если предположить, что нынешняя российская власть держит свой народ за покорное и не рассуждающее быдло, слепо бредущее за поводырями. И чем тупее это быдло, тем легче держать его в качестве "электората", послушно выполняющего чужую волю в деле построения мифической "демократии" и "новой России", где рядовой гражданин нужен государству лишь в качестве послушного зомби, который заполняет избирательные бюллетени под дружные аплодисменты мастеров предвыборных технологий.

Когда все разумные доводы против издания книги Гитлера исчерпаны, "слуги народа" могут использовать ещё один аргумент - эмоционально-патриотический. Дескать, раз гитлеровская армия уничтожила миллионы жизней, в том числе советских людей, то и читать труды фюрера запрещено. Из-за соображений гуманности, человеколюбия и уважения к исторической памяти.

Хорошо, пусть так. Но почему же тогда никто не запрещает издавать и продавать труды Ленина или Сталина? Ведь не без активного участия первого Россия была брошена в омут кровопролитной гражданской войны и голода, а при втором масса людей была незаслуженно репрессирована или расстреляна?

Почему такая несправедливость? Получается, что "властителям дум народных" свои местные диктаторы милее и ближе? Можно пойти дальше. Если бы не возникло учение христианства, теоретическая база которого изложена в Ветхом и Новом заветах, разве могли бы возникнуть инквизиция, религиозные войны или раскол на Руси? Именем Христа уничтожено столько неповинного народу различных национальностей, вер и места проживания, что подсчитать точное количество убиенных уже не представляется возможным. Но никто не спешит изымать из продажи священное для христиан писание. Более того, Библия является самой тиражируемой книгой на Земле и переведена на подавляющее большинство языков. А что говорить о Коране? Сколько человек отправились и отправляются сегодня на тот свет от действий фанатиков, кричащих "Аллах акбар!" и "Смерть неверным!"?

Все эти рассуждения очень хорошо иллюстрируются словами итальянского философа Юлиуса Эволы:

"Внутренняя ценность идеи или системы должна оцениваться сама по себе, вне зависимости от ее конкретного исторического воплощения. Однако, практически и исторически, решающим фактором является качество людей, которые утверждают и защищают данную идею или систему".

Поэтому дело не в запрете или легализации книг Маркса, Ленина, Сталина или Гитлера. Дело в людях, которые реализуют на практике какие-либо теории. Что толку в том, что М.С.Горбачёв или Б.Н.Ельцин не написали ни одной «человеконенавистнической» книги? Их реальные дела по развалу страны со всеми вытекающими трагическими последствиями для русского народа наглядно подтверждают вышеизложенную мысль итальянского философа. Как говорится, было бы желание. А уж подогнать содержимое какой-либо книги под свои действия, ссылаясь на особую трактовку изложенного, не составит особого труда.

Даже если предположить, что завтра запреты на издание книги Гитлера в России будут полностью сняты, я сильно сомневаюсь, что тиражи превысят десяток-другой тысяч. И это в лучшем случае и при наличии рекламы. Посмотрите на тиражи литературы по историческим, политическим или национальным вопросам. За редким исключением, когда общественно-политическая книга действительно способна "зацепить" многих, их читает весьма узкий слой людей. Основная же масса народа читает совсем иную литературу. В лучшем случае - интеллектуально-художественную, в худшем – детективы "карманного" формата или различные "желтые" газетёнки с анекдотами, сплетнями и кроссвордами. Некоторые и вовсе ничего не читают, а только пялятся целыми днями в телевизионный ящик. А если ещё учесть далеко не увлекательный стиль изложения Гитлера, то перспективы распространения "Mein Kampf" на территории России будут весьма и весьма скромными.

Историк А.С.Пученков в своей статье "Mein Kampf" Адольфа Гитлера: смогла ли книга стать библией национал-социализма?" (Мир в новое время, СПб., 2001г.) отмечает:

"Первоначальный успех книги объясняется, по-видимому, массовым психозом, который сложился к середине 20-х гг. вокруг фигуры лидера НСДАП Адольфа Гитлера, тем ореолом мессии, который он искусно раздувал вокруг своего имени. Сама же книга не содержала ничего сенсационного, что с удивлением констатировал уже первый читатель работы Гитлера - издатель "Mein Kampf" Макс Аман. Книга Гитлера аккумулировала в себе идеи многих поколений немецких мыслителей - Фихте, Шопенгауэра, Ницше и т.д., расовую теорию графа Гобино, геополитическую концепцию сэра Хэлфорда Макиндера и многое другое. Гитлер лишь творчески развил их идеи, придав им политизированную форму".

Если представить, что книгу Гитлера всё-таки прочитает каждый взрослый человек, то ожидать антигосударственных или иных действий не придётся, как этого бы не хотелось кому-либо. Более того, книга не может служить и полноценным учебным пособием для начинающих "экстремистов". С годами она стала всего лишь историческим и автобиографичным документом, многими местами чрезвычайной далёким от современной реальности, хотя и достойным для осмысления многих вопросов, связанных как с исторической личностью Гитлера, так и с тем, что послужило основой для создания и развития германского национал-социалистического движения, переросшего в политику целого государства[46].

***

Личность Адольфа Гитлера в настоящее время – инструмент злостных спекуляций, призванных душить в зародыше любую дискуссию по национальному вопросу. Сейчас невозможно даже начать обсуждать темы, которые еще каких-то 70-80 лет назад во всем мире обсуждались свободно. «Интеллигенция» характерной национальности, конечно же, и тогда пыталась высмеять и очернить всех, кто говорил о необходимости сохранения национальной идентичности и приоритете прав коренного населения, но, по крайне мере, тогда националисты не встречали такого **общественно-государственного** сопротивления, как сегодня.

Национальный вопрос поднимается многочисленными организациями патриотического толка, от идейных наследников Черной сотни до упертых сторонников красной диктатуры пролетариата. Эти последние – вообще удивительное явление во всем спектре «патриотических» сил. Вознося на щит интернационально-материалистические идеи Маркса, молясь на портрет Сталина, всеми силами поддерживая культ «Великой Победы» и мечтая о посторении коммунизма во всем мире, они умудряются одновременно ратовать за национализм и Русский народ – очевидно, напрочь забывая, **что** сделала с русским народом и его национальным менталитетом коммунистическая революция и последующие годы Советской власти.

Впрочем, основная проблема не в убогих недопатриотах сталинско-совковой закваски.

---

[46] -А. Белояр «О запрете “Mein Kampf” в России»

С Третьим Рейхом и конкретно с Адольфом Гитлером неизбежно и всегда будут связывать любые националистические движения. Причём совершенно не важно — позиционируют ли они сами себя как Национал-социалистов. Хочется нам того или нет, но это так. И как бы кто не открещивался от обвинений в «гитлеризме», тень Адольфа Гитлера и имперских орлов на штандартах всегда будет преследовать любое объединение или движение, так или иначе затрагивающее вопросы национализма.

Вкупе с «Культом Победы», массированно продвигаемым оккупационными властями РФ, это представляет собой крайне удобную и выгодную схему – обвинить в «гитлеризме», присовокупить сюда «многомиллионные жертвы», для пущей убедительности приправить мифом о «русских недочеловеках» - и вот уже практически любой националист вынужден открещиваться от обвинений в «гитлеризме». Одним словом, оправдываться. А если кто-то оправдывается – он уже наполовину проиграл. Это чётко понимают нынешние власти.[47].

Поэтому болезненную гитлерофобию жизненно необходимо преодолеть. И чем скорее это произойдет, тем быстрее дискуссии о национальном возрождении, традиционных ценностях и расовой гигиене будут легитимизированы. Силы, деградирующие еврепейскую цивилизацию, лишатся своего основного козыря.

Нестрашная Свастика

Ненавидеть Коловрат могут только те, кто оглуплён злобной антиславянской пропагандой или боится солнечного света, сам являясь существом мира тьмы и разрушения…

Изображение свастики почти у каждого обывателя вызывает панику. С детства все усваивают, что это – паучий символ, под которым совершались исключительно злые дела, и демонстрация его в России считается теперь даже административным правонарушением (ст.20.3 КоАП России) – равно как и демонстрация любого другого символа, который имели неосторожность использовать национал-социалисты, вне зависимости от его многовековой истории и значения для различных культур и этносов. Обыватели почти без исключений приходят в ужас, видя этот символ не в кино, а в реальной жизни. Ужас сменяется возмущением и негодованием – да как вы посмели эту гадость рисовать/носить!... Как правило, в таких случаях начинают апеллировать к исторической памяти: как же так можно, такое кощунство, двадцать миллионов жизней… По непонятной логике, в мозгах обывателя в этот момент не возникает мысль о бездарном руководстве, результатом которого и стали эти пресловутые двадцать миллионов жизней. Непонятно

[47] -Европа Отечеств. Биополитическая цель национал-социализма. 2010

также, почему изображение красного масонского пентакля не воспринимается в такие же штыки – совсем наоборот, считается эталонным показателем патриотизма.

Захлебываясь слюной, потрясая кулаками, дрожа от праведного гнева – именно так и выглядит отповедь на заданную тему в исполнении любого общечеловека / либерала / «патриота»-левака / просто обывателя, пересмотревшего эпопеи «Освобождение»… В конце концов, их же **так научили** в школе! Им же **так рассказали** по телевизору! А, следовательно, альтернативной точки зрения быть не может. А если она есть – то права на существование не имеет.

Этим небольшим экскурсом в историю я постараюсь пробить брешь в негативном обывательском восприятии древнего символа Солнца.

Свастика — один из наиболее архаичных сакральных символов, встречающийся уже в верхнем палеолите у многих народов мира. Индия, Древняя Русь, Китай, Армения, Грузия, Древний Египет, государство Майя в центральной Америке — вот неполная география этого символа. Свастичными символами обозначали календарные знаки еще во времена Скифского царства. Свастику можно видеть на старых православных иконах. Свастика — символ Солнца, удачи, счастья, созидания («правильная» свастика). И, соответственно, свастика противоположного направления символизирует тьму, разрушение, «ночное Солнце» у древних русичей. Как видно из древних орнаментов, в частности на кувшинах, найденных в окрестностях Аркаима, применялись обе свастики. Это имеет глубокий смысл: день сменяет ночь, свет сменяет тьму, новое рождение сменяет смерть — и это естественный порядок вещей во Вселенной. Поэтому в древности не было «плохих» и «хороших» свастик — они воспринимались в единстве.

Греческий шлем со свастикой, 350—325 до нашей эры из Тарента, найденный в Геркулануме. Кабинет медалей. Париж.

Этот символ обнаружен на глиняных сосудах из Самарры (территория современного Ирака), которые датируются V тысячелетием до нашей эры. Свастика в левовращательной и правовращательной форме встречается в доарийской культуре Мохенджо-Даро (бассейн реки Инд) и древнем Китае около 2000 лет до нашей эры. В Северо-Восточной Африке археологи нашли погребальную стелу царства Мероэ, которое существовало во II—III веках нашей эры. Фреска на стелле изображает женщину, вступающую в загробный мир, на одежде усопшей также красуется свастика. Вращающийся крест украшает и золотые гирьки для весов, принадлежавшие жителям Ашанты (Гана), и глиняную утварь древних индейцев, и ковры персов. Свастика была почти на всех оберегах у славян, немцев, поморов, скалвов, куршей, скифов, сарматов, мордвы, удмуртов, башкиров, чувашей и многих других народов. Во многих религиях свастика является важным культовым символом.

Древнейшее изображение свастики было обнаружено в восточной части Армении (в настоящее время это территория Турции), на территории Анатолии (исторически Западная Армения) — на фасаде крепости города Ани48, а кроме того - на территории Персии (Ирана, Афганистана, Таджикистана).

Символ свастики использовался в качестве декоративного элемента в Древней Греции, на Крите и в Трое.

В Северной, Центральной и Южной Америке свастика встречается в искусстве Майя и Ацтеков. В Северной Америке племена Навахо, Теннесси и Огайо использовали символ свастики в ритуальных захоронениях.

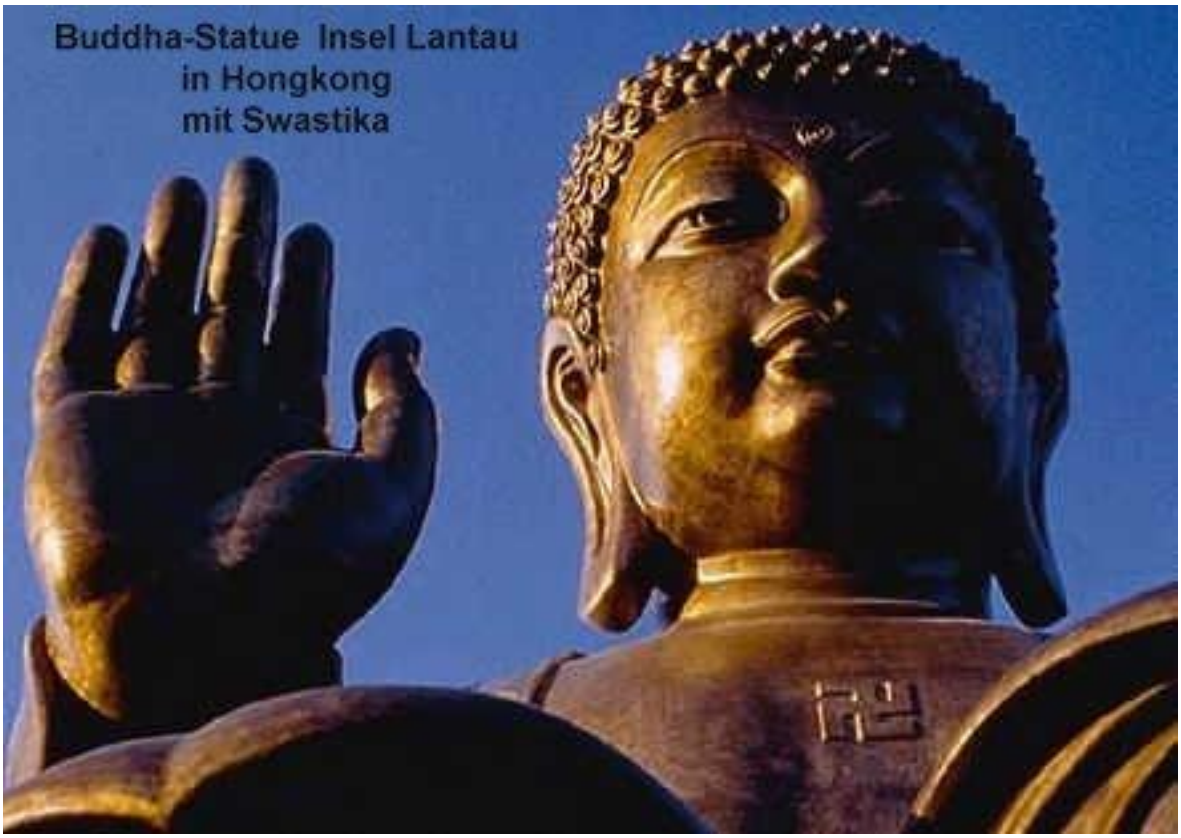
Жаклин Бувье, в будущем – супруга президента США Джона Кеннеди – в традиционном индейском наряде, 1930-е годы

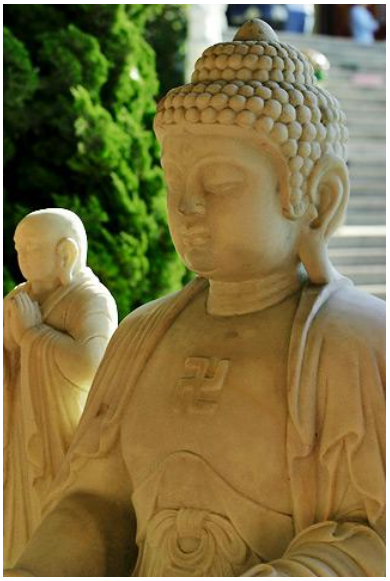
В добуддийской древнеиндийской и некоторых других культурах свастику принято трактовать как знак благоприятных предначертаний, символ солнца. Этот символ до сих пор широко используется в Индии и Южной Корее, и большинство свадеб, праздников и гуляний не обходится без него.

[48] А. Товмасян «Тысячелетние символы государственности»

Буддистский символ совершенства (известен также под названием мандзи, «вихрь» (яп. «орнамент, крест, свастика»)), считается закрученным против часовой стрелки. Вертикальная черта обозначает взаимосвязь неба и земли, а горизонтальная указывает на отношения инь—ян. Направленность коротких черточек влево олицетворяет движение, мягкость, любовь, сострадание, а их устремленность вправо связывается с постоянством, твёрдостью, разумом и силой. Таким образом, всякая односторонность является нарушением мировой гармонии и не может привести к вселенскому счастью. Любовь и сострадание без силы и твердости беспомощны, а сила и разум без милосердия и любви ведут к умножению зла.

Свастика в Индии традиционно рассматривалась как солярный знак — символ жизни, света, щедрости и изобилия. Была тесно связана с культом бога Агни. О ней упоминается в «Рамаяне». В форме свастики был сделан деревянный инструмент для добывания священного огня. Его плашмя клали на землю; углубление в середине служило для стержня, который вращали до появления огня, возжигаемого на алтаре божества. Была высечена во многих храмах, на скалах, на древних памятниках Индии. Также символ эзотерического буддизма. В этом аспекте называется «Печатью Сердца» и, по преданию, была запечатлена на сердце Будды. Ее изображение кладут на сердца посвященных после их смерти. Известна под названием буддийского креста (по форме напоминает мальтийский крест). Свастика встречается везде, где есть следы буддийской культуры — на скалах, в храмах, ступах и на статуях Будды. Вместе с буддизмом проникла из Индии в Китай, Тибет, Сиам и Японию.





Свастика на груди Будды

В Китае свастика используется как знак всех божеств, которым поклонялись в Школе Лотоса, а также в Тибете и в Сиаме. В древнекитайских манускриптах она включала в себя такие понятия, как «область», «страна». Известны в форме свастики две изогнутые взаимоусеченные фрагменты двойной спирали, выражающей символику взаимоотношения «Инь» и «Ян». В морских цивилизациях мотив двойной спирали был выражением отношения между противоположностями, знаком Верхних и Нижних вод, а также означал процесс становления жизни. Широко используется джайнистами и последователями Вишну. В джайнизме четыре руки свастики представляют четыре уровня существования. На одной из буддийских свастик каждая лопасть креста заканчивается треугольником, указывающим направление движения и увенчанным аркой ущербной луны, в которой, как в ладье, помещается солнце. Этот знак представляет собой знак мистической арбы, творческий кватернер, называемый также молотом Тора. Аналогичный крест был найден Шлиманом при раскопках Трои.

В Восточной Европе, Западной Сибири, Средней Азии и на Кавказе встречается со II—I тысячелетия до нашей эры. В Западной Европе была известна кельтам. Изображалась в дохристианских римских мозаиках и на монетах Кипра и Крита. Известна древнекритская закругленная свастика из растительных элементов. Мальтийский крест в форме свастики из четырех сходящихся в центре треугольников — финикийского происхождения. Был известен также этрускам. В раннем христианстве свастика была известна как гаммированный крест. Согласно Генону, до конца Средневековья была одной из эмблем Христа. Согласно Оссендовскому, Чингисхан носил на правой руке перстень с изображением свастики, в которую был вправлен великолепный рубин — солнечный камень. Этот перстень Оссендовский видел на руке монгольского наместника. В настоящее время этот магический символ известен, главным образом, в Индии и Центральной и Восточной Азии.

Различные виды свастики (3-лучевая, 4-лучевая, 8-лучевая) были найдены во время раскопок Аркаима (Урал).

Ромбо-меандровый свастический орнамент в костёнковской и мезинской культурах (25—20 тыс. лет до н. э.) изучал В. А. Городцов. Возможно, это самое раннее изображение свастики[49].

По одной из теорий особый вид свастики, символизирующий восходящее Солнце-Ярилу, победу Света над Тьмой, Вечной жизни над смертью, именовался коловрат (старославянская форма, букв. «вращение колеса»; древнерусская форма — коловоротъ, имевшая значение «веретено»).

Свастика использовалась в обрядах и строительстве, в домотканном производстве: в вышивках на одежде, на коврах. Свастикой украшали домашнюю утварь. Присутствовала она и на иконах50.

[49] Городцов В. А., Археология. Каменный период. М.; Пг., 1923; Елинек Ян, Большой иллюстрированный атласа первобытного человека. Прага, 1985.

[50] http://bagdasarovr.narod.ru/swastika.htm#illyustratsii

ОСТИНЕЦ (ВЕСТНИК)

НЕБЕСНЫЙ КРЕСТ

РЫСИЧ

СВАСТИКА

СВЯТА ДАР

ПОСОЛОНЬ

НАВЬНИК

СВАДЕБНИК

СВЕТОЧ

СТРИБОЖИЧ

РОДИМИЧ

НОВОРОДНИК

СВАОР

СВИТОВИТ

СВЯТОЧ

РОДОВИК

ОБЕРЕЖНИК

СВАОР-СОЛНЦЕВРАТ

СОЛАРД

СУАСТИ

РАСИЧ

ОГНЕВИК

СВАРГА

СОЛНЕЧНЫЙ КРЕСТ

ФАШ (ПЛАМЕНЬ)

РЫЖИК

ОДОЛЕНЬ ТРАВА

СВАРОЖИЧ

СОЛОНЬ

ЧАРОВРАТ

КОЛОХОРТ

АЛТАРНИК

ВАЙГА

СИМВОЛ РАСЫ

РАТИБОРЕЦ

СВАТИ

СВАДХА

СЛАВЕЦ

САДХАНА

МАРИЧКА

ОГНЕВИЦА

НАРАЖНА

ГАРУДА

СИМВОЛ РАСЫ

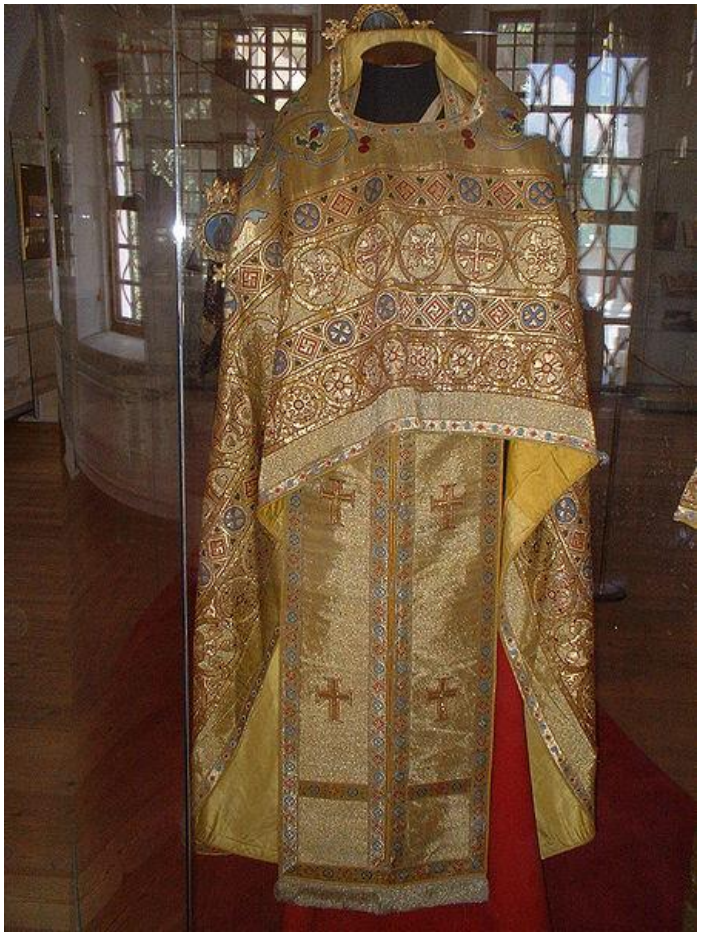
РАДИНЕЦ

СИМВОЛ РОДА

СВАТКА

ВОЕСЛАВЕЦ

ДХАТА



Православное церковное одеяние средних веков

Надгробная плита аббата Симона де Жиллана (Франция, 1345 год) с орнаментом из свастик на облачении

В раннем христианстве свастика была известна как гаммированный крест (гамма́дион). Согласно Генону, до конца Средневековья была одной из эмблем Христа.

Свастика вновь стала пользоваться популярностью в европейской культуре в XIX веке — на волне моды арийской теории. Английский астролог Ричард Моррисон организовал Орден свастики в Европе, 1869 году. Она встречается на страницах книг Редьярда Киплинга. Свастика была также использована основателем движения бойскаутов Робертом Баден-Пауэлом.

Свастика издревле широко использовалась в вышивках на скатертях и народной одежде в Белоруссии.

В 1915 году свастика, будучи издревле очень распростаненной в латышской культуре, изображалась на знаменах батальонов (затем полков) Латышских стрелков российской армии. Затем, с 1918 года, стала элементом официальной символики Латвийской Республики — эмблема военной авиации, полковые знаки, знаки обществ и различных организаций, государственные награды, используется и ныне. Латышский боевой орден Лачплесиса имел форму свастики.

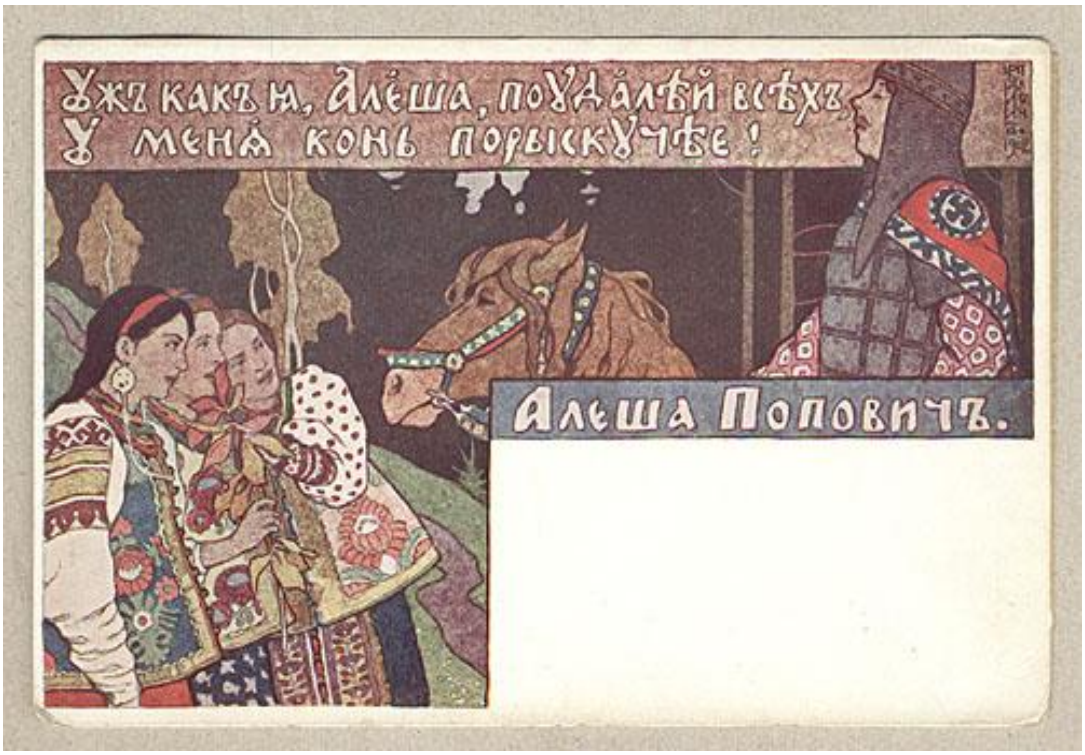
Свастика была изображена на некоторых денежных купюрах Временного правительства, и на некоторых, напечатанных с клише «керенок», совзнаках, имевших хождение с 1918 по 1922 годы[51]. Ее появление объясняется тем, что дизайн тысячной купюры разрабатывался в январе 1917 года (то есть еще до революции) при участии императрицы Александры Федоровны, которая проявляла большой интерес к этому символу. Изображения свастики встречаются на рисованных открытках императрицы[52]. Один из первых таких «знаков» был поставлен императрицей вслед за подписью «А.» на нарисованной ею рождественской открытке, отправленной 5 декабря 1917 г. из Тобольска подруге Ю. А. Ден[53].

[51] *Николаев Р.* Советские «кредитки» со свастикой? статья также пубиковалась в газете «Миниатюра» 1992 №7, с.11.

[52] Сергей Фомин. Материалы к истории Царицына Креста

[53] Письма Царской Семьи из заточения. Джорданвилль, 1974. С. 160. Dehn L. The Real Tsaritsa. London, 1922. P. 242.

«Послала тебе, по крайней мере, 5 нарисованных карточек, которые ты всегда можешь узнать по моим знакам (“свастика”), выдумываю всегда новое» — сообщала государыня 20 декабря 1917 г. из Тобольска А. А. Вырубовой.[54]

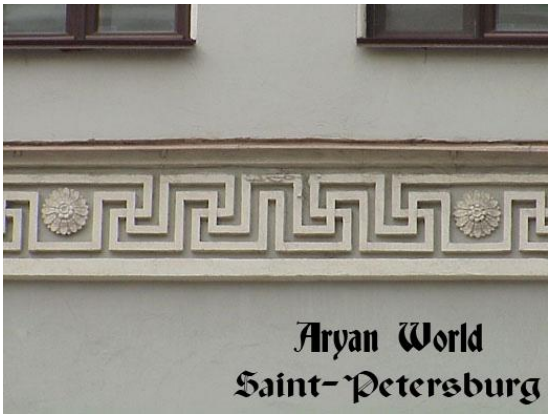


Алёша Попович. Открытка по эскизу художника И.Я.Билибина (1876-1942)

Пройдите по Санкт-Петербургу, по Невскому проспекту, зайдите в Эрмитаж – и присмотритесь внимательно к форме лепнины, форме литья балконных ограждений и напольной плиточной кладке!

[54] Там же. С. 190.

Свастичный орнамент на полу в Эрмитаже. СПб. 2001.



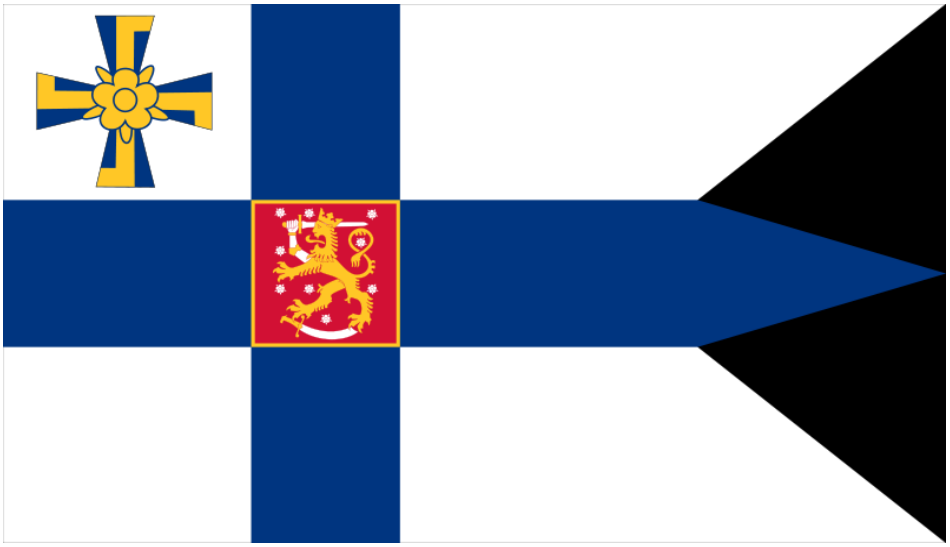
И это далеко не все свастичные орнаменты – только в Санкт-Петербурге!

В ноябре 1919 года командующим Юго-Восточным фронтом Красной Армии В. И. Шориным был издан приказ № 213, в котором утверждался отличительный нарукавный знак калмыцких формирований с использованием свастики[55]. Свастика в приказе обозначается словом «люнгтн», то есть буддийская «Лунгта», означающая — «вихрь», «жизненную энергию»[56].

ПРИКАЗ
войскам Юго-Восточного фронта
№ 213.
Гор. Саратов. 5 ноября 1919 года.
Утверждается отличительный нарукавный знак калмыцких формирований, согласно прилагаемых чертежа и описания.
Право ношения знака присвоить всему командному составу и красноармейцам существующих и формируемых калмыцких частей, согласно указаний приказа Революционного Военного Совета Республики с. г., за № 146.
Командующий фронтом Шорин.
Член Революционного Военного Совета Трифонов.
Врид. Начальника Штаба Генерального Штаба Пугачев.
(По штабу фронта).

ОПИСАНИЕ
Ромб 15×11 сантиметров из красного сукна. В верхнем углу пятиконечная звезда, в центре — венок, в средине которого „ЛЮНГТН" с надписью „Р. С. Ф. С. Р." Диаметр звезды 15 мм., венка — 6 см., размер „ЛЮНГТН" — 27 мм., буки — 6 мм.
Знак для командного и административного состава вышит золотом и серебром и для красноармейцев трафаретный.
Звезда, „ЛЮНГТН" и лента венка вышиты золотом (для красноармейцев желтой краской), самый венок и надпись — серебром (для красноармейцев — белой краской).
Чертеж.

С 1918 по 1945 год свастика изображается на знамёнах ВВС и танковых войск Финляндии, а в настоящее время — на президентском штандарте.



Штандарт Президента Финляндии

[55] Евгений Жирнов. Право ношения свастики присвоить всем красноармейцам // Журнал «Власть». — 01.08.2000 г. — № 30 (381)
[56] http://lj.rossia.org/users/just_hoaxer/311555.html

Современная финская армия на марше

В 1920 году символ свастики был официально принят, как символ Национал-социалистической рабочей партии Германии. Вот как объяснял значение этого символа в контексте национал-социалистического учения сам Адольф Гитлер в своей книге «Майн Кампф»:

«Поздним летом 1920 г. наш партийный флаг впервые увидел свет. Он превосходно подходил к молодому нашему движению. Он был нов и молод, как само наше национал-социалистическое движение. Новое невиданное дотоле знамя производило могучее агитационное влияние.

Это был действительно достойный символ! Перед нами не только сочетание всех красок, которые мы так горячо любили в свое время. Перед нами также яркое олицетворение идеалов и стремлений нашего нового движения. Красный цвет олицетворяет социальные идеи, заложенные в нашем движении. Белый цвет - идею национализма. Свастика (Hakenkreuz) - миссию борьбы за победу арийцев и вместе с тем за победу творческого труда, который испокон веков был антисемитским и антисемитским и останется».

После смерти президента Гинденбурга в августе 1934 года партийный символ стал государственным – он появился на государственном флаге, денежных знаках, военной форме – на всем, что олицетворяло национальную власть в Германии. И вплоть до поражения Германии в войне в 1945 году был общепризнанным государственным символом. Например, на Всемирной выставке в Париже в 1937 году «Рабочий и колхозница», стоявшие во главе павильона Советского Союза, спокойно уживались с флагом со свастикой над павильоном, представлявшим достижения Германии.

После поражения Германии во Второй мировой войне, в соответствии с общемировым вектором пропаганды, направленным на очернение всего, что было связано с национал-социалистической идеей, древний символ Свастики также был низведен до уровня «эмблемы человеконенавистнического фашизма». Были забыты вся многовековая история, истинный смысл символа и его значение для многих культур – Свастика стала просто вне закона. Истина была принесена в жертву сиюминутной потребности демонизировать всё, связанное с философией и ценностями национал-социализма.

До сих пор свастика является изгоем в «просвещенном обществе». Пропагандистский штамп «Все на Г (Гиммлер, Геринг, Гитлер, Геббельс)» намертво вбит в головы нескольких поколений.

Плакат «Все на Г», 1941 год.
Так оригинально советский агитпроп объяснял советским людям происхождение Свастики.

В своем стремлении построить «общество, свободное от коричневой чумы», тоталитарный либерализм регулярно доходит до маразма: например, популярная английская брит-поп группа «Kula Shaker», активно использующая в своем творчестве элементы индийской музыки, темы индийской философии и аутентичные индийские инструменты, была вынуждена объявить о своем распаде в 1999 году после того, как их предали травле в прессе из-за использования горящих Свастик в их концертном шоу. Объяснения и извинения не помогли – под влиянием истерии в прессе бойкот записей группы ширился.

В случае с “Kula Shaker” изображение Свастики было связано исключительно с индийским влиянием на их творчество, а отнюдь не с пропагандой нацистских идей. Однако одного только изображения неугодного «цивилизованной» и «просвещенной» общественности символа оказалось достаточно, чтобы группа исчезла со сцены на пять лет.

То же касается ситуации с приветствием правой рукой, известным недалекому обывателю с промытыми мозгами как «хайльгитлер» (как вариант – «зигхайль»), а непредвзятому и эрудированному человеку – как римский салют. Вскинутая вверх правая рука ныне также причислена к «нацистским жестам», и всякий, использующий этот вид приветствия, подлежит административному преследованию по той же статье 20.3 КоАП России.

Жест этот известен еще со времен римских цезарей, но, точно так же, как и Свастика, взятый на вооружение сначала итальянскими фашистами, а затем и германскими национал-социалистами, в нашем либеральном обществе он превращен в изгоя. Всякий, вскинувший правую руку вверх в знак приветствия, однозначно зачисляется в «человеконенавистники». Почему никому не бросается в глаза ущербность подобной логики? А ведь помимо римского салюта и Муссолини, и Гитлер использовали рукопожатие. Тогда давайте будем последовательны – давайте законодательно признаем рукопожатие «нацистским» жестом! Абсурд? Несомненно!

Но в этой связи более всего интересно вот что: на примере того, как на протяжении десятилетий в массовом сознании культивируется ненависть к определенным символам, можно провести параллель со всеми событиями мировой истории, а также сделать однозначный вывод - СМИ и официальная историография вовсе не заинтересованы в просвещении людей, они не дают непредвзятую информацию. Они дают лишь то, что людям, с точки зрения текущей коньюнктуры, необходимо знать – кого любить, кого ненавидеть, кому поклоняться, а кого презирать. Пожалуй, это самый наглядный пример подобной манипуляции массовым сознанием: как видите, манипуляция существует, и - что самое страшное - работает.

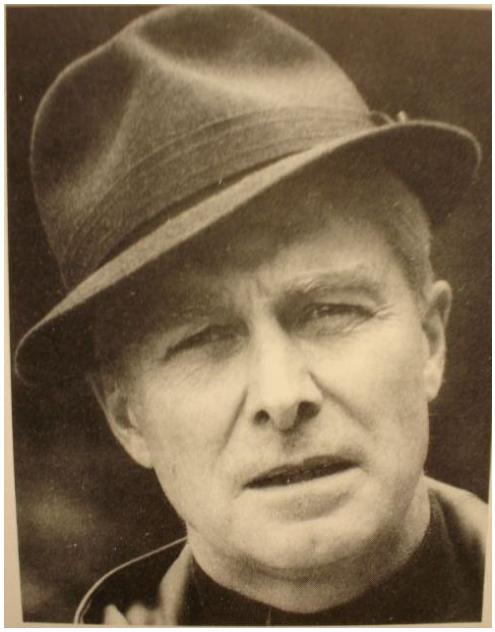
Кроме того, позиция «антифашистов» в данном вопросе высвечивает их истинную сущность, как лакмусовая бумажка: то, что не отвечает **их** представлениям, права на существование **не имеет**. Например, по итогам телефонного голосования, проведенного в конце 2009 года среди слушателей

либеральной радиостанции «Эхо Москвы», 87% ее аудитории высказались **в поддержку антифашистского насилия**.

Закономерный вопрос: действительно ли это свобода, когда несколько политиков, журналистов и общественных деятелей – самозваных «правозащитников» - считают себя вправе решать, что нравственно, а что – нет; что есть хорошо, а что - плохо? И не тот ли это самый «фашизм», с которым они борются? То, что они назвали сами себя «антифашистами» - это своего рода индульгенция в глазах широкой общественности, под флагом которой можно творить всё, что вздумается: клеймить политических оппонентов, избивать и даже убивать неугодных, безнаказанно лгать в прессе – симпатии обывателей, напуганных жупелом «фашизма», в любом случае будут на их стороне… Причем любая попытка как-то препятствовать этой лжи и давать альтернативную информацию – даже просто призыв следовать правилам элементарной логики - непременно подается как «попытка реабилитировать бесчеловечный нацизм» - как же, ведь «антифашист» утверждает обратное! Какой бы убогой ни казалась подобная схема, тем не менее, она успешно работает сегодня в России и во всем мире.

Примеры Джорджа Линкольна Рокуэлла, Иоахима Пайпера, Леона Дегрелля, Яна Стюарта Дональдсона и многих других подтверждают, что к честной и открытой политической конкуренции «антифашисты» не способны – только травля, клевета в прессе и физическое устранение идейных оппонентов.

Джордж Линкольн Рокуэлл убит «антифашистами» в августе 1967 года.



Иоахим Пайпер в 1944 году и незадолго до смерти. После отбывания тюремного заключения и многократного оправдания судом на последующих процессах, он был убит и сожжен в собственном доме французскими «антифашистами» в июле 1976 года

Без пересмотра и переосмысления своего отношения к отдельным явлениям, символам, событиям, личностям, основанного на непредвзятом анализе первоисточников, свободном от посторонних интерпретаций, комментариев и откровенной лжи, едва ли можно говорить об истинно свободном – в том числе и от предрассудков - обществе, за которое так радеют т.н. «антифашисты».

Мировое противостояние: 1933-1939[57]

Одна из самых больших и насквозь лживых гипербол - об уничтожении евреев в Германии. Да, национал-социалисты совершенно справедливо и по воле народа привели процент присутствия евреев в финансовой, управленческой, культурной и информационной отраслях к проценту их присутствия в германском обществе. Те евреи, которые все-таки увидели трудовой концлагерь, оказались там на общих основаниях – как подрывные элементы, коммунисты-коминтерновцы или уголовники.

Даже один из германских раввинов предупреждал своих, что пора поделиться властью с немцами, потому что напряжение растет и чревато взрывом. Но не было никаких правительственных решений о дискриминации мелких торговцев: люди сами по себе бойкотировали бесчисленные еврейские лавки. Было отчуждение и противостояние, но не более.

Первыми нажали спусковой крючок именно евреи. В Париже молодой

[57] по материалам статьи Карлоса Портера «Роберт Вульф и хуцпа», а также книг Клауса Нордбруха «Планы союзников по уничтожению немецкого народа. "Что нам делать с Германией?" Меры по опустошению сердца Европы» и О.Волота «Крысолюди»

еврей Гершель Грюншпан застрелил прямо в посольском кабинете немецкого дипломата фон Рата, что вылилось в еврейские погромы, названные «Хрустальной ночью». На примере «Хрустальной ночи» я хотел бы остановиться подробнее: во-первых, для того, чтобы дать альтернативную информацию той, которую мы все знаем из учебника истории и фильма Шишкова и Якович «Хрустальная ночь. Еврейский погром 1938», спродюсированного, что характерно, Вячеславом Кантором, председателем Президиума Российского еврейского конгресса. А во-вторых, чтобы наглядно продемонстрировать, какими способами формируются мифы о нацизме.

Роберт Вульф, нынешний помощник директора Центра захваченных немецких и родственных документов, подобрал экспонаты для выставки из захваченных немецких архивов и материалов процессов над военными преступниками Второй мировой войны, хранящихся в Национальном архиве. В 1990 году он переработал этот материал для коллекции плакатов с тем же названием. В годовщину вступления США во Вторую мировую войну Отдел общественных программ Национального архива издал этот материал в виде брошюры.

Утверждается, что плакаты состоят из *"21 оригинального документа, включая тексты на немецком языке, расшифровки стенограмм и фотографии... (документы) приводятся вместе с краткими надписями, поясняющими смысл каждого из них... Гибкие плакаты можно легко установить практически везде. По желанию можно вывесить все 17 плакатов или часть из них. Коллекция была создана для того, чтобы позволить школам, библиотекам, историческим обществам и другим группам выбрать материал в зависимости от их аудитории, образовательных целей и бюджета. Плакаты, напечатанные на твёрдой бумаге и упакованные в прочную картонную почтовую трубку, можно установить в сухом виде, матировать или вставить в рамку для выставки"*.

Спланируйте свою выставку или образовательную программу сейчас - закажите плакаты сегодня!

"В течение 12 лет существования Третьего рейха - начиная с прихода нацистов к власти в Германии 30 января 1933 года и заканчивая безоговорочной капитуляцией ... 8 мая 1945 года - евреи в Германии и в оккупированной нацистами Европе подвергались дискриминации, лишению гражданства и имущества, изгнанию и уничтожению (как и палестинцы – прим.). Ч*еловечество никогда этого не забудет. Каждую весну во всём мире проходят дни памяти* (правильней было бы назвать их днями забывчивости – прим.)" [текст с задней внутренней обложки].

Самое поразительное во всём этом то, что Роберт Вульф явно не знает немецкого. **Одно ясно: в Национальном архиве есть люди, знающие немецкий, но кем бы эти люди ни были, они готовы лгать и лгут (причём нагло), невзирая ни на какие доказательства, стоящие у них прямо перед глазами.**

Взглянем, например, на стр. 20, где приводится письмо Рейнхарда Гейдриха Герману Герингу от 11 ноября 1938 года:

ДОКУМЕНТ СОГЛАСНО РОБЕРТУ ВУЛЬФУ: *"9 ноября 1938 года* ***во всей Германии вспыхнули антисемитские акты насилия под подстрекательством и попустительством нацистов"****. Далее идёт частичный перевод:* ***"Во множестве городов имело место разграбление еврейских магазинов и торговых предприятий. [...]*** *Приводимые цифры - 815 уничтоженных магазинов, 29 подожжённых или разрушенных иным способом универмагов, 171 подожжённый или разрушенный жилой дом - дают ... лишь частичную картину подлинных разрушений..." ...* Надпись: *"Доклад: антиеврейская акция..."*

ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ ГОВОРИТСЯ В ДОКУМЕНТЕ:

"Шеф полиции безопасности, II B 4 - 5716/3638 g.
Просим Вас указать вышеприведённые ссылку и дату в Вашем ответе.
Берлин, SW 11, 11 ноября 1938 г.,
Принц-Альбрехт-штрассе, 8.
Телефон: A 2 Flora 0040.
[Печать] СЕКРЕТНО.
[Печать] ЭКСПРЕСС-ПИСЬМО
Министр-президенту генерал-фельдмаршалу Герингу.
Вниманию министерского директора д-ра Грицбаха (Gritzbach),
Берлин W8, Лейпцигер-штрассе 3.

Относительно: акции против евреев.

Отчёты, полученные на данный момент от отделов государственной полиции, дают следующую общую картину на 11.11.1938 г.

Во множестве городов имело место разграбление еврейских магазинов и торговых предприятий. Для недопущения дальнейшего разграбления во всех случаях были приняты строгие меры. При этом было задержано 174 человека. *(Es wurde, um weitere Plünderungen zu vermeiden, in allen Fällen scharf durchgegriffen. Wegen Plünderns wurden dabei 174 Personen festgenommen).*

Масштабы разрушения еврейских торговых предприятий и жилых домов пока ещё нельзя выразить в цифрах. В отчётах приводятся следующие цифры: 815 уничтоженных торговых предприятий, 29 подожжённых или разрушенных иным способом универмагов, 171 подожжённый или разрушенный жилой дом, но если речь здесь идёт не о поджогах (soweit es sich nicht um Brandlegungen handelt) (т.е. о преднамеренных поджогах со стороны евреев - К.П.), *то это представляет собой лишь часть действительных разрушений. Из-за срочности отчётов последние смогли ограничиться лишь общими утверждениями, такими как "многие" или "большинство торговых предприятий было разрушено". Указанные цифры поэтому следует увеличить в несколько раз. Была*

подожжена 191 синагога, ещё 76 были полностью снесены. Кроме того, были подожжены 11 общинных центров, кладбищенских часовен и т.п., и ещё 3 были полностью разрушены. Было задержано примерно 20 тысяч евреев, помимо 7 арийцев и 3 иностранцев. 36 человек погибло; сообщается также о тяжёлых травмах. (Все) погибшие и/или травмированные - евреи. Один еврей всё ещё считается пропавшим без вести. Среди погибших евреев имеется один гражданин Польши; 2 гражданина Польши получили травмы. [Подпись от руки] Гейдрих".

Знаменитая фотография горящей синагоги используется в антифашистской литературе как иллюстрация событий «Хрустальной ночи». Однако невозможно игнорировать тот факт, что эта синагога в Берлине на Ораниенбургер-штрассе была сожжена в результате английской бомбардировки в 1943 году.

Тот, кто делал перевод за Вульфа, "забыл" перевести второе и третье предложения из второго абзаца. В документе нет никаких доказательств того, что акты насилия были совершены под подстрекательством и/или при попустительстве нацистов. Действительно ли евреи сами поджигали своё имущество - предположительно для того, чтобы получить страховку?

Доказательств для этого предположения нет, но оно является вполне разумным. Имущество евреев, как известно, было застраховано на очень солидную сумму, ввиду чего Геринг наложил на еврейскую общину крупный штраф, с тем, чтобы компенсировать расходы страховых компаний. Как иначе евреи могли получить за своё имущество рыночную цену? Кто станет платить полную рыночную цену за имущество, принадлежащее людям, отчаянно желающим эмигрировать? Евреи из этой ситуации могли извлечь только выгоду, в то время как для национал-социалистов никакой выгоды здесь не было, зато им было что терять. Они это прекрасно осознавали, и

именно поэтому грабители и поджигатели, согласно этому документу, были арестованы.[58]

***

В связи с появлением на мировой арене государственного лидера, строящим сугубо свое национальное государство, мировым еврейством были предприняты чрезвычайные усилия. В абсолютном большинстве стран возникают разношерстные антифашистские лиги, конгрессы, ассоциации, комитеты, принимающие одна грознее другой резолюции против Германии. В прессе всех пяти континентов разворачивается невиданная по объему кампания клеветы и дискредитации национал-социалистов, осмелившихся поднять руку - подумать только! - на самих "богоизбранных".

Глубоко сионизированные США, СССР, Англия и Франция без объявления войны практически начинают ее с прогерманскими государствами. Так, они поддержали людьми, оружием и деньгами резню, развернувшуюся против патриотов Испании, стали душить санкциями Италию, объявили бойкот и окружение Германии. Душераздирающие россказни в газетах о "коричневых зверствах" перемежались с истерическими призывами о необходимости "крестового похода" против фашистов.

Уже в 1933 году, едва только немцы в своей собственной стране освободили государственный аппарат от евреев, когда еще ни один еврей не был отправлен в концлагерь, в Лондоне родился "Международный комитет помощи жертвам гитлеровского террора". А до конца того же года английские и американские книжные магазины буквально заполонила 380-страничная "Коричневая книга гитлеровского террора". Как торжествующе объявили евреи, в том же году она была переведена на все основные языки и разослана по миру в гигантских количествах.

Все в том же 1933 году в Амстердаме состоялась Всемирная Еврейская Экономическая Конференция. Она составила *"План организации национального товарообмена между различными государствами с тем, чтобы вытеснить товары германского производства и проведения антигитлеровского бойкота во всем мире».* Конференция постановила обратиться к Лиге Наций с призывом о вмешательстве во внутреннюю жизнь Германии. Каково, а? Вмешаться во внутреннюю жизнь суверенного государства, пожелавшего жить по своим национальным стандартам!

Сошлемся на порвавшего с сионизмом еврея Бенджамина Фридмана, преуспевающего бизнесмена из Нью-Йорка, вхожего в высшие слои общества, включая Белый Дом. В 1961 году в Вашингтоне на собрании патриотов Америки он заявил:

"...Мировое еврейство созвало конференцию в Амстердаме. На этой конференции, прошедшей в июле 1933 года, собрались евреи со всех стран мира. Они составили ультиматум Германии примерно такого содержания:

"Вы (немцы) скинете Гитлера, вернете каждому еврею его былое положение, и неважно, был ли он коммунистом или кем-то еще. Вы не

[58] Карлос Портер - Роберт Вульф и хуцпа. http://hedrook.vho.org/library/porter3.htm

смеете обходиться с нами подобным образом. И мы, евреи со всего мира, делаем вам этот ультиматум".

Вы можете себе представить, что ответили немцы. А что же сделали тогда евреи? В 1933 году, когда Германия отказалась политически капитулировать на всемирной еврейской конференции в Амстердаме, и конференция не окончилась ни чем, г-н Самуил Унтермайер - глава американской делегации и председатель всей конференции - вернулся в США и прямо с борта парохода отправился на студию "Коламбиа Бродкастинг Систем" и сделал радиообращение на всю Америку, в котором он в частности сказал, причем весьма эмоционально:

"Отныне евреи всего мира объявляют священную войну против Германии. С этого момента мы участвуем в скрытой войне против немцев. И мы заставим их сдаться. Мы используем против них всемирный бойкот. Это уничтожит их, так как они зависят от своего экспорта".

И действительно, Германии приходилось импортировать 2/3 всего продовольствия. А купить его можно было лишь на деньги, вырученные от собственного экспорта. Таким образом, если бы Германия была лишена возможности экспортировать свои товары, 66 % ее населения пришлось бы умирать от голода. Да и для оставшейся трети населения продовольствия вдоволь не хватило бы. В этом заявлении, текст которого сейчас передо мной (оно было также напечатано в газете "Нью-Йорк таймс" за 7 августа 1933 года) г-н Унтермайер нагло утверждал, что этот "экономический бойкот - наше средство самозащиты; президент Рузвельт поддержал его использование в "Комитете по национальному восстановлению". Быть может, кто-нибудь из вас помнит, что в этом комитете травили всякого несогласного с программой "Новое дело" (New Deal) до тех пор, пока он не начинал следовать ее положениям. Более того, создание этого комитета было объявлено неконституционным в одном из постановлений Верховного Суда.

Итак, евреи всего мира объявили Германии бойкот. Он был настолько эффективным, что ни в одном магазине, ни в одной стране мира невозможно было отыскать ни одной вещи с клеймом "Сделано в Германии". Например, представитель компании "Вулвортс" рассказал мне, что им пришлось бросить в реку посуду и одежду на миллионы долларов. Их магазины бойкотировались в том случае, если кто-то заходил туда и находил какую-нибудь чашечку с клеймом "Сделано в Германии". Тут же вокруг магазина объявлялись пикетчики с плакатами, гласящими "Гитлер", "убийца" и т.п. Вообще на юге это довольно популярное мероприятие. В одном магазине, принадлежащем Р.Маси, одна женщина нашла как- то пару чулков, сделанных в городе Хемнитц, что в Германии. Я видел, как люди бойкотировали магазин Р.Маси - сотни пикетчиков толпились около него с плакатами, гласящими "убийцы", "гитлеровцы" и т.п. А ведь вплоть до того времени ни один волос не упал с голов немецких евреев. В Германии не было страдающих евреев, там не было голодающих евреев, там не было убитых евреев.

Естественно, немцы спросили себя: "Да кто такие эти люди, чтобы объявлять нам бойкот, оставлять наш народ без работы, останавливать наши предприятия? Кто дал им на это право?" Разумеется, такое положение вещей разгневало немцев. И неудивительно, что они стали рисовать свастику на витринах еврейских магазинов. Действительно, почему немцы должны были делать покупки и отдавать свои деньги тем торговцам, которые относились к группе лиц, бойкотировавших Германию, собиравшихся заморить ее население голодом, собиравшихся диктовать немцам, кто должен был быть их канцлером? Это было бы просто смешно".

BUY BRITISH ballito STOCKINGS

Daily Express

To-day's Weather: Fair Mild.

NO. 10,258. FRIDAY, MARCH 24, 1933. ONE PENNY.

St. Ivel CHEESE Aids digestion 2d., 6d. & 8½d. each.

JUDEA DECLARES WAR ON GERMANY

Jews Of All The World Unite In Action

BOYCOTT OF GERMAN GOODS

MASS DEMONSTRATIONS IN MANY DISTRICTS

DRAMATIC ACTION

"Daily Express" Special Political Correspondent.

ALL Israel is uniting in wrath against the Nazi onslaught on the Jews in Germany.

Adolf Hitler, swept into power by an appeal to elemental patriotism, is making history of a kind he least expected. Thinking to unite only the German nation to race consciousness he has roused the whole Jewish people to a national renaissance.

The appearance of the swastika symbol of a new Germany has called forth the Lion of Judah, the old battle symbol of Jewish defiance.

Fourteen million Jews dispersed throughout the world have banded together as one man to declare war on the German persecutors of their co-religionists. Sectional differences and antagonisms have been submerged in one common aim—to stand by the 600,000 Jews of Germany who are terrorised by Hitlerist anti-semitism, and to compel Fascist Germany to end its campaign of violence and suppression directed against its Jewish minority.

World Jewry has made up its mind not to rest quiescent in face of this revival of medieval Jew-baiting.

SPECIAL SESSION

HIGHER WAGES FOR STEEL WORKERS

AN INCREASE OF THREE SHILLINGS A WEEK

BRIGHT SPOT IN A BLACK TOWN

THE "Daily Express" has sent a special representative on an unusual mission. He is touring the north in search of highwages. In his tour he is going to tell the facts about all classes of wages, high and low. He is going to show how low wages reduce the morale of the community. He is going to show how courageous spending roots favourably throughout the community.

In his first dispatch it is revealed that the steel masters of Middlesbrough have been able to make a pretence in the cause of high wages.

Fitters in steel works have recently received an increase of 3s. a week. Their wages are not high, but this is a step in the right direction. It is a bright spot in an otherwise black town—brought low by wage cuts and false economy.

CUTS THAT KILL

THE BIRTH OF AN IDEA

DENNIS GLENNY, the young British dress designer, finds inspiration for his fashions by dropping living models. Every man to his own trade!

OFFICER'S DAYS OF LOVE

New "Sweep" Bill In The Dail

MR. DE VALERA AND STATE CONTROL

SECRET MEASURE

"Daily Express" Special Correspondent.

DUBLIN, Thursday.

WHILE Mr. Jack O'Sheehan, the official announcer of the Irish sweepstake draw, was dividing the remnants of the latest Irish lottery prize fund between lucky ticket-holders in the Plaza Ballroom to-day I was listening to an Under-Secretary of the Free State Government introducing a Bill which may change the whole future, scope, and purpose of these Irish hospitals lotteries.

NO CLUE

MR. MacDONALD EXPLAINS HIS TOUR

"PEACE CAN BE KEPT IN EUROPE"

MR. RAMSAY MACDONALD faced a crowded House of Commons yesterday afternoon when he spoke about his visits to Paris, Geneva, and Rome, and his talks with Signor Mussolini.

LATE NEWS

LABOUR LEADER BEREAVED

Broadcasting Programmes on Page Fifteen.

Номер английской «Дейли Экспресс» от 24 марта 1933 года с заголовком «Еврейство объявляет войну Германии. Евреи всего мира, объединяйтесь! Бойкот немецких товаров»

Нееврейские газеты вполне здраво оценивали вселенскую шумиху вокруг Гитлера: евреи готовятся к войне. Католическое "Международное обозрение тайных обществ" в 1937 году печатает большую разоблачительную статью "Под флагом союза трех великих держав подготавливается новая война через объединение всех иудейских групп".

***

Задолго до начала Второй мировой войны и уж тем более задолго до того, как кто-либо мог предсказать исход этой братоубийственной европейской бойни, будущие победители и их прихлебатели стали строить

планы по обращению с Германией, в которых содержались грубые нарушения международного права. Помимо проектов по демилитаризации и денацификации имелись планы по истреблению или изгнанию немцев с территорий, на которых они жили столетиями. Например, выселение трёх с половиной миллионов судетских немцев было предложено будущим президентом Чехословакии Эдвардом Бенешем ещё в декабре 1938 г., то есть почти за год до официального начала войны, причём он не был первым, кто делал подобное предложение. На Панславянском конгрессе, проведённом в Праге в 1848 году, было принято решение, согласно которому следует выселить не только судетских немцев, но и всех этнических немцев, проживающих восточнее линии Триест-Штеттин. Летом 1917 года Бенеш и будущий премьер-министр Крамарж передали союзникам меморандум, в котором они требовали расчленения Германии и включения обширных территорий Германской империи и Австро-Венгрии в будущее государство Чехословакия. После подписания Версальского мирного договора националистические чешские и панславянские заявления и требования были включены в политическую повестку дня; к сожалению, объём данной работы не позволяет подробно обсудить эту тему. Однако все эти требования касались - с той или иной степенью фанатизма - выселения судетских немцев.

Эти нарушающие международное право проекты никоим образом не были всего лишь дикими мыслями шовинистских, панславянских или коммунистических политиков; нет, они являлись официальной политикой отдельных государств. Преамбула к Атлантической хартии отчётливо предоставляла Чехословакии оговорку, согласно которой после подписания данного документа не будет никаких препятствий для выселения немцев. В сентябре 1942 года Бенеш, по иронии судьбы являвшийся главой Национальной социалистической партии (переименованной после войны в Народную социалистическую партию), получил от английского правительства поддержку своим планам. Лондон сообщил, что у него нет никаких возражений против депортации судетских немцев - населения, проживавшего на территории того, что сейчас именуется Чехией, так же давно, как сами чехи. В мае 1943 года Бенеш получил аналогичное сообщение от Рузвельта, а в июне 1943 года - ещё одно, от советского посредника в Лондоне Александра Богомолова. По сути, чехи и, в особенности, Бенеш никогда не намеревались подвергать вопрос разнемечивания Чехословакии международному наблюдению и вообще каким-либо нормам человеческого поведения. В июле 1944 года в рядах чешского сопротивления ходило следующее сообщение от высшего руководства относительно этой темы:

"Мы рассматриваем возможность переселения нашего немецкого населения. Нельзя окончательно утверждать, что три миллиона немцев могут быть выселены на основании какого-либо международного распоряжения... Необходимо, чтобы в первые дни освобождения мы сами переместили многих из них и чтобы как можно больше виновных нацистов

дали от нас дёру под страхом гражданского восстания против них в первые дни революции, а также чтобы как можно больше тех, кто сопротивляется и защищается как нацисты, были сметены революцией".

После капитуляции Германии чехи могли уже не действовать конспиративно, и они стали открыто заявлять о своих намерениях. 31 мая 1945 г. чешская национал-социалистическая газета "Слово народа" сухо заявила: "*Гражданам немецкого происхождения не будет дозволено смешиваться с чешским населением".*

К этому поразительному объявлению следует добавить то, что, как было установлено, чешское правительство в изгнании под руководством Бенеша целенаправленно работало на этническую чистку в будущей, вновь созданной Чешской Республике, и что это проводилось с нарушением прав человека и в обход международного права, как будет показано ниже.

На Ялтинской конференции Черчилль признался, что в Британии имеется множество людей, обеспокоенных идеей о выселении немцев, однако лично его это нисколько не беспокоит. Он заявил, что шесть-семь миллионов немцев уже были убиты, а до конца войны, вероятно, погибнет ещё один-полтора миллиона. Эти планы на будущее вовсе не были пустым пропагандистским вздором; напротив, они представляли собой конкретные намерения британского премьер-министра. 7 февраля 1945 года, во время четвёртой части Крымской конференции, Черчилль подтвердил своё человеконенавистничество, заявив, что "он вовсе не предлагает остановить уничтожение немцев". Через неделю американо-британская авиация варварски разрушила Дрезден. За одну ночь бомбардировкой зажигательными бомбами город, считающийся архитектурным достоянием Европы, был разрушен до основания, а в огненном смерче погибло более 300 тысяч человек. За одну только ночь!

Черчилль, который готовил, а затем вёл войну против Германии в течение сорока с лишним лет своей жизни, был назван в Федеративной Республики Германии "великим европейцем". В мае 1956 г. на церемонии в Аахене он был награжден премией Карла - наградой ФРГ, присуждаемой лицам, "послужившим европейскому движению". И этот случай помутнения рассудка далеко не единственный. История, похоже, ничему не научила руководящих лиц из правительства ФРГ даже после смерти Черчилля: в 1999 году министр обороны Германии Рудольф Шарпинг приобрёл сомнительную славу, предложив во время агрессии НАТО против Сербии переименовать базы Бундесвера, названные в честь генералов Вермахта (например, фельдмаршала Эрвина Роммеля), в "казармы Уинстона Черчилля".

Чтобы яснее представить себе настроения, витавшие в конце 30-х-начале 40-х годов в «странах свободы и либерализма» в отношении Германии и ее пути развития, достаточно упомянуть вышедшую в 1941 году книгу американского еврея Теодора Кауфмана "Германия должна погибнуть". Эта книжка содержала то, что впоследствии было названо «планом Кауфмана» - схему, по которой этот президентский советник предлагал уничтожить 70 миллионов представителей немецкого народа, включая женщин и детей, и

распределить территорию Германии между её соседями. Вот отрывок из этой книги:

"Нынешняя война - это не война против Адольфа Гитлера. Также это не война против нацистов...

Это борьба между немецким народом и всем человечеством...

На этот раз Германия навязала всему миру ТОТАЛЬНУЮ ВОЙНУ.

Следовательно, она должна быть готова заплатить ТОТАЛЬНЫЙ ШТРАФ.

И этот тотальный штраф может быть только одним: Германия должна погибнуть!

В действительности, а не в воображении!

...Население Германии, если не считать завоёванных и присоединённых территорий, составляет примерно 70 миллионов человек; из них примерно половина - мужчины и половина - женщины. Чтобы добиться исчезновения немцев, достаточно стерилизовать около 48 миллионов из них...

Что касается мужчин, подлежащих стерилизации, то с армейскими группами, которые представляют собой организованные подразделения, будут справиться проще и быстрее, чем с остальными. Если взять, к примеру, 20 тысяч хирургов и предположить, что каждый из них будет проводить как минимум 25 операций в день, то их стерилизация займёт, самое большее, месяц. Разумеется, чем больше будет врачей (а, учитывая, что в этом будут участвовать все народы, врачей будет гораздо больше вышеупомянутых 20 тысяч), тем меньше времени понадобится. Со всем мужским гражданским населением Германии можно будет справиться за три месяца. Ввиду того, что стерилизация женщин требует большего времени, несложно подсчитать, что всё женское население Германии можно будет стерилизовать за три года или даже быстрее. Поскольку, согласно современной немецкой доктрине, немец - это тот, в ком течёт хотя бы одна капля настоящей немецкой крови, необходима полная стерилизация обеих полов, а не только одного.

Разумеется, после полной стерилизации в Германии исчезнет рождаемость. При обычной смертности 2% в год немецкий народ будет вымирать со скоростью в полтора миллиона человек в год. Таким образом, в течение двух поколений будет осуществлено то, на что были затрачены миллионы жизней и столетия тщетных усилий, а именно искоренение германизма и его носителей".

Теорию Кауфмана поддержала "Нью-Йорк Таймс", а "Вашингтон Пост" похвалила как *"интересно поданную, весьма стимулирующую теорию"*.

Эрнест Альберт Хутон (Ernest Albert Hooton), профессор антропологии Гарвардского университета, писал в том же духе. В статье в нью-йоркском журнале "Peabody Magazine" под названием "Как лишить немцев воинственности" ("Breed war strain out of Germans"), вышедшей 4 января 1943 года, он предложил политическую программу, которую следовало применить к Германии. Помимо различных генетических манипуляций, которые должны были "уничтожить немецкий национализм и немецкую агрессивную

идеологию", он рекомендовал следующее: "В течение 20 или более лет основную часть нынешней немецкой армии использовать в качестве отрядов по восстановительным работам на разрушенных территориях стран-союзников и в других местах". (Так было в СССР, где немецкие военнопленные после войны работали в качестве рабов на всевозможных стройках. Помимо прочего, немцами были построены три дачных посёлка под Москвой (Абрамцевский, Луцино и Мозженка) и один под Ленинградом (Комарово) - Прим. пер.)

В одной канадской статье данная программа была описана формулой "Нет Германии - нет немецких войн". Писатель Рекс Стаут написал статью под названием "Будем ненавидеть, иначе мы проиграем", вышедшую в "Нью-Йорк таймс". А известный журналист Уильям Ширер отстаивал идею коллективной вины, и его вывод гласил: *"Они все виновны и должны быть наказаны".*

Как можно видеть из вышеприведённых примеров, англичанами и американцами серьёзно рассматривалась идея о нейтрализации научными методами или даже истреблении немецкого народа. Ещё задолго до прекращения боевых действий было единодушно решено положить конец немецким научным исследованиям. Для этого предлагались такие методы, как экспроприация немецких патентов, похищение и узаконенная эксплуатация немецких учёных и запрет или тотальный надзор за немецкими лабораториями и научными учреждениями.

Основным вдохновителем всех этих экзотичных схем по разрушению и разворовыванию Германии был министр финансов США Генри Моргентау (Henry Morgenthau, Jr.), один из лидеров американских евреев. Именно он убедил Рузвельта, что с немцами нужно быть "жёстким". "Руководство для военной администрации в Германии", которое было выпущено Штабом верховного главнокомандующего союзническими экспедиционными войсками (SHAEF) в августе 1944 года и которое должно было стать политическим руководством для оккупационных войск в Германии, вызвало неодобрение Моргентау из-за своих "слабых мест". Так, Моргентау счёл, что дневной рацион в 2000 калорий для немецких рабочих был слишком большим. Рузвельт приветствовал эти "предложения по улучшению" и подчеркнул, что с немцами следует вести себя жёстко:

"Нам следует быть жёсткими с Германией; я имею в виду немецкий народ, а не только нацистов. Нужно либо кастрировать немцев, либо обращаться с ними так, чтобы они не могли воспроизводить потомство, которое захочет вести себя так, как они вели себя в прошлом".

После этого Моргентау на пресс-конференции раскритиковал авторов вышеупомянутого руководства за их излишнюю мягкость по отношению к немцам, вследствие чего руководство "было в спешном порядке изъято из обращения".

Моргентау, чьи инициативы Рузвельт безоговорочно поддерживал, получил почти полную свободу действий в том, что касается выбора политики по отношению к Германии. Моргентау хотел решить немецкий

вопрос раз и навсегда и с этой целью предложил план, названный впоследствии планом Моргентау, в котором содержалось "окончательное решение" немецкого вопроса. Согласно данному плану, Германию предполагалось превратить в аграрную, малонаселённую страну, лишённую промышленности. План Моргентау описывался как "меры по недопущению развязывания Германией третьей мировой войны". В число предложенных мер входили демилитаризация Германии, реституция и репарации, воспитание и пропаганда, политическая децентрализация, армейский надзор за экономикой, контроль за экономическим развитием Германии, аграрный вопрос, наказание "военных преступников" и расчленение Германии.

Согласно схеме Моргентау, помимо полной демилитаризации Германии следовало демонтировать или уничтожить всю её промышленную основу. Рудники и угольные шахты следовало затопить. План Моргентау уделял много внимания репарациям, причём их выплата должна была быть осуществлена не столько в деньгах и товарах, сколько путём передачи немецких минеральных ресурсов (полезных ископаемых) и территорий. Предусматривалось следующее: возвращение имущества, "награбленного" немцами на оккупированных территориях; передача территории Германии и её прав собственности в сферах промышленности странам, подвергшимся её "агрессии"; передача и перераспределение промышленного оборудования; принудительный труд немецких рабочих в иностранных государствах; конфискация всей немецкой земельной собственности любого типа за пределами Германии. Рузвельт разделял убеждение Моргентау о том, что немецкий народ несёт коллективную вину за развязывание войны, а также его точку зрения, согласно которой с Германией после войны следует обращаться в жесточайшей манере.

Неудивительно поэтому, что во время второй конференции в Квебеке, прошедшей в сентябре 1944 года, планы Моргентау по опустошению сердца Европы были приняты Рузвельтом и Черчиллем в качестве официальной программы послевоенного обращения с Германией и что Моргентау смог с удовлетворением написать в книге "Германия - наша проблема" ("Germany is our Problem"), что основные принципы данной программы представляют собой официальную точку зрения США.

В Англии и США было издано множество пропагандистских сочинений, разжигающих ненависть к немецкому народу и Германии. В Англии одним из самых влиятельных разжигателей антинемецких настроений был "сэр" Роберт Ванситтарт (Robert Vansittart). Занимая пост первого советника британского МИДа, он получил в дипломатических кругах прозвище "германофоб". В книгах "Черный архив" ("Black Book", 1941) и "Уроки моей жизни" ("Lessons of My Life", 1943) он выдвинул теорию о том, что немецкий народ - это вечный нарушитель мирового спокойствия, "птица-убийца" среди цивилизованных народов. Поэтому, согласно Ванситтарту, этот варварский, агрессивный, преступный народ с инстинктом убийцы нужно было уничтожить. Влияние Ванситтарта было огромным. Он был ключевой

фигурой в рядах британской военной клики, поддерживавшей драконовские меры по отношению к Германии.

Что касается США, то здесь также был издан целый ряд расистских и человеконенавистнических произведений, среди которых "Как насчёт Германии?" Л.П. Лохнера (L. P. Lochner, "What about Germany?", 1942), "Как обращаться с немцами" Эмиля Людвига (Emil Ludwig, "How to treat the Germans", 1943) и "Германия: быть или не быть?" Г. Зегера и С. Марка (G. H. Seger, S. V. Marck, "Germany: To be or not to be?", 1943) (судя по фамилиям, все эти авторы - евреи. - Прим.).

Когда в 1944-1945 гг. началась оккупация Германии американцами, среди американских войск бесплатно распространялась брошюра с бесцеремонным названием "Что нам делать с Германией?" ("What to do with Germany?"), принадлежавшая перу Луиса Ницера (Louis Nizer), нью-йоркского адвоката и председателя благотворительной организации для еврейских иммигрантов. В этой книжонке Ницер, помимо прочего, предлагал предать суду каждого немецкого офицера в звании полковника и выше, передать в руки союзников немецкую школьную систему и лишить Германию тяжёлой промышленности. Эта брошюра вовсе не была каким-то незначительным пропагандистским сочинением малоизвестного германофоба - согласно аннотации на её обложке, будущий президент США Гарри Трумэн был настолько глубоко тронут содержанием этой книги, что порекомендовал прочесть её каждому американцу.

Рузвельт раздал эту брошюру членам своего кабинета, а Эйзенхауэр разослал 100 тысяч экземпляров и приказал офицерам своего штаба оставить на ней свои комментарии. Книга Ницера изобиловала злобными тирадами в адрес Германии и всего немецкого, но самым страшным было то, что к этой бульварщине всерьёз отнеслись многие влиятельные фигуры в армии, а также в области науки, политики и СМИ. Основным мотивом этой и других пропагандистских поделок было то, что Германия играла в мировой истории сугубо отрицательную роль, что якобы выражается в её философии, её политике и характере её народа. Нацизм, дескать, - это всего лишь современное выражение врождённого желания немцев к грабежу и порабощению других народов. Не только национал-социалисты, но вообще все немцы объявлялись воплощением зла и клеймились позором.

Не удивительно поэтому, что в карманном календарике для армии США за 1944 год под названием "Германия" содержались следующие "откровения":

"Начиная с 1933 года, когда Гитлер пришёл к власти, немецкую молодёжь тщательно и основательно готовили к завоеванию мира, убийствам и предательству".

"Мы воюем с немцами и японцами потому, что они угрожают нашей свободе, и потому, что интересы нашей страны тесно связаны с интересами англичан, русских, китайцев, французов и всех остальных борцов за свободу".

"Как показывает история, немецкая агрессия и немецкое стремление к завоеваниям не есть что-то новое... Только недавно, благодаря новейшим открытиям и сокращению расстояний на поверхности планеты, немец смог приступить к выполнению своей мечты по порабощению всего мира".

Черчилль тоже время от времени упражнялся в исторических искажениях и диких высказываниях о немецком народе. Так, 9 ноября 1940 г., выступая в своей официальной резиденции, он заявил, что Австрия - это одна из стран, за которую Британия подняла свой меч и для которой победа Британии означает свободу. 21 сентября 1943 г. он заявил, что немцы сочетают в себе, в крайне пагубной манере, свойства воина и раба:

"Они сами не ценят свободы, и им ненавистно проявление свободы в остальных. Всякий раз, когда они становятся сильными, они начинают охотиться за своей добычей и готовы следовать с железной дисциплиной за любым, кто приведёт их к ней. Сердце Германии - Пруссия. Там находится источник этой периодически вспыхивающей чумы".

Что примечательно: многие из этих проектов обсуждались на самых высоких уровнях власти ещё ДО объявления США войны Германии.

В Советском Союзе, в свою очередь, в 1938 году выходит художественный фильм «Если завтра война» режиссеров Ефима Дзигана и Лазаря Анци-Половского. Эта агитка, составленная из хроники манёвров РККА и речей тогдашнего генералитета, перемежаемых игровыми эпизодами с весьма наивной игрой актеров и диалогами (как, впрочем, в любом советском «жизнеутвержающем» фильме 30-х - 50-х), совершенно определенно указывает на будущего врага: в кадре ездят танкетки со свастиками, командиры противника говорят по-немецки… Но «наши» тоже не лыком шиты: на призывной пункт ломятся все от мала до велика, небо бороздят неисчислимые армады самолетов, несутся танки, в ночи пулеметчики стреляют по неуклюже, в полный рост наступающим солдатам противника… Вмешательство неисчислимой конницы товарища Буденного и высадка парашютно-десантного отряда в тыл позволяют громить противника на его территории. А между тем, в столице Германии, под красными знаменами происходит восстание, и ненавистный режим свастики ко всеобщему удовольствию свергается. Занавес.

В заглавной песне-лейтмотиве фильма цели и способы грядущей войны Лебедев-Кумач формулирует вполне недвусмысленно:

Если завтра война, если враг нападет,
Если темная сила нагрянет, —
Как один человек, весь советский народ
За свободную Родину встанет.

Припев:
На земле, в небесах и на море
Наш напев и могуч и суров:
Если завтра война,

Если завтра в поход, —
Будь сегодня к походу готов!

Если завтра война, — всколыхнется страна
От Кронштадта до Владивостока.
Всколыхнется страна, велика и сильна,
И врага разобьем мы жестоко.

Полетит самолет, застрочит пулемет,
Загрохочут могучие танки,
И линкоры пойдут, и пехота пойдет,
И помчатся лихие тачанки.

Мы войны не хотим, но себя защитим, —
Оборону крепим мы недаром, —
И на вражьей земле мы врага разгромим
Малой кровью, могучим ударом!

В целом мире нигде нету силы такой,
Чтобы нашу страну сокрушила, —
С нами Сталин родной, и железной рукой
Нас к победе ведет Ворошилов!

Подымайся народ, собирайся в поход!
Барабаны, сильней барабаньте!
Музыканты, вперед! Запевалы, вперед!
Нашу песню победную гряньте!

Припев:
На земле, в небесах и на море
Наш напев и могуч и суров:
Если завтра война, если завтра в поход, —
Будь сегодня к походу готов!

Каким образом планировалось «разгромить врага на вражьей земле», не «хотя» при этом войны и не вторгаясь для этого на «вражью землю», в песне не сказано. Однако надо отметить, что подобные шапкозакидательские настроения, посеянные накануне войны пропагандой, самым катастрофическим образом аукнулись Красной армии в первые месяцы войны.

Чтобы всесторонне понять положение в Европе накануне Второй мировой войны, обратимся к речам А.Гитлера и А.Розенберга на Нюрнбергском съезде партии в 1936 году.

Сначала слово фюреру: *"Мы знаем, какова судьба того, кто, не располагая собственной силой, рассчитывает на чужую справедливость или*

даже на чужую помощь. Мы видим вокруг себя признаки наступления зловещих времен. То, что мы годами проповедовали о величайшей опасности этого конца второго тысячелетия нашей христианской истории, становится страшной действительностью. Подрывная работа большевицких заправил начинает повсюду оказывать свое действие. В то время как буржуазные государственные деятели говорят о невмешательстве, интернациональный иудейский центр - при помощи радио и путем денег и агитации, направленных по тысячам каналов - ведет из Москвы революционирование этого континента... Мы, германские национал-социалисты, никогда не боялись коммунизма. Но мы распознали это гнусное иудейское учение мировой травли, изучили дьявольские методы его распространения и предупреждали о последствиях... Это и есть причина наших военных мероприятий... Ибо нам не доставляет удовольствия приковывать силу нашего народа к производству оружия и казармам. Но мы имеем достаточно мужества, чтобы холодно и сурово смотреть в глаза этой необходимости… Я полон горячего желания, чтобы нашему движению в Германии суждено было в мирном труде разрешить вновь возложенные на него великие задачи. Я не вижу надобности укреплять славу национал-социалистического движения, не говоря уж о германской армии, путем военных подвигов. Кто ставит себе столь крупные хозяйственные и культурные задачи как мы, тот может воздвигнуть себе самый прекрасный памятник только в обстановке мира".

На том же съезде Альфред Розенберг сообщил: *"В Советской России сегодня властвует не рабочий и крестьянин, а самый беспощадный государственный капитализм, всецело руководимый жидами. Большевизм заявляет о своем желании учредить во всем мире диктатуру пролетариата. Но в то же время Советский Союз вооружает самую большую армию в мире... чтобы на случай успеха одного из большевицких восстаний в Западной Европе иметь возможность ударить всей силой этой руководимой жидами советской армии. Этой цели служит как франко-жидо-советский военный пакт, так и союз с Чехословакией. На территории этой последней с русской помощью сооружено 170 мест посадки, из коих 36 являются настоящими аэродромами, представляющие собою находящиеся под охраной большевиков промежуточные станции для нападения на Европу".*

Вторая мировая война

Панской Польши нету больше
Хитрой ведьмы нет в живых.
Не захватит больше Польша
Наших братьев трудовых.

(В.Лебедев-Кумач, сентябрь 1939 г.)

В своем политическом завещании Гитлер писал:

"Неправда, что я или кто-то другой в Германии хотел войны в 1939

году. Она была желаема и спровоцирована теми международными государственными деятелями, которые либо сами были еврейского происхождения, либо действовали в еврейских интересах".

Ни из одного документа не следует, что Гитлер планировал европейскую или, тем более, мировую войну. По свидетельствам очевидцев, он окаменел, когда послы Франции и Англии от имени своих правительств объявили войну Германии.

В самой Польше мечтали об экспансионистских грабительских набегах и строили планы о расширении Польши до Штеттина и даже до Берлина, причём ещё задолго до 1 сентября 1939 года. Официальная программа Западного пограничного союза Польши содержала следующее заявление: *"Естественной границей Польши является запад Одера".*

21 июня 1939 г. Станислав Миколайчик (Stanislaw Mikolajczyk), председатель Великопольского сельскохозяйственного союза, заявил: *"Каждому нужно чётко уяснить, что Польша не будет знать мира, пока она не будет покоиться на Одере".*

20 июля 1939 г. еженедельник "Народ в Вальце" провозгласил, что Данциг должен "оставаться польским" и потребовал, чтобы Германия передала Польше территорию Восточной Пруссии.

7 августа 1939 г. газета "Слово поморске" из Торна написала о немцах следующее:

"Поэтому сегодня мы, поляки, вполне ясно говорим: идите туда, откуда пришли. Вы прибыли сюда на собачьих упряжках. Вы принесли с собой только жалкую подстилку. Можете возвращаться таким же образом".

Во время войны Польша получала из Лондона примерно ту же поддержку, что и Чехословакия. Черчилль хладнокровно взирал на оккупацию Восточной Пруссии поляками и последующее массовое изгнание немцев. На Тегеранской конференции он одобрил польский империализм: *"Мы полагаем, что Польша, бесспорно, должна быть удовлетворена за счёт Германии".*

Нападение Германии на Польшу так бы и осталось локальным приграничным конфликтом, не объяви Англия и Франция 3 сентября 1939 года войну Германии, тем самым придав приграничному конфликту статус мировой войны. Что показательно: вторгнувшемуся в Польшу с востока 17 сентября 1939 года Советскому Союзу эти страны-демократки войну не объявили! Почему?

В 1939 году вторжение СССР в Польшу подавалось советской пропагандой как «освободительный поход»; эта же риторика взята на вооружение нынешними сталинистами и псевдопатриотами – мол, Гитлер Польшу «завоевывал», а мы «освобождали». Однако как вяжется с «освобождением», например, факт взятия штурмом города Гродно частями РККА, а также парад «освободителей» совместно с «завоевателями» в Бресте по завершении операции, сталинисты объяснить не могут.

«Освободитель» приветствует «захватчика». Семен Кривошеин и Хайнц Гудериан в Бресте, 22 сентября 1939 г.

Приветствие знамени и дружеская беседа

Генерал Гудериан и комбриг Семен Кривошеин принимают совместный парад в Бресте, 22 сентября 1939 года

Изучение приветственного письма Вермахта бойцам РККА и обмен опытом

Несмотря на огромное количество кино- и фотосвидетельств, часть из которых представлена здесь, находятся уникумы из числа «красных патриотов», которые пытаются отрицать сам факт парада в Бресте! В качестве основания собственной правоты (не было парада!) им служит, например, такой довод: раз на этой фотографии не изображен ***играющий*** *оркестр, то и парада не было вовсе! Степень адекватности подобных доводов и их авторов каждый может оценить сам.*

«Освободители» и «захватчики» пока ещё лучшие друзья... Осень 1939 года, Польша

«За победу!»

То, что поляки практиковали этнические чистки на отторгнутых от Германии по Версальскому договору территориях – факт. То, что Германия в этой связи неоднократно обращалась в Лигу наций и к польскому правительству – тоже неоспоримый факт. То, что ни Лига наций, ни польское правительство не реагировали на обращения Германии и ее мирные предложения по оборудованию транспортного коридора в Восточную Пруссию и передаче под контроль Германии 100% этнически немецкого порта Данциг – тоже факт. То, что Германия, полностью исчерпав все дипломатические пути, имела полное право на силовое решение проблемы в соответствии с международными конвенциями – факт.

При всем при этом следует иметь в виду, что война сама по себе не являлась чем-то противозаконным. Порядок ее начала, ведения и завершения, вопросы обращения с гражданским населением и статус военнопленных были строго регламентированы международными документами – в частности, IV Гаагской конвенцией о законах и обычаях сухопутной войны от 18.10.1907, Женевской конвенцией о содержании военнопленных от 27.07.1929 и другими ратифицированными международными документами.

Итак, Англия и Франция объявили войну сами. Более того, боевые действия в Польше были инициированы их же гарантиями, данными польскому правительству: тактика мелкого пакостника, имеющего за спиной старшего брата. Вместо мирных путей решения Данцигской проблемы и прекращения этнических чисток, польское правительство продолжало вести себя заносчиво, нарочито игнорируя адресованные ему предложения Германии и нагнетая обстановку, продолжало нарушать права этнических немцев на своей территории, практикуя массовые выселения – и все это с оглядкой на Англию и Францию: обещали не дать в обиду, если что. И ни разу не обратилась Польша в Лигу Наций для решения спорных вопросов – видимо, по мнению польского правительства, спорные вопросы отсутствовали, и положение этнических немцев ее вполне устраивало.

Дальнейшие действия Германии в Европе до сих пор преподносятся пропагандой как удовлетворение захватнических аппетитов Гитлера. Но при рассмотрении вопросов политики стоит хоть иногда руководствоваться не эмоциями, а юридическими нормами, и учитывать исторический контекст.

С осени 1939 года воюющая Англия начинает авианалеты на города и промышленные центры Германии, учащаются атаки на немецкие торговые и транспортные суда на море – а, по существу, начинается континентальная блокада непокорного Третьего Рейха.

Кампания в Голландии, Бельгии, Дании и Норвегии,– по существу, война Англии и Франции против Германии на территории третьих стран. И если действия Германии впоследствии были осуждены в Нюрнберге как акт агрессии, то действия Англии, например, также направившей в Скандинавию экспедиционный корпус с целью отрезать Германию от стратегического источника железной руды и минировавшей территориальные воды Норвегии, посылавшей армады бомбардировщиков через воздушное пространство суверенных стран Бенилюкса, по правилу «двойного стандарта» актом

агрессии признаны не были.

Последовавший в июне 1940 года разгром Франции был разумеющимся финалом в континентальной войне на Западе, поскольку Франция сама изъявила желание воевать и объявила об этом.

И даже после завершения кампании 1940 года в Западной Европе Франция не перестала быть Францией, Нидерланды – Нидерландами, Бельгия – Бельгией, Дания – Данией, а Норвегия – Норвегией. Все они сохранили свой суверенитет и свою национальную власть. Включение в Германский Рейх Австрии, Западной Польши и Судетской области было обусловлено преобладанием в этих местностях этнических немцев – «фольксдойче».

К слову, о Чехословакии. В пропагандистской литературе события сентября 1938 года принято называть не иначе, как «Мюнхенский сговор» - мол, западные демократии позорно отдали на растерзание Гитлеру беззащитную Чехословакию. Но почему «сговор»? Чехословакия появилась искусственно, в результате Версальского договора, подписанного теми же западными демократиями. Любой договор по общему правилу может быть пересмотрен и изменен подписавшими его сторонами, и в этом нет ничего криминального – нормальная юридическая процедура.

А вот роль Польши, будущей «невинной жертвы гитлеровских палачей», в чехословацких событиях акцентировать не принято. Будущая жертва, безо всяких многосторонних договоров и правительственных конференций, 21 сентября 1938 года, в самый разгар судетского кризиса, предъявила чехам ультиматум о «возвращении» им Тешинской области, где проживало 80 тысяч поляков и 120 тысяч чехов. 27 сентября было озвучено повторное требование. В стране нагнеталась античешская истерия. От имени так называемого «Союза силезских повстанцев» в Варшаве совершенно открыто шла вербовка в Тешинский добровольческий корпус. Отряды «добровольцев» направлялись затем к чехословацкой границе, где устраивали вооруженные провокации и диверсии, нападали на оружейные склады. Польские самолеты ежедневно нарушали границу Чехословакии. День в день с заключением мюнхенского соглашения, 30 сентября, Польша направила Праге очередной ультиматум и ввела свою армию в Тешинскую область, предмет территориальных споров между ней и Чехословакией в 1918—1920 годах. Оставшись в международной изоляции, чехословацкое правительство вынуждено было принять условия ультиматума.

***

72 страны мира были подняты на подавление очистившейся от еврейского влияния Германии. Брошены в топку войны эшелоны золота, вовлечены в братоубийственное уничтожение 350 миллионов человек. Евреи задушили сам очаг сопротивления экономически, всемирной блокадой, вытолкав на антинемецкий фронт многократно превосходящие силы.

Но сами евреи практически всегда избегали боевых действий. В декабре 1942 года Давид Бергельсон, секретарь Еврейского антифашистского

комитета, заявил в Москве:

"Благодаря эвакуации было спасено абсолютное большинство евреев, живущих на Украине, в Белоруссии, Латвии и Литве. Согласно сообщениям, поступавшим из Витебска, Риги и др. городов, захваченных фашистами, там оставались лишь отдельные евреи".

Из безопасных укрытий евреи натравили на Германию весь мир. Антигитлеровская коалиция стран подавила ее экономически, растерзала многократно превосходящими вооруженными силами, задушила блокадой. Народ, впервые в мировой истории поднявшийся с колен и сбросивший с себя власть евреев, после войны оказался закован в еще более крепкие и тяжкие цепи. Первым законотворческим актом союзников стал "Закон против антисемитизма", по которому немцев расстреливали и преследовали уже за одни только "антисемитские высказывания или предубеждение против евреев".

Недаром после поражения под Сталинградом Йозеф Геббельс, взывая к армии и всему немецкому народу, в отчаянии воскликнул:

"Поймите, сама Идея, само понимание Вселенной терпит поражение. Духовные силы будут побеждены. Погибнут под развалинами наших городов все достижения арийского Духа!"

Нордическая идея

Во всех работах о Второй мировой войне вы непременно наткнетесь на тезис о том, что германский национал-социализм (или как его у нас любят называть некоторые «специалисты», «фашизм») исходил из учения о «высшей расе», «расе господ» - нордических сверхлюдей, истинных арийцев. Многие высказывания, приписываемые вождям национал-социализма, непременно базируются на этом тезисе о «высшей расе» - из чего нашими горе-историками делается однозначный вывод, что все «низшие» расы должны были быть непременно уничтожены, или в лучшем случае «обращены в рабство» – видимо, в его античном виде. То есть, антропологический термин «высшая раса»/«низшая раса», по своему научному смыслу и сущности сопоставимый, например, с термином «доминантный ген»/«рецессивный ген», используется для обоснования ложных посылок при написании почти всех работ по истории войны, в многочисленных социологических исследованиях и т.п. А, следовательно, и отношение обывателя к самому словосочетанию «нордическая раса» - строго негативное.

Попробуем все же разобраться, что же такое «высшая» и «низшая» расы и в чем заключается суть пресловутой «нордической идеи», непременно подаваемой в официальных источниках как образец человеконенавистнического учения, на котором произрастает «фашизм».

Ганс Гюнтер – ведущий специалист Третьего Рейха по расовым вопросам – в своих исследованиях опирался на работы антропологов XIX века Гобино и Деникера. Он впервые выделил 5 основных рас, населяющих Европу – нордическую, западную (средиземноморскую), восточную

(альпийскую), восточно-балтийскую, динарскую. Он писал:

«Они (расы) представлены почти во всех народах Европы, только в разных пропорциях. Так что нельзя больше говорить о германцах, романцах и славянах как о расах. Тем не менее, продолжают выпускаться атласы с картой «Расы Европы» именно с таким делением. Эти карты нужно подписывать «Языковые группы Европы». Германцы, романцы, славяне – термины языкознания и этнографии, но не расологии».

По существу, нордическая идея подразумевает не уничтожение других рас, а культвирование ценных наследственных генетических признаков, присущих наиболее ценной **для европейской цивилизации и культуры** – нордической расе, расовую гигиену, а также самосовершенствование в духе цивилизованного европейца. Подчеркивается, что в каждой отдельной цивилизации, обусловленной ареалом расселения и уникальной культурой, есть своя «ценная раса», и «нордическое» влияние признается, в свою очередь, отрицательным, например, для зулусов.

А вот как обосновывается вред расового смешения и необходимость расовой гигиены в «Майн Кампф» самим Адольфом Гитлером:

«*В то время как мы с божьей помощью дожили уже да того, что наши собственные европейские народы на наших глазах болеют настоящей физической и моральной проказой, мы, видите ли, посылаем благочестивых миссионеров в Центральную Африку, и они устраивают там миссии для негров. В конце концов, дело дойдет да того, что мы своей "высшей культурой" превратим и там примитивный, но здоровый народ в гнилую расовую помесь.*

Обе наши христианские церкви поступили бы гораздо лучше, если вместо навязывания неграм своих миссий, которых негры не хотят и не понимают, они взяли бы на себя труд убедить европейцев в том, что больным родителям гораздо лучше взять на себя воспитание здорового ребенка, оставшегося сиротой, чем самим производить на свет божий хилых детей, обреченных затем влачить жалкое существование».

И кто сможет с этим поспорить, или признать эти мысли вредными и антигуманными?

Особое внимание обратите на то, что в учении Гюнтера ценность расы определяется не столько белыми волосами и голубыми глазами – что любят подчеркнуть «разоблачители фашизма» - сколько ее культурным вкладом в конкретную цивилизацию. Вот избранные цитаты из его работы:

«…Для нордической идеи все германоязычные народы объединяет их принадлежность к нордической расе. Но ее девиз: «Познай самого себя». Она показывает образец для отбора среди немецкого народа. И все те, кто гордился своим «арийством» – поскольку почти каждый немец, каждый европеец, вообще каждый человек не может выводить все свои наследственные задатки от одной единственной расы – могут посмотреть, насколько они далеки от идеала. Многие увидят, что их тип не очень-то нордический. Так что расовый разлом проходит не по границе немецкого языка или германских языков, а через каждого немца, через каждого

германоязычного.

...Трудно понять, как нордическая идея может разлагать народ, если она подчеркивает значение расы, которая воплощает в себе творческое начало всего немецкого народа… Она не может разделять немецкий народ, как это делают политические партии, раздувающие классовый антагонизм. Ей больше по сердцу, если у здоровой пары нордических рабочих будет больше детей, чем у ненордических аристократов или богачей. Она не может разделять немецкий народ, как это делают вероисповедания, воздвигающие барьеры между немцами. Нордическое движение не будет пользоваться теми же средствами, что и церкви и партии, оно заинтересовано только в более высокой рождаемости у нордических немцев – это никому не повредит. Сегодня у ненордических немцев больше детей, чем у нордических, у католиков больше, чем у протестантов. Нужно брать пример с католиков.

...Если расовая гигиена показывает средства увеличения ценных наследственных задатков вообще, т.е. предназначена для всех народов и всех рас, нордическая идея ориентирована на увеличение ценных наследственных задатков лишь одной расы, представленной в немецком народе, – нордической, на прекращение антиотбора нордической крови и изменение этой тенденции на противоположную. Пока по рождаемости побеждают ненордические расы; нордическая раса должна вступить в состязание с ними.

...В период упадка Древней Греции и Рима были люди, которые указывали на последствия снижения рождаемости, Римское государство принимало даже законы для ее стимулирования, но законы бессильны, если в народе нет стремления к оздоровлению. Римское законодательство даже ускорило упадок, создав благоприятные условия для «пролетариев», т.е. прослойки людей, которые не платили налогов, а только поставляли государству детей (proles). Это были низы больших городов гибнущей Империи, большей частью вольноотпущенники, многие из них африканского и азиатского происхождения. Но именно бездетность пролетариев могла бы еще на какое-то время отдалить «гибель античного мира». Рим служит примером того, какой не должна быть забота о здоровой наследственности. Второй пример – современная Франция.

...Суть нордической идеи – в творческом отборе и только в отборе. ...Отбор и число детей ... нужно контролировать, бедным семьям оказывать помощь, чтобы они могли обзавестись детьми и т.д. ... Нордическую идею нужно утверждать образом жизни ее сторонников. Их подозревают в том, что они вынашивают план государственных мер по защите нордической расы. Но это неправда, будто они считают важнейшей задачей государства и общества воздействие на плодовитость определенных расовых составляющих народа. Ленц указывал, что предпочтение, оказываемое государством одному определенному типу немецкого народа, могло бы повлечь за собой серьезные недоразумения, и подчеркивал, что государственная политика в области расовой гигиены

должна быть направлена на сохранение всех рас. О том же говорилось в «Расологии немецкого народа». Нордическая идея рассчитана на свободный союз нордически мыслящих немцев для защиты нордической расы. Точно так же рабочие объединяются для защиты своих интересов в профсоюзы.

Этот призыв к взаимопомощи нордических немцев трактуют как унижение ненордических немцев. Когда говорят, что увеличение процента ненордической крови менее желательно, а увеличение процента нордической крови желательно, это подают так, будто «нежелательными элементами» объявляются сами ненордические немцы.

Возражение будет таким. Нордическая идея не направлена против отдельных ненордических людей, она направлена против увеличения процента ненордической крови. Ее цель – защита нордической крови от исчезновения. Теория наследственности учит, что «ценность индивидуума как такового отлична от его ценности как производителя» (Сименс). Было много физически слабых людей, которые подарили немецкому народу высокие духовные ценности, но лучше бы они не оставляли потомства. Их ценность как личностей отлична от их ценности как производителей, но это не умаляет их ценность как личностей. Ни один умный человек не станет меньше уважать отдельного ненордического человека, если его размножение в нордическом народе менее желательно, чем размножение здоровых нордических людей. Никогда сознание ценности нордической расы для немецкого народа не будет обращено против отдельного человека, но нужно четко различать желательное и менее желательное деторождение. Нужно сделать все для того, чтобы в Германии рождалось больше нордических детей.

Когда речь заходит о героях как об образцах для отбора, у многих возникают смешные представления об этом: одни полагают, что в соответствии с этим образцом должны рождаться борцы-спортсмены или бряцающие оружием воины, в воображении других возникают доисторические богатыри или рыцари – искатели приключений. Но в данном случае слово «герой» означает всего лишь совершенного человека чистой крови, воля которого направлена на возвышение человеческой жизни и на проверку самого себя в борьбе за такое возвышение. К достижению этого идеала ведут разные пути.

Нордическая идея обращена не в прошлое, где перед ней маячат образы героев, а в будущее, к более возвышенной жизни тела и души.

Столь же решительно нордическое движение, которое выставляет нордическую расу в качестве образца, должно воздерживаться от пустых восторгов белокурыми людьми, белокуростью и т.п. Люди, сведущие в расологии, знают, что многие тенмноволосые и темноглазые личности являются более нордическими, чем многие голубоглазые блондины; к тому же среди людей восточно-балтийской расы многие имеют светлые волосы и глаза. Это уже причина для того, чтобы не восторгаться блондинами. Но главное возражение будет таким: подобное воскурение фимиама блондинам приводит к тому, что многие теряют четкие представления о смысле

нордической идеи. Для многих блондинов нордическая идея в результате превращается в свою противоположность: не они служат нордической идее, сознавая повышенную ответственность, а нордическая идея служит им: они преломляют через призму своей «белокурости» свет нордической идеи и направляют его на собственные головы, чтобы предстать в особом сиянии. Такие «белокурые люди» кончают бесплодным зазнайством, и, в конечном счете, вредят нордическому делу. Его противникам легко будет превратить подобные заблуждения в анекдот, хоть и дешевый, но от этого не менее вредный.

К счастью, такого рода культ «белокурости» имеет место только в мелких группировках, которые здоровые люди быстро покидают. В нордических группах с серьезными устремлениями не терпят тех, кто чванится своими нордическими признаками. Тот, кто при споре с противником пользуется не профессиональными аргументами, а ссылается на отдельные расовые признаки, показывает слабость своих позиций и свое неумение правильно подбирать доказательства. Тот, кто использует свою «белокурость» для повышения собственной значимости, доказывает лишь отсутствие у него тех душевных качеств, которые каждая нордическая группа должна требовать от своих членов. Об этих духовных качествах нордической расы, к которым относятся благородная сдержанность, холодная деловитость, умеренность и самообладание даже при яростной полемике нужно знать так же, как и о нордических внешних чертах. Спокойная целеустремленность и решительное спокойствие при действиях, а не восторги белокуростью, болтовня о германцах, маскарады и второстепенные мелочи являются залогом успеха.

Часто повторяется одна и та же ошибка: нордическую расу восхваляют как «высшую», «самую благородную» как чуть ли не единственную создательницу цивилизации на Земле. Все это лишь крики рыночных зазывал. Для восточно-азиатской или африканской цивилизаций нашего времени примесь нордической (или любой другой чуждой) крови будет «неполноценной», так как ценность расы всегда познается лишь в соотношении с определенной цивилизацией, и нордическая кровь для африканских или азиатских цивилизаций будет разлагающим фактором. Нордическая идея говорит только о незаменимой ценности нордической крови для германоязычных народов. Для этих народов желательно увеличение процента нордической крови. Для них это «ценная» кровь, и нордическая идея призывает к защите нордической крови.

...Есть люди, которые упрекают представителей расовой теории в том, будто они возбуждают ненависть между народами. Но на самом деле германоязычные народы будут лучше понимать друг друга, если осознают свои общие расовые корни, а все народы поймут, что война это антиотбор. Гильдебрандт был прав: «Ненависть между народами разжигает именно невежество в расовых вопросах».

Так и в случае с противоречиями между евреями и неевреями. Чем больше знание расовых проблем и законов наследственности, тем

профессиональней можно разрешать противоречия. Сионисты это поняли и учат еврейскую молодежь, что любое приспособление евреев к нееврейской среде это «постыдное повседневное самоотрицание и самоунижение». То же самое нужно сказать немцам: любое приспособление немцев к еврейскому духу это постыдное самоотрицание. По этой же причине нужно отвергнуть еврейский современный дух. С еврейской стороны уже проявляется понимание: нордическое движение называют «асемитским» в отличие от антисемитских движений, для которых расовый вопрос сводится к еврейскому вопросу. Нордическая идея - это прежде всего идея увеличения процента нордической крови, она может быть направлена против других рас и народов лишь в том случае, если они мешают этому.

Гильдебрандт предлагает такое решение еврейского вопроса: «Симбиоз, духовное сообщество, без смешанных браков между евреями и неевреями». Такое сообщество мыслимо лишь в том случае, если как евреям, так и неевреям будет гарантировано свободное развитие их собственного духа. Но еврейский народ имеет мощные средства власти – деньги, банки, прессу, различные общества, с помощью которых они могут влиять на нееврейские народы в чуждом этим народам духе. У нееврейских народов нет таких средств, они вынуждены все время защищаться от еврейского духа, а не заниматься развитием своего. Пока эти народы не преодолеют «современный дух», предложенное Гильдебрандтом «духовное сообщество» немыслимо. Основой сообщества может быть только радость свободного роста обеих сторон. Предложение Гильдебрандта осуществимо, если евреи признают нордического человека за образец для немецкого народа.

«Стань тем, что ты есть», – это рожденное нордическим духом изречение греческого поэта Пиндара, который называл своих соплеменников «светловолосыми данайцами» (9-я Немейская ода), – ориентир для развития великих цивилизаций. Цивилизация для своего развития и утверждения должна оценивать, должна называть все возвышающее ее ценным, а все мешающее ей – неполноценным. Все чужое должно быть для нее менее ценным, чем свое.

Если цивилизация обратит взор на собственную жизнь, то для ее возвышения она опять должна оценивать, давать более высокую оценку своему творческому началу. Вопрос о цивилизации влечет за собой вопрос о ценности расы, так как цивилизация это выражение духовной сути, а духовная суть расово обусловлена».

Это нордическая идея в том виде, в котором она была создана и реализовывалась в Германии времен Третьего Рейха.

Проанализируйте при случае момент из документального фильма Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм», где демонстрируется сцена про школьный урок антропологии с замером черепов у школьников, и описываются – по выражению самого Ромма - «правильные» и «неправильные» черепа. Насколько комментарии Ромма имеют отношение к вышеизложенным идеям? И так уж нордическая идея «человеконенавистна», как принято считать?

А самый главный вопрос – кому и зачем понадобилось извратить суть идеи сохранения и развития самобытности и здоровья ведущей европейской расы?

Национал-социализм и его отношение к славянам[59]

Одним из самых «веских и доказанных аргументов» против национал-социализма служит тот «факт», что, дескать, согласно немецкой расовой теории, славяне считались якобы «низшей расой» и подлежали поголовному уничтожению. В подтверждение этого «факта» неизменно приводится т.н. «план «Ост»».

Что же это за план такой? «Генеральный план Ост – основы правовой, экономической и территориальной структуры Востока» - это план правительства Третьего Рейха, предусматривающий массовые этнические чистки населения Восточной Европы и СССР в рамках более глобального национального плана по «освобождению жизненного пространства» для немцев и других германских народов.

Сам план был разделён на два – «малый план» и «большой план». Малый план предстояло провести во время войны. На большом плане немецкое правительство хотело сосредоточиться уже после войны. План предусматривал различный процент германизации для различных покорённых славянских и других народов. «Негерманизированные» народы должны были быть высланы в Западную Сибирь. Исполнение плана должно было гарантировать, что завоёванные территории приобрели бы безвозвратно немецкий характер. Поляки, согласно сотруднику Министерства по делам восточных территорий Ветцелю, «являлись наиболее враждебно настроенными к немцам, численно большим и поэтому самым опасным народом».

В целом план предусматривал уничтожение или изгнание 80-85% поляков. На территории Польши должны были оставаться только приблизительно 3-4 миллиона поляков, на территории Чехословакии 50-70% чехов (3,5 миллиона), остальные подлежали онемечиванию. Также должны были остаться 50-60% русских в европейской части СССР, ещё 15-25% подлежали депортации за Урал. Предусматривалось уничтожение 25% украинцев и белорусов, 30-50% украинцев и белорусов подлежали использованию в качестве рабочей силы.

Неподготовленный разум сразу же сочтёт вышеописанное неоспоримым фактом – как это, собственно, и происходит на протяжении последних десятилетий. Но давайте-ка углубимся в этот вопрос.

Официальный текст это страшного плана найден так и не был. На Нюрнбергском процессе единственным «доказательством» существования плана «Ост» были «Замечания и предложения «Восточного министерства» по генеральному плану Ост», якобы написанные 27.04.1942 года начальником

[59] по материалам интернет-журнала «Инструкция к применению» №1, июнь 2009 г., статьи А.Кузнецова «О советско-германской войне», статьи Г.Щербатова «60-летие чьей победы?», книге Д.Жукова и И.Ковтуна «Русские эсэсовцы: солдаты или каратели?»

отдела колонизации 1-го главного политического управления «Восточного Министерства» А. Ветцелем. Нет никаких документов, подтверждающих то, что в Имперском министерстве по делам Восточных территорий (как оно в действительности называлось), возглавляемом Альфредом Розенбергом, вообще работал человек по имени А. Ветцель. Но более интересен тот факт, что представленные на Нюрнбергском процессе «Замечания и предложения Восточного министерства» по генеральному плану Ост» были написаны от руки карандашом **на бумажных салфетках.** Неужто в Третьем Рейхе были проблемы с бумагой, и документы, определяющие судьбы народов, писались от руки на бумажных салфетках?[60]

Тем не менее, этот «документальный» источник состоял аж из четырех разделов:

1. Общие замечания по генеральному плану "Ост";
2. Общие замечания по вопросу об онемечивании;
3. К решению польского вопроса;
4. К вопросу о будущем обращении с русским населением.

В первом разделе Ветцель касается вопроса о переселении немцев на восточные территории. Их число должно составить 4 550 000 человек на первое время. "Нежелательные в расовом отношении местные жители" должны быть переселены в Западную Сибирь. 5-6 миллионов евреев подлежат ликвидации еще до проведения переселения. Далее Ветцель отмечает необходимость учета данных о расовом составе народов Востока.

Во втором разделе чиновник рассматривает мероприятия по так называемому "онемечиванию" (включению в орбиту Рейха "местных жителей ненемецкого происхождения, которые обладают признаками нордической расы"). К слову, известные советские псевдоисторики-"гитлерологи" Д.Мельников и Л.Черная в своих "трудах" предлагают понимать под "онемечиванием" физическое уничтожение. То есть, по мнению этих талантливых еврейских публицистов, нацисты планировали уничтожать представителей нордической расы... Интересное открытие!

В третьем разделе Ветцель называет поляков "самым опасным народом". Вместе с тем, он отмечает, что "польский вопрос нельзя решить путем ликвидации поляков", так как "такое решение обременило бы на вечные времена совесть немецкого народа и лишило бы нас симпатии всех". Неожиданно, правда?

В четвертом разделе автор заметок с похвалой отзывается о расовом типе русских и подвергает критике позицию некоего Абеля, предлагающего ликвидацию русского народа.

Корпус документа пестрит явными фактическими ошибками. Так, в последнем разделе Ветцель пишет о никогда не существовавшем в природе "имперском комиссариате по делам России". Сложно допустить, что этот чиновник не был знаком со структурой собственного министерства. Здесь же он упоминает о горьковском и тульском генеральных комиссариатах, хотя

---

[60] -как и какого качества свидетельства принимались Нюрнбергским трибуналом от стороны обвинения, будет рассмотрено в соответствующей главе – см. «Позор народов».

Ветцель, существуй он в действительности, не мог не знать, что эти территориальные единицы именовались в официальных бумагах округами (даже не генеральными округами, как Литва, Латвия, Эстония и Белоруссия).

Много в "Замечаниях" и совершенно нелепых предложений. Скажем, Ветцель предлагает переселить часть поляков "в Южную Америку, особенно в Бразилию".

Тем не менее, официальные историки, не имея в распоряжении никаких документов, кроме бездоказательных карандашных записок не существовавшего человека, делают однозначные выводы о людоедских планах немецких национал-социалистов.

В конце 2009 года разразилась очередная «сенсация»: на факультете – внимание! – *сельского хозяйства и садоводства* Берлинского университета имени Гумбольдта был-таки обнаружен «оригинал» этого зловещего плана. В доказательство этого в Интернете[61] даже появились сто с лишним отсканированных страниц машинописного текста, составленного, судя по данным на обложке, оберфюрером СС Конрадом Майером.

Все либеральные СМИ возвестили миру – вот оно, окончательное доказательство! Нашли! Шестьдесят пять лет искали, и вот наконец-то нашли - в архиве сельскохозяйственного факультета! Пропагандисты-либералы воспряли духом и с новой силой принялись лить ложь на головы миллионов обывателей, забыв, однако, какой сомнительной доказательной силой в наш век развитых компьютерных технологий может обладать электронное изображение любого текста – тем более, что бумажный «оригинал» до сих пор публично нигде не выставлен и уже тем более не направлен на экспертизу.

Любой школьник, освоивший основы работы с графическими редакторами, ныне сможет сварганить не менее убедительный документ, доказывающий хоть план порабощения Гитлером соседних галактик. Но в случае с запоздалой «находкой» именно поспешность, несогласованность версий и банальная некомпетентность в основе собственной позиции подвели новоявленных «открывателей», «охотников за сенсациями», верных им журналистов и не обладающих аналитическим складом ума обывателей. Досадные ляпы сводят на нет все попытки поверить в подлинность электронной копии: не касаясь содержания, на предъявленном изображении нет НИ ОДНОЙ подписи – ни самого Майера, ни Гиммлера, ни тем более Гитлера. Соответственно - даже если допустить, что этот документ действительно составлен в 1942 году, а не является более поздней подделкой - для того, чтобы говорить, что этот план вообще рассматривался и принимался к реализации, нет никаких оснований. Ведь не станут же нормальные люди принимать анонимное откровение без единой подписи – пусть даже и политического характера – как выражение официальной государственной линии!

Кроме того, если уж ссылаться на этот скан как на доказательство в контексте уже принятых к рассмотрению Нюрнбергским трибуналом

[61] http://gplanost.x-berg.de/gplanost.html

«Замечаний и предложений…» Ветцеля, то нельзя не обратить внимание на обложку вновь найденного «доказательства»: дата составления – ИЮНЬ 1942 года. То есть, зловещий план уничтожения и порабощения был составлен **по прошествии месяца с лишним после того**, как некий Ветцель, смутно представляющий себе структуру своего места работы, карандашом на салфетках написал к нему свои «Замечания и предложения»!

Так как же можно всерьез говорить как о неопровержимом и окончательном доказательстве про электронную копию никем не подписанного документа, да еще и хронологически составленного **после** того, как вполне признанный официальной историографией источник (хотя и вопиюще некомпетентный в элементарных вопросах) уже прочел его, проанализировал, и сделал к нему свои замечания?

Какое же тогда в действительности было отношение к славянам в Третьем Рейхе? Ответом на этот вопрос будут реальные факты.

Например, в июне 1921 года Альфред Розенберг – бывший русский подданный, бывший русский офицер, бывший белогвардеец, в Российской Империи носивший имя Александр Васильевич Розенберг - участвовал в русском монархическом съезде в Рейхенгалле (Бавария) как делегат от NSDAP.

Обычно официальная пропаганда делает акцент на исключительной ненависти «идеолога нацизма» Розенберга к русским. Насколько это утверждение обоснованно и насколько «ненависть» распространяется на русских, любой может составить свое мнение, ознакомившись со статьей «Еврейская революция», опубликованной Розенбергом еще в ноябре 1921 года:

«Все, кто наблюдал за маятником революционного процесса в России, знали, что этот маятник не должен был сильно отклониться влево. Потому что невозможно найти чисто русского человека, который бы замыслил такое тотальное уничтожение страны. Это было уничтожение всякой экономической жизни, населения, уничтожение сатаническое по своей свирепости, и в то же время абсолютно хладнокровное убийство, которое и составляет смысл большевицкого правления в России.

В созданном сумасшедшем хаосе вылупился ползучий змей, который до этого втайне размножался в теле поражённого организма России. В страдании и муках наружу выполз смрадный гад, который до этого корёжил тело России изнутри. Этот гад с периодической закономерностью, трагически для своей жертвы, вылупляется в различных государствах. Теперь настала очередь России. Этот гад – Организованное Еврейство. Теперь Россия на себе поняла ужасы «великих» революций Англии и Франции. Однако ужасы России по своей масштабности превзошли всё известное до сих пор.

Со всех концов планеты дети Израиля устремились в Россию, чтобы «ковать железо пока горячо», пировать на развалинах и пить ещё дымящуюся кровь. «Большевицкие» газеты были начаты в Петрограде и Москве. Специально обученные демагоги, имеющие в своём распоряжении неограниченный источник денег, стали членами созданных ими новых органов власти – Советов. Они не теряли времени, используя все имеющиеся в их распоряжении средства, чтобы деморализовать народ и начать резню русских людей. И русские люди поддались на демагогию, потому что по большей части они были народ необразованный.

Один пример: однажды в Петрограде появился человек по имени Стеклов. Он выступал перед народом, пропагандировал всеобщий мир, свободу, хлеб и предлагал деньги всем новобранцам. Наконец, газеты докопались, что он никакой не Стеклов, а отвратительный бородатый еврей по фамилии Нахамкес. Сегодня «Стеклов» один из диктаторов советской прессы. И они все такие.

Прямо на виду у либерального правительства России, прибывшие из Америки Троцкий и Зиновьев, и прибывший из Швейцарии Ленин и их боевики, оккупировали роскошный царский дворец, где они за деньги стали собирать, кормить и поить водкой дезертиров с фронта, предлагая им не только уйти от ответственности за дезертирство и совершаемые преступления, но и вообще взять власть в свои руки и поглумиться над людьми. Много евреев были подготовлены в специальной террористической школе на острове Капри, под руководством жида Раппопорта. Именно с острова Капри еврейские агитаторы отправлялись в Кронштадт и на фронты разлагать дисциплину. Я сам наблюдал, как еврейские молодчики распространяли листовки среди раненых в госпитале в Крыму.

Первая атака была в июле 1918 года. Еврей Рошаль и его люди подогрели деньгами и водкой кронштадтских матросов и объяснили, что делать дальше. Эти вооружённые матросы плыли вверх по Неве,

высаживались компаниями в городе, захватывали грузовики и ездили по улицам Петрограда, постреливая по прохожим. Тогда ещё беспорядки были подавлены, подстрекатели были посажены в тюрьму, но ненадолго.

Скоро стало очевидно, как и здесь, в Германии, что евреи выделили огромные деньги на пропаганду классовой войны в гойском обществе. Кроме этого, евреи со всех сторон защитили себя посредством внедрения своих людей во все нужные им учреждения и «умеренные» партии. Вождями эсеров и меньшевиков были евреи Мартов-Цедербаум, Либер, Гоц, Дан, Бернштейн-Коган и прочая публика с германоподобными фамилиями. Как только Троцкий и Каменев-Розенфельд были арестованы, во всё мире поднялся такой «хай», что их тут же отпустили, руководствуясь принципами, которые будут попраны первыми, когда эта банда сама дорвётся до власти.

Евреи Либер и Дан легко заставили Керенского отпустить Троцкого и компанию, причем начальник полиции у Керенского был тоже еврей и известный сионист Рутенберг.

После сдачи России еврейским большевикам, им уже не надо было ничего бояться, теперь они заставили, чтобы их боялись. В конце октября, прямо за день как должно было собраться Учредительное Собрание, на которое уповала вся Россия, был сделан государственный переворот, и начался жуткий террор.

Да, но кто дал такие огромные деньги, что бы обеспечить эту огромную работу по разложению государства и армии? Германофобские авторы настаивают, что и Ленин, и Троцкий были эмиссарами немецкого Генерального штаба. Однако, правда, как раз обратная, вожди большевиков являются эмиссарами еврейских банкиров из стран благословенных господством биржи. И это именно еврейские деньги были заплачены за подготовку, создание, возведение и приведение в действии разрушительной машины еврейских большевиков.

Бурцев (Burzew), который знает больше других о русской революции, в своём памфлете «Будьте вы прокляты, большевики», открыто обвинил «германского» (родившегося в России) еврея Парвуса-Гельфанда в том, что он «крёстный отец» еврейского большевизма.

Этот Парвус был как Фигаро: Парвус в Константинополе, Парвус в Софии, Парвус в Копенгагене, Парвус в Берлине! Этот еврей Парвус, который нажил капитал на торговле оружием во время Мировой войны, был лучшим другом и нашей еврейской революции 1918 года в Германии. Швейцарцы просто выкинули Парвуса из Швейцарии после его махинаций со своими соплеменниками из нашего Министерства иностранных дел на Вильгельмштрассе, когда они таки обеспечили Ленину и его нескольким сотням боевиков безостановочное возвращение из Швейцарии в Россию по классу люкс. Но самое интересное во всей этой истории, что «демократическое» правительство России пропустили этот поезд со змеями, через границу. На этом месте весь мир замер, и все поняли, что Россия пропала.

Троцкий и Зиновьев-Апфельбаум, сопровождаемые тремя сотнями обитателей нью-йоркского гетто (в числе которых были и таки известные теперь личности как Урицкий и Володарский), таким же образом стартовали, но на пароходе, гружённом новёхоньким оружием, винтовкам и новенькими, ещё в масле американскими револьверами системы «Кольт», из которых они потом будут стрелять в затылок русских людей. Эта банда была задержана в канадском Галифаксе. Но президент Вильсон сказал своё веское слово – и они плывут дальше. И этой компании стервятников «демократическое» правительство России тоже спокойно позволило прибыть в страну.

Правая рука президента Вудро Вильсона тогда была еврейский банкир Симон Вольф, а левая рука – Верховный судья США еврей Луи Брандис, известный во всём мире сионист. Антирусская политика Америки идёт ещё с 1904 года, когда еврейский банкир Яков Шифф финансировал японцев в войну против России, потому что ему показалось, что к евреям в России относятся без положенного подобострастия. Яков Шифф на свои деньги организовал в Японии тренировочный лагерь для подготовки революционеров-террористов из числа русских пленных, среди которых было много евреев. Настоящим начальником президента Вильсона на Версальской конференции был еврейский мультимиллионер Бернард Барух, который и являлся настоящим главой американской делегации на Версальской мирной конференции в Париже. Эта конференция отнюдь не была мирной, как её замаскировали. Бернард Барух привёз с собой 117 еврейских специалистов, которые, с помощью своих соплеменников в других делегациях, таким образом, раскромсали Европу, что тут без новой европейской войны никак не обойтись.

Каким образом еврейских бультерьеров натравили на Россию, чётко показывается в книге Генри Форда «Международное еврейство», где приводится письмо, взятое из официальных источников и адресованное русским евреем Фюрстенбергом в Нью-Йорк, к еврею по имени Рафаель Шолан. Письмо датировано «Стокгольм 21 сентября 1917 года» В письме утверждается, что еврейский банкир из Гамбурга Макс Варбург открыл счёт для предприятия товарища Троцкого, и что другой человек отвечает за снабжение оружием и боеприпасами и переброску оружия к месту назначения.

Все огромные суммы денег, которые поглощал Петросовет при подготовке к перевороту, ведь надо было кормить и поить всю эту дезертирскую шатию-братию, шли через Стокгольм, где и находился сам Фюрстенберг, он же Ганецкий. Сейчас Фюрстенберг-Ганецкий - советский представитель в Риге.

Русская солдатня, деморализованная самой войной и еврейскими агитаторами, хорошо помогла евреям одержать нужную тем победу.

Еврейская олигархия, в таком виде как она давно уже существует в западных странах, тогда еще не существовала в России. Но с момента революции вся Россия с её богатствами и населением стала принадлежать

евреям. Всё было «национализировано» евреями, конфисковано, снято с трупов в несчастной России. Как вы сами понимаете, что богатство в этом случае можно ещё более умножить, уничтожив часть населения, которое нужно кормить и одевать. Всё первоначально захваченное богатство, всё это царское золото и золото и драгоценности снятые с трупов и переплавленные золотые коронки, пошли на оплату новых партий еврейских наёмников из-за рубежа. (И в частности на привлечение на свою сторону «чехословацкого корпуса»). Этот тотальный грабёж дал возможность Советскому правительству создать с помощью своих соплеменников счёта в иностранных банках и приобрести много недвижимой собственности за границей.

Но чтобы не дать русским людям проснуться и сбросить с себя этот еврейский кошмар, евреи в быстром темпе произвели уничтожение всей русской интеллигенции и вообще грамотных людей. Под лживым предлогом того, что преступления прошлого царского режима должны быть наказаны, большевицкая власть послала иностранных наёмников, чтобы убить каждого морского и армейского офицера, полицейского, государственного служащего, инженера, всякого, кто способен думать и анализировать события самостоятельно.

Штаб-квартирой всемирно известного «Департамента Убийств» была Петроградская ВЧК, которой руководил, ныне убитый, приехавший из США Моисей Урицкий. Она находилась в доме №2 по Гороховой улице. Десятки тысяч людей, мужчин и женщин, были убиты на Гороховой№2 без всякого не то что суда, но и без следствия. В то время как официальный палач Петрограда был Моисей Урицкий, то Зиновьев-Апфельбаум, комиссар города, Председатель Советов всего Севера и глава ЦИК Третьего Интернационала убивал людей своими способами: путем конфискации продуктов, изъятия продуктов из продажи, с помощью голода, создания эпидемий и другими испытанными «гражданскими» методами. Одновременно американский еврейский гангстер Троцкий организовывал то же самое в масштабах всей страны.

Евреи развязали насилие, убийство, жестокость в невиданном ранее масштабе. Красноармейцы нерасторжимо были прикреплены к зверской банде еврейских уголовников. И эту банду привели к руководству в России общие тщательно продуманные и организованные усилия евреев всего мира! Красная армия впитала в себя все ужасающие человеческие отбросы не только России, но и всего мира. Наиболее проверенные отряды большевицких евреев составляли в основном кавказцы, прибалтийские евреи и китайцы. Они подвергли русский народ самым изощрённым азиатским пыткам, о которых не могла и догадаться Европа. С их помощью обречённое население России было раздавлено без всякого права на несогласие, да что там, на несогласие – без всякого права на вопль о пощаде.

Кровавый ошмёток русской интеллигенции, который чудом пережил резню, евреи заставили работать на себя, при этом обеспечивая их хорошую работу использованием их семей в качестве заложников. Ошеломленные

голодом, постоянным страхом смерти, окружённые со всех сторон шпионами, замаскированными под политических комиссаров, они не имели другого выбора, как работать на своих безжалостных палачей. Многие, действительно, предпочли смерть, но многие и сдались. Еврейская победа была полной и безоговорочной.

Крестьяне, которые были разбросаны по своим сёлам, не смогли объединиться для борьбы с большевизмом. Массовая бойня, устроенная в 1917-1921 годах, стоили русскому народу от 35 до 40 миллионов человек.

Всякий, кто сам не слепой, не может не видеть, что с самого своего начала коммунистическое предприятие было насквозь еврейским. Англичанин Роберт Вилтон, в 1920 году путешествуя по России, показал, что, по меньшей мере, из 380 большевицких комиссаров 300 было явными евреями. Сегодня нам известен относительно полный список всех еврейских тиранов. Памфлет «Евреи в России», сделанный Виктором Марсденом, перечисляет более 550 официальных лиц большевицкой России и их должности.

Сегодня социал-демократы утверждают, что политика «западных демократий» определяется «Рынком». Однако эти джентльмены, почему-то не могут нам объяснить, почему эти финансисты и банкиры, которые управляют пресловутым «рынком», и которые на 99% евреи, в одно и тоже время поддерживают «пролетарскую революцию», и в тоже время, якобы, борются с ней, поддерживая армии Колчака, Врангеля, Юденича и Деникина.

Правда, однако, заключается в том, что «рыночные» политики Нью-Йорка, Лондона и Парижа легко могли бы в одночасье перекрыть кислород большевицкому режиму в Москве и разом покончить с диктатурой советских евреев и террором троцкистов в России. Апфельбаумы вынуждены были бы покинуть Кремль в течение месяца. Однако «рыночные политики» Запада почему-то этого не делают.

Русские национальные армии получают только минимальную западную помощь и только в том объёме, чтобы объяснить пребывание союзнических войск в России, в то время как реальной задачей пребывания союзнических войск в России является обеспечение военной и материальной помощи большевицкому режиму, а также вывоз награбленного.

Из речей палаты общин английского парламента следует, что единственно, что их волновало в 1919 году - это обусловить любую помощь английского правительства Колчаку полной гарантией пресечения Колчаком всех антисемитских тенденций в Сибири.

Ещё более интересно: армия Юденича была оснащена английским правительством, и успех был близок, Петроград был уже рядом. В течение трёх дней падение большевицкой столицы, Петрограда, уже передавалось радиостанциями всего мира. Русские акции моментально выросли на всех биржах мира и поднимались и поднимались. Биржевые маклеры продавали русские рубли и различные русские ценные бумаги. На всех биржах мира был русский бум.

И вдруг, внезапно, английский флот, прикрывающий фланг Юденича и уже обстреливающий революционный Кронштадт, вдруг бросает Юденича и уходит, даже не сказав до свидания. Более того, английский флот идёт к Риге, и там начинает бомбардировать антибольшевицкие немецко-русские силы, которые сообща противостояли большевикам! (Важное примечание – на стороне русской Белой армии в рядах балтийского Ландсвера тогда воевал будущий автор танкового блицкрига генерал Хайнц Гудериан – Прим.сост.).

Армия русских националистов Юденича была вынуждена отступить от уже почти взятого Петрограда, и более боеприпасов и амуниции от союзников уже не поступало. Кампания была провалена, рубль моментально обесценился ещё ниже того уровня, на котором он был до провала Юденича, а еврейские биржевые маклеры опять туго набили карманы. Как прикажете это понимать, как не заранее задуманную совместную военно-биржевую операцию английского и большевицкого правительств? «Женевский журнал» (“Journal de Geneve”) назвал всё эти события «израильской спекуляцией».

На весь мир раструбили, что армии Врангеля оснащены союзниками по последнему слову техники и что у них есть всё. Но мне доподлинно известно, что Врангель получил только три корабля использованных орудий и старых винтовок, которые ему ещё и пришлось ремонтировать в Севастополе. Однако за этот металлолом Врангель был обязан отгрузить французам гораздо больше кораблей с чистым зерном. Из 10 членов французской военной миссии у Врангеля – 7 было чистые французские евреи. Итого: французские жиды таким же образом обманули Врангеля, как и английские евреи обманули Юденича.

В результате, как и предсказывали опытные наблюдатели, состояние России продолжало резко ухудшаться, поскольку еврейские большевики стали сдавливать железные тиски голода. Население голодало с начала 1918 года, но разруха, и в частности на транспорте, была доведена до такой степени, что на голодный паёк села даже любимое дитё большевиков - Красная армия. До этого момента всему миру было наплевать на голодающее население России, но вдруг пресса всего мира стала надрываться, привлекая внимание к «умирающему русскому народу» и требуя незамедлительной помощи, которая пошла естественно только Красной армии и самим большевикам. Русскому народу еврейские большевики дали умереть, как запланировано. Еврейское правительство России выдавало иностранную еду по только карточкам, только своим социально близким элементам. Остальным они предоставили возможность умереть.

«Население в России на грани смерти от голода!». «Сотни тысяч умирают каждый день!». «Миллионы уже погибли!». И действительно, еврейские финансисты из Нью-Йорка, Лондона, Берлина и Вены пришли на помощь и спасли Троцкого и всю его доигравшуюся банду.

Но теперь были сброшены все маски – был образован, так называемый «Народный», якобы, «Государственный» советский банк. Этот «Народный

банк» был на самом деле офисом международных финансистов Нью-Йорка и Лондона.

Процент на займы в нём был объявлен от 10 до 15, не в год - в месяц!!!

Одновременно советские еврейские короли начали совместные, сугубо капиталистические и частные предприятия со своими западными жидовскими собратьями. Совет директоров крупнейшего из советских «социалистических» капиталистических предприятий состоял из Троцкого, Склянского, Гольдберга, Шатуновского, Спензера, Эсмута и т.п, то есть только из евреев.

И под конец Верховные финансисты всей планеты отдали измученную, расстрелянную и раздетую Россию в когтистые лапы еврейского голода. План уморить Россию голодом был обговорён по-джентельменски в финансовых еврейских кулуарах Нью-Йорка и Лондона в спокойной и тихой обстановке. А непосредственно его выполнили еврейские советские комиссары, съехавшиеся со всего мира, и сделали они это с помощью бандитов, уголовников и китайских штыков.

Всякий, кто хочет понять еврейскую мировую политику, должен уяснить себе, что Большевизм, Коммунизм – это не цель сама по себе, но средство уничтожения гоев, тогда вам сразу станет ясен внутренний смысл коммунизма еврейского раввина Маркса.

Имея в виду свои тайные планы уничтожения гоев, евреи уже давно решили, что им более всего для этого подходит форма «демократической республики» с многопартийным парламентарным методом создания хаоса в государстве, в котором им легко достигать своих планов, как единственному организованному отряду. В этом плане им абсолютно всё равно, сохраняется ли в стране монархия или нет, это было наглядно демонстрировано в Англии, а также в России, в Германии – везде, где наличие монархии нисколько не предотвратило страну от еврейской катастрофы, обрушившейся на страну.

Но существует один факт, который еврейские убийцы за весь свой печальный исторический опыт отказываются или не хотят понять: беспрецедентная жестокость, с которой еврейские убийцы казнили Россию, непременно повлечёт за собой Кару –Возмездие. Эти нелюди – обречены.

Даже любезная евреям «демократия» не спасёт их. Возмездие русского народа обрушится на них, и тогда во всей России не найдётся ни одного еврея, который бы вспомнил те «славные дни», когда он со всей своей, перемазанной в крови бандой выплясывал на том, что предполагалось быть трупом великой русской нации.

Пусть все остальные нации сделают себе урок! Позаботьтесь о том, чтобы загодя предотвращать еврейские планы и не допустить того, чтобы и ваша страна попала в мохнатые лапы Еврейского Палача. Будьте всегда начеку! Еврейский враг не дремлет никогда!

Мюнхен, Ноябрь 1921 год»

А вот еще цитата из Розенберга, на сей раз - из газеты «Weltkampf» от 1 июля 1924 года:

«Россия была единственной страной в мире, в которой руководящий класс сопротивлялся силе организованного международного иудаизма. Во главе государства был царь, свободный от давления парламентарных еврейских прихлебателей. Русское дворянство было независимым, богатым и настолько пронизано традициями и религией, что евреи не имели на него никакого влияния. Евреи не подпускались ни к отправлению правосудия, ни к армии. Дворяне были независимы от жидо-капитала, поскольку они сами владели землёй, лесом и другими природными богатствами. У России было много зерна, у неё было много золото, добываемого на рудниках Сибири и Урала. Золотой запас России составлял 4 миллиарда марок, не учитывая аккумулирующихся богатств царской семьи, монастырей и частной земельной собственности. Несмотря на относительно неразвитую промышленность, Россия жила в полном достатке и изобилии. Все эти экономические условия делали совершенно невозможным для еврейского капитала таким же образом закабалить Россию, как они закабалили Европу. Если мы добавим к этому, что Россия всегда была в мире хранительницей консервативных и патриархальных человеческих принципов, что с помощью своей армии она пресекала все еврейские революционные поползновения в мире, что Россия не допускала на своей территории создания подозрительных секретных обществ с иностранной ориентацией. Отсюда ясно, почему Мировое Организованное еврейство задумало поход на Россию».

Другими словами, советская еврейская пропаганда, как и в случае с «Моей борьбой» Гитлера, под прикрытием определения «советский человек» (а после 1991 года - термина «россияне»), соотнесла и отождествила русских с евреями, заставила русских поверить в то, что их ненавидит главный нацистский идеолог, а впоследствии эту ложь подхватили и распространили журналисты и публицисты всех мастей, не слишком озабоченные изучением первоисточников.

Обывателю покажется невероятным, но факт - в главном идеологическом журнале «Национал-социалистише монатсхефте», издававшимся под редакцией «славяноненавистника» Розенберга, на протяжении всей истории журнала не было напечатано ни одной антиславянской статьи.

В своей книге «Миф XX века» он писал, что *«Россия – страна, сохранившая в своей груди истинный образ Христа»*. Ему также импонировали русские эмигрантские газеты, и он позитивно оценивал труд черносотенцев по «изобличению еврейства». Поэтому факты говорят о том, что объектом неприязни «партийного философа» были не славяне и русские, как это настойчиво пытается внушить нам официальная историография и пропаганда, а «еврейский большевизм»

В 1924 году активно действовало полувоенное формирование – «Русский вспомогательный отряд» (Russische Hilfstruppe), регулярно участвовавший в занятиях штурмовых отрядов нацистской партии (СА) в местечке Ценден, неподалеку от Берлина. В отряд входили ветераны армии

генерал-майора Павла Бермондта-Авалова и русская эмигрантская молодежь. В 1928 году их формирование влилось в состав подразделений СА в Берлине-Шенеберге[62].

9 апреля 1933 года было создано Российское Освободительное Национальное Движение (РОНД). Первый раз РОНД громко заявил о себе 1 мая 1933 года. В этот день в Берлине более 200 дружинников организации под русским флагом со свастикой в одной колонне со штурмовиками СА вышли на демонстрацию. Кроме берлинской ячейки, филиалы РОНД были открыты в Саксонии, Силезии и Гамбурге. Отношения между штурмовиками и рондовцами были настолько дружественными, что СА передали своим русским коллегам трофейное знамя одной из частей российской императорской армии, захваченное немецкими войсками в годы Первой мировой войны, а гимн РОНДа исполнялся на мотив песни «Выше знамя!» («Die Fahne Hoch!», известная также как «Песня Хорста Весселя») и начинался почти теми же словами[63].

В 1920-е и 1930-е годы в различных нацистских пропагандистских органах работали некоторые бывшие черносотенцы, наиболее известным из которых был Н.Е.Марков (до революции – один из лидеров Союза русского народа, депутат Государственной Думы и чрезвычайно плодовитый антисемитский публицист и беллетрист). Его книги (например, «Войны темных сил», посвященная разоблачению масонства), переведенные на многие европейские языки, пользовались среди националистической публики Германии большой популярностью.

В 1934 году Марков был привлечен в качестве эксперта защиты для участия в Бернском процессе, организованном рядом еврейских организаций с целью доказать подложность «Протоколов сионских мудрецов». В 1935 году знаменитый русский «эксперт по еврейскому вопросу» был приглашен В.Флешауэром (сотрудником Й.Геббельса) в русскую секцию антисемитской пропагандистской организации «Мировая служба», а с 1936 года стал редактировать русский выпуск бюллетеня «Мировая служба. Мировая корреспонденция по просвещению в еврейском вопросе». В те же годы именитый черносотенец активно участвовал в работе над энциклопедией “Segila Veri”, в которой было собрано всё, что «думают и знают о евреях арийцы»[64].

Вернемся к перечислению далеко не последних имен в истории национал-социализма, и принадлежавших, тем не менее, к «недочеловекам» - разумеется, по версии официальной историографии и наших СМИ.

«Mein Kampf», как известно, посвящён павшим бойцам NSDAP во время «пивного путча» (1923 год). Пятнадцатым в списке фигурирует Лоренц Стронский (1884-1923) – поляк, инженер. Как же могло так случиться, что

---

[62] Окороков А.В. – Фашизм и русская эмиграция (1920-1945 гг). М., 2001. С.335

[63] Жданов Д.Н. – Русские национал-социалисты в Германии (1933-1939 гг.) // «Россия и современный мир». 1998. Вып. №3 (20) С.8-9

[64] Богоявленский Д., Иванов А. «Курский зубр».. в сб.Воинство святого Георгия. Жизнеописания русских монархистов начала XX века. СПб, 2006. С.140

основной рупор национал-социализма посвящён славянину? Или тут же возникает вопрос - как же тогда вообще поляк, славянин, мог состоять в NSDAP, если славяне «низшая раса»?

Другой видный славянин Третьего Рейха - Артур Зейсс-Инкварт, имперский наместник Австрии и Нидерландов. Настоящая фамилия Зейсс-Инкварта славянская – Зайтих, которую сменили его родители на «Зейсс-Инкварт» после переезда в Вену.

Тут же уместно будет упомянуть, что генерал Русской Императорской Армии, казачий атаман Петр Николаевич Краснов, перебравшийся в Германию в середине тридцатых, уже в 1936 году получил немецкий паспорт. Напомню также, что с 1935 года в Германии действовали Нюрнбергские законы - Закон о гражданстве Рейха (Reichsbürgergesetz) и Закон об охране германской крови и германской чести (Gesetz zum Schutze des deutschen Blutes und der deutschen Ehre), преподносимые современной пропагандой как образец оголтелой расовой нетерпимости нацистов. Тем не менее, для русского генерала они препятствием не стали.

И что уж тут говорить, если прадед самого Адольфа Гитлера по материнской линии был из чешского рода фон Непомук…

Если обратиться к идеологам немецкой расовой теории, то тут тоже выясняются интересные факты.

Например, такой непревзойдённый авторитет, как Ганс Гюнтер, в своей работе «Нордическая идея» указывал, что название базовой части немецкой расовой доктрины впервые ввёл русский расовый теоретик Деникер, а немецкий расолог Вальтер Шейдт свою книгу по систематизации терминологии назвал «История антропологии от Линнея до Деникера». Не посоветовавшись с советскими пропагандистами, тот же Гюнтер утверждал, что славяне, наряду с германцами, имеют значительный процент нордической крови.

Ещё один видный немецкий расолог Отто Рехе в своих работах добросовестно ссылался на труды русских учёных Б.Н. Вишневского, А.А. Мелких, В.Я. Рубашкина. Будучи членом NSDAP, он не скрывал, что в основе методики вычисления чистокровных арийцев в Третьем Рейхе лежали «Труды постоянной комиссии по исследованию групп крови» из Харькова, журнал «Врачебное дело», «Новый биохимический расовый указатель» и так далее.

По ходу дела получается, что базовая основа немецкой расовой теории строится на русской расовой теории. Но как же так? Неужели немцы переняли основу расовой теории у «низшей расы»?

Возвращаемся к первоисточникам: гауптштурмфюрер СС, профессор и доктор Бруно Курт Шульц в своей книге «Учение о наследственности, расология, расовая гигиена» (1933 год) писал:

«*Европа и граничащие с ней области, страны вокруг Средиземного моря и Передняя Азия являются родиной и главным ареалом распространения высших рас… Среди высших рас самая высокоразвитая – нордическая раса*».

В 1936 году русская киноактриса Ольга Чехова удостоилась, по рекомендации Геббельса, звания «Государственная актриса». Впрочем, как и чешская киноактриса Лида Баарова. А одной из главных кинозвезд немецкого экрана 30-40-х была венгерка Марика Рёкк.

Немецкая учёный-расолог Ильзе Швидецки утверждала, что исходный тип славянина – нордический. Аргументировала это утверждение и изложила его в книге «Расовое учение древних славян» (1938 год), которая была опубликована массовым тиражом. Думается, что такая книга не имела бы будущего в Третьем Рейхе, если бы славяне действительно считались «низшей расой». Но почему-то всё сложилось с точностью да наоборот, и книга стала довольно популярна среди немцев.

Ещё интересные факты: Н.В. Тимофеев-Ресовский, посланный в Германию в рамках правительственного соглашения с СССР, стал директором Института генетики при Институте Кайзера Вильгельма в Берлине. Позже читал лекции на курсах повышения квалификации офицеров СС, а в 1938 году на открытом собрании партийной элиты, посвящённой текущим вопросам расовой политики, выступал с докладом сразу же после начальника Расового департамента NSDAP Вальтера Гросса, но перед Альфредом Розенбергом. Довольно странно, что представитель «низшей расы» читает лекции на повышении квалификации офицеров СС, да ещё и по вопросам расовой политики.

Немецкий учёный Йене Гехард Хебер в работе «Расово-исторические исследования на прародине индоевропейцев» (1943 год), основываясь на работе советского учёного А.Н. Северцова «Морфологические закономерности эволюции» (М., 1939 год), утверждал, что расселение нордической расы затрагивает и северо-западный регион России. Причём Герхард Хебер являлся одним из основных консультантов ведомств СС и «Аненэрбе».

Герман Геринг, Адольф Гитлер и Ольга Чехова

Ольга Чехова на обложке немецкого журнала «Мир кино», август 1942 г.

Хотелось бы привести статью уже упомянутого Вальтера Гросса – для того, чтобы в полной мере уяснить, что "недочеловеков" нацисты определяли не по расовым, а по духовно-социальным признакам.

«Ни на какую тему с 1933 года так много во всём мире не лгали, как на тему национал-социалистической расовой политики. Газеты, радио, ораторы и устная пропаганда создали на этот счёт настолько ложное представление, что всем лишённым возможности в самой Германии составить себе собственное мнение о расовом понятии немцев, нельзя поставить в укор, что они подпали под влияние всеми средствами работающей вражеской пропаганды.

Но действительность совершенно не похожа на созданную жидами карикатуру. В чём же заключается германская расовая политика, из каких мыслей и рассуждений она вытекает? ***Ответ на этот вопрос сделает для каждого очевидным, что никто не может иметь основания видеть в ней угрозу для своего собственного народа или хотя бы оскорбление своей национальной или народной чести.***

Во всяком случае, нельзя смешивать две вещи. Борьбу, которую германский народ ведёт и будет вести против чуждого по расе еврейства, и прочие расово-политические мероприятия Германии.

Еврейство в своей преступной сущности совершенно исключительное явление в истории. В течение тысячелетий оно разлагало и разрушало все

народы и государства, которые их к себе допускали; оно злоупотребляло терпимостью народов-хозяев, чтобы достигнуть беспредельной хозяйственной власти, и эту власть оно направляло без зазрения совести против интересов этих самых народов. Международное еврейство является также зачинщиком бесчисленных кровавых войн между государствами и народами, а также учителем и распространителем всех противонациональных течений, которые сводили на нет народы и их традиции и стремились их заменить единой, стоящей под еврейским руководством, международной властью.

И немецкому народу пришлось за последние десятилетия с горечью пережить страшную силу еврейского разложения. Он сделал из этого заключение, что оздоровление его собственной жизни и одновременно создание мирных отношений между народами возможно будет только тогда, когда еврейство будет совершенно выключено и его преступная власть сломлена. Отсюда вытекли все изданные в Германии мероприятия против еврейства. Понятно, что они вызвали взрыв ненависти всего мирового еврейства; но народы всего мира будут рано или поздно эти мероприятия приветствовать, как спасающие от грозящей всем смертельной опасности.

С этой борьбой против еврейства не следует отождествлять расово-политические мероприятия Германии в других областях. Главное заключается в том, что Германия с большими ограничениями допускает смешанные браки немцев с представителями других народов и в основном их отвергает. Объясняется это тем, что германское правительство хочет сохранить создавшийся исторический характер германского народа и его народные особенности, а смешение с негерманскими народами искажает существующие основы. Изменение характера народа происходит автоматически, если смешение с другими народами принимает широкие размеры. Народ же, который горд своей самобытностью и любит свой духовный облик, будет защищать свою сущность и примет все меры для сохранения самобытности в наиболее возможно чистом виде.

Это касается не только германского народа, но вообще всех народов. И они имеют право (а если они думают о своём будущем, то и обязанность) не допускать смешений в крупных размерах. Таким образом, когда Германия подобные смешанные браки отвергает, она это делает точно так же, как поступают у себя дома, не вызывая никакой обиды с нашей стороны, другие народы, обладающие чувством собственного достоинства. ***Неправда, что это мероприятие объясняется унизительным или презрительным отношением к другим народам.*** *Как далека Германия от презрения или высокомерного отношения к другим народам, видно из добродушных и товарищеских отношений, создающихся между немцами и представителями всех народов Европы на работе и в бою, на родине и на фронте. Плечо к плечу стоят сейчас германцы и не германцы в общем бою за лучший порядок во всём мире и без оговорок и недоверия мы видим в каждом, кто с нами борется и помогает в беде,- товарища. И если мы не*

хотим, чтобы эта общая работа привела к кровосмешению, то наша точка зрения ведёт не только к сохранению сущности и характера немцев, ***но в той же мере служит к сохранению особенностей других народов, которые, естественно, при всеобщем смешении народов потеряли бы свои особенности, свою ценность и свои исторические традиции.*** *Таким образом, ни один народ не может считать себя обиженным этой точкой зрения Германии, в ней выражено скорее полное уважения отношение к другим народам вообще и к историческому значению их разносторонних особенностей, в частности.*

Изложенное здесь положение германской расовой политики - единственное, затрагивающее кого-либо за пределами границ германского государства и народа. Остальные мероприятия, например, касающиеся здоровья наших семей, обеспечения детей - чисто внутренне-германские вопросы, не могущие дать повод к возражениям. ***Из этого следует, что германская расовая политика, вопреки всей жидовской клевете, никак не может затронуть честь или сущность других народов.*** *Всякое другое утверждение - злостная ложь, не имеющая другой цели, как только отравить, в интересах международного еврейства, основанные на взаимном уважении отношения, создавшиеся между полными чувства собственного достоинства народами.*

Профессор д-р Гросс
Руководитель расово-политического отдела НСДАП
"Казачьи ведомости" № 1, 01.08.1943»[65]

Ещё две цитаты из «славяноненавистника» Розенберга:

«В 1917 году с «русским человеком» было покончено. Он распался на две части. ***Нордическая русская кровь*** *проиграла войну, восточно-монгольская мощно поднялась, собрала китайцев и народы пустынь; евреи, армяне прорвались к руководству, и калмыко-татарин Ленин стал правителем».*[66]

«Возмездие русского народа обрушится на них, и тогда во всей России не найдётся ни одного жида, который бы вспомнил те «славные дни», когда он со всей своей, перемазанной в крови бандой выплясывал на том, что предполагалось быть трупом ***великой русской нации****».*[67]

В 1940 году Розенберг прямо заявит об общности судеб Рейха с народами Южной и Восточной Европы: *«...общность труда для удовлетворения потребностей совершенно различных рас и народов. Без сомнения, это новый европейский поворот и путь к самостоятельной экономике Европы».*

Здесь необходимо сделать небольшое отступление, с тем, чтобы корректно расставить акценты. Дело в том, что ярко выраженное разделение собственно **русского народа** и еврейско-большевицкой власти, утвердившейся в России, красной нитью проходит через все идеологические

---

[65] Царскій опричникъ № 5 (1999)
[66] Альфред Розенберг. «Миф XX века»
[67] Alfred Rosenberg “Kampf um die Macht. Aufsätze von 1921-1932”. Переводчик неизвестен

и мировоззренческие постулаты самых разных структур Третьего Рейха. В частности, известны такие слова Адольфа Гитлера:

«Если сейчас мои международные противники обвиняют меня в том, что я отклоняю сотрудничество с Россией, то я в ответ на это должен заявить следующее: ***я отклонял и отклоняю сотрудничество не с Россией, но со стремящимся к мировому господству большевизмом****...».*

Вполне естественно, что и в СС также было принято чётко разделять собственно русский народ и плоды еврейско-большевицкой деятельности в России. Так, в брошюре *«Расовая политика СС»* мы имеем возможность прочесть такие строки:

«Еврейство может осуществить свои планы мирового господства только в том случае, если Россия ослабнет, потеряет расовые инстинкты, утратит великую культуру».[68]

К слову, иллюстрированная брошюра “Untermensh” («Недочеловек»), обложку которой (**но не содержание!**) непременно вставляют в любое «антифашистское» исследование – о том же самом. Национально-расовая честь славян в ней никоим образом не задевается, как бы об этом не кричали скрывающие ее содержание советско-российские пропагандисты (например, славяне - хорваты и болгары - противопоставляются в ней «недочеловеку»!); наоборот – имеет место искреннее сочувствие народу, истязаемому с азиатской жестокостью властью большевиков. Всё, что в этой книге шокирует – это приведенные картины бытовой нищеты и морально-духовной деградации «хомо советикус».

Вот как сам Генрих Гиммлер оценивал изначальную арийскую составляющую русского народа и послереволюционную деградацию советского общества:

«Теперь я перехожу к русской революции. Свою задачу я вижу не в том, чтобы в очередной раз повторить и без того часто приводимые факты и перечислить всем известные даты, но в контексте разговора об этой революции самым важным я считаю указать на те методы, которыми она была осуществлена.

Все начинается с планомерной эксплуатации и продуманного использования социального недовольства обнищавшего народа России в целях революционной пропаганды. Некоторые из русских правителей, стремившиеся ликвидировать последствия крепостного строя, и, в частности, министр Столыпин, гибнут – прежде, чем они смогли бы во имя процветания России провести в жизнь свои реформы – от рук убийц, принадлежащих к иудейско-анархистскому лагерю. Всеми средствами, которые хоть как-нибудь могут пригодиться в игре, Россию заставляют ввязаться в войну против Германии. И здесь также здесь следует хотя бы одним словом указать на иудейскую и масонскую деятельность, направленную на разжигание Мировой войны.

Тем временем в истории большевицкой революции в России открывается очередная глава. Масонство именует текущие изменения

[68] Der Reichsfuhrer SS/SS-Hauptamt, Rassenpolitik (Berlin,1943)

переходом от «системы желтого знамени» к «системе красного знамени». В парламентской терминологии это означает, что власть переходит от буржуазно-демократических партий к умеренно социалистической партии, вроде тех, что у нас именуют социал-демократическими. В России же она носит название партии меньшевиков. Во главе ее стоит еврей Керенский – персонаж, рассказать о котором – значит привести по-школьному наглядный и прямо-таки классический пример арийского добродушия. Его еврейская мать – и я позволю себе включить сюда этот поучительный эпизод – была, вследствие своего участия в анархистских заговорах, приговорена к смертной казни, но, поскольку она была, что называется, в положении и собиралась стать матерью (матерью этого самого Керенского!), отец последнего царя милостиво дарует ей жизнь!

И – вот злая ирония судьбы! – этот Керенский, и появившийся-то, собственно, на свет благодаря арийскому добродушию, свергает с трона последнего царя, подготавливая тем самым базу для непосредственно большевицкого переворота.

Но в России на тот момент еще существует достаточно много сил сопротивления, и народ этой страны по-прежнему продолжают хладнокровно гнать на убой. В этот раз на заклание обрекают ***арийскую русскость***[69]*. Всячески приближают и способствуют наступлению окончательного всеобщего распада. И снова теперь происходит то, что на жаргоне масонов именуется сменой «систем», на этот раз уже последней – «система красного знамени» меняется на «систему черного знамени». В парламентских выражениях это следует понимать, как переход власти от умеренной социалистической партии к радикальной социалистической партии – в руки большевиков. Ничто не стоит больше у них на пути. Используя мощь государственной машины, иудеи самым радикальным образом осуществляют бойню всех противоборствующих им обладателей хорошей крови, и, глядя на это, остальные в страхе склоняются перед разверзшимся на их глазах ужасом. В этой ситуации весьма актуально выглядит выдержка из книги Есфирь, в которой сказано: «… и многие из персов сделались иудеями, потому что напал на них страх перед иудеями». И вот уже в работу пресловутой «системы черного знамени» включаются все те не-иудеи, кто, имея слабый характер, превзошел самих иудеев и записался к ним в прислужники, кто подался в доносчики и соглядатаи, кто сделался подручным иудейских палачей и принял участие в расправах над своими собственными соплеменниками…*

Насколько эти методы истребления изощрены и доведены до полного совершенства, Вы, при желании, можете убедиться, взглянув на тактику ГПУ, которое, используя провокаторов, то и дело планомерно осуществляет организацию попыток восстания против собственного режима. Подобная тактика применяется для того, чтобы вновь и вновь выявлять тех, кто еще в силах принять участие в таком восстании, чтобы постоянно имелась возможность схватить каждого способного оказать сопротивление, чтобы

[69] В оригинале: «das arische Russentum».

уничтожать любого представителя ***этого истерзанного арийского народа***[70] *из числа тех, кто готов возглавить борьбу против большевиков и иудеев или тех, кто еще просто в состоянии об этом думать!*

Если Вы внимательно присмотритесь к событиям русской революции, то сможете провести неисчислимое множество параллелей с германской революцией 1918 года. Существует только одно различие, и заключается оно именно в том, что Господь Бог смилостивился над нами, и благосклонная судьба, вовремя возведя здесь на пути иудейства надежную преграду, пробудила в народе силы сопротивления и в 1919 году призвала взяться за дело Адольфа Гитлера.

Рассмотрев, в общем и целом, эти примеры, зачастую являющиеся лишь едва ощутимыми намеками, сделанными, так сказать, от руки, эскизными зарисовками, Вы сами сможете дополнить мой рассказ. Вам наверняка удастся отовсюду собрать в качестве свидетельств безчисленное множество больших и малых фрагментов той кровавой картины, каковую представляет собой в истории народов этот самый большевизм.

Я полагаю маловероятным, что Вы сможете упрекнуть меня в предвзятости, и, взывая к столь сильно развитой у нас, германцев, арийской объективности, прошу Вас рассматривать не отдельно взятые детали и эпизоды, но проследить общую линию развития событий целиком и сделать вытекающий отсюда вывод: нам противостоит весьма изворотливый противник в лице иудея и недочеловека, повязанных между собой, что называется, не на жизнь, а на смерть своей совместной деятельностью в продуманно созданных ими теневых вспомогательных структурах и ведением умело организованной подрывной работы, использованием каждого удобного случая и любой подвернувшейся возможности – на паркете светского салона, в приемной государственного министра или монарха, подготовкой покушений и отравительством, планированием заказных убийств и обречением на голодную смерть целых народностей, оказавшихся неугодными, плетением интриг, клеветническими выпадами против отдельных лиц и политическими играми, сеющими рознь среди власть имущими персонами. Ведя против нас борьбу на улицах, точно так же, как и занимаясь бюрократическим крючкотворством, истребляя под корень крестьянское сословие, глумясь над религиозными чувствами и страстным стремлением к Богу, наш враг осознает лучше, чем мы, что никакого заключения мира в этой борьбе нет и быть не может, но есть лишь победители или побежденные, и что оказаться побежденным означает для народа конец его существования.

Но, как бы там ни было, Вы являетесь свидетелями того, что нашему противнику удалось начертать на своем кровавом знамени разрушения лишь незначительное для его безспорной победы количество имен истребленных и стертых им из людской памяти народов.

---

[70] В оригинале:“von diesem gepeinigten arischen Volk“.

И, что бы ни случилось, все те представления о большевизме, полученные из некоторых наблюдений над ним в прошлом и настоящем, Вам уже никогда не удастся забыть и в будущем»[71].

***

В первый же день начала войны с СССР германское радио передает обращение Адольфа Гитлера к немецкой нации. В своей речи он называет врага, против которого начата война:

«…Никогда немецкий народ не питал враждебных чувств к народам России. Однако уже более двух десятилетий еврейско-большевицкое правительство из Москвы пытается разжечь огонь вражды не только в Германии, но и во всей Европе. Не Германия пыталась привести в Россию своё национал-социалистическое мировоззрение, а именно еврейско-большевицкие правители в Москве непрестанно предпринимали попытки навязать нашему и другим европейским народам своё господство, причём не только идеологическими, но и милитаристскими методами…».

Причём фраза о навязывании еврейско-большевицкого господства милитаристскими методами сказана на основе фактов: оккупация СССР Бессарабии, Буковины, Прибалтики в 1939-1940 годах, попытка оккупации Финляндии в 1939-1940 годах. Задумайтесь еще раз – если в национал-социалистическом обществе действительно, как утверждает советско-российская пропаганда, культивировалось отношение к народам России как к «унтерменшам», то зачем понадобилось именно в день начала войны, когда, казалось бы, надо внушить простому народу ненависть к врагу, подчеркивать отсутствие враждебных чувств к «недочеловекам»?

Многое писалось и о дискриминации славян в Третьем Рейхе - столь многое, что нет нужды опровергать всё это. Гораздо интересней представить подлинную картину жизни русской диаспоры в Германии (крупнейшей после Франции) и той “дискриминации”, которой она подвергалась со стороны властей Рейха. Существует хороший сайт (Chronik russischen Lebens in Deutschland 1918–1941), где собрана информация (правда, на немецком) о жизни русской общины в Германии веймарских и нацистских времён, на основе которой можно представить образ жизни эмиграции в период национал-социалистического правления. Все события, отмеченные там, черпались из статей русской прессы в Германии, в основном газеты “Новое Слово” – крупнейшей русскоязычной пронацистской газеты, выходившей с 1933 по 1944 гг.

Из приведённого на сайте списка можно уяснить, что русские имели в Третьем Рейхе **несравненно больше прав**, чем в Совдепии Сталина. В Германии Гитлера русские могли спокойно отмечать свои русские, не советские праздники, творить свою, русскую, а не советскую культуру, читать своих писателей, поэтов, философов, религиозных, политических и военных деятелей. Но про то, что в сталинском Совке на русскую культуру был наложен жесточайший запрет (вопреки всем возражениям совпатриотов,

[71] Himmler H. Die Schutzstaffel als antibolschewistische Kampforganisation. Muenchen 1936

но это действительно так) мы хотя бы знаем, а вот про то, чем жили русские в Рейхе, и какую поддержку они ему оказывали, мы не знаем фактически ничего. Между тем, в гитлеровской Германии существовало больше десятка русских организаций, включая не только политические движения, но и культурные и религиозные объединения.

Кстати, бытует мнение, что первый и единственный аналог Гитлерюгенда для “восточных народов” был Союз Белорусской Молодёжи, созданный в 1943 году. На самом же деле ему предшествовала Национальная Организация Российской Молодёжи, основанная в Германии в 1939 для детей эмигрантов и возглавляемая русским нацистом В.А. Ларионовым (главой общества “Белая идея”), а до НОРМа существовала и “Берлинская дружина витязей”, или русские “пфадфиндеры” (в Третьем Рейхе помимо Гитлерюгенда имели право на существование только юношеские организации католической и протестантской церквей, т.н. “пфадфиндеры” (следопыты), русские скауты после прихода национал-социалистов к власти получили статус “православных пфадфиндеров”). Не говоря уже о “эмигрантской НСДАП” – РНСД (Русское Национальное и Социальное Движение)…

Следующий миф – о намерении Гитлера «стереть с лица Земли» Москву и Ленинград - зиждется на одном-единственном источнике – записи от 8 июля 1941 года в изданном после войны «Военном дневнике» тогдашнего начальника Генерального штаба Вермахта Франца Гальдера. Все дальнейшие «научно-популярные» спекуляции и журналистские сенсации на эту тему базируются именно на ней. Давайте разберем этот прелюбопытнейший документ и некоторые факты биографии самого Гальдера – хотя бы для того, чтобы судить о степени непредвзятости его «дневника».

Франц Гальдер, потомственный военный, офицер кайзеровской армии, с 1938 года возглавлял Генеральный штаб сухопутных войск. Согласно послевоенным призаниям, он с самого начала противился «захватническим» намерениям Гитлера, но, как солдат, добросовестно исполнял приказы, участвовуя в разработке всех военных планов Германии вплоть до смещения с должности в сентябре 1942 года. Правда, в отличие от фельдмаршала Йодля и фельдмаршала Кейтеля, тоже выполнявших приказы, Гальдер не был повешен в Нюрнберге, хотя его личное участие в разработке «планов агрессии» было не меньшим. Почему он не был повешен?

Надо отметить, что все послевоенные трибуналы над немецкими солдатами и партийными деятелями имели сугубо политический характер – клеймилась сама идея национал-социализма, а для этого все средства были хороши. Известно также, что многие из обвиняемых, типа Альберта Шпеера, Бальдура фон Шираха или Ганса Фриче, в обмен на сохранение жизни всеми силами поддерживали линию обвинения, высказываясь публично в том духе, что они лично всегда были против политики Гитлера, всеми силами пытались ему помешать, были введены им в заблуждение и т.п. То же относится и к Гальдеру.

23 июля 1944 года Гальдер был арестован по подозрению в причастности к заговору против Гитлера.

28 апреля 1945 года он был освобожден американскими войсками из концлагеря Дахау.

20 июня 1947 года Гальдер был переведён в лагерь для интернированных гражданских лиц. Находясь в американском плену, он участвовал в написании военно-исторических трудов.

В 1948 года успешно прошёл денацификацию, и, после ряда апелляций, с 12 сентября 1950 года официально стал считаться «свободным от обвинений».

С 1950 года - эксперт при федеральном правительстве, одновременно до 1959 работал в историческом управлении армии США. С 1959 года - старший консультант при группе исторических связей армии США. В июне 1961 года Гальдер, закончив комментарии к собственному дневнику, отошёл от дел. В ноябре 1961 года награждён высшей наградой США, вручаемой иностранным гражданским служащим.

И, наконец, в 1962 году обрабатывавшийся при федеральном правительстве США, «Военный дневник» Гальдера увидел свет. Можно себе представить, что автор «наобрабатывал» за семнадцать лет, да еще под такой опекой!

Разберем ту самую запись от 8 июля 1941 года. В основной записи речь идет об обстановке на фронте, последовательно анализируется положение в Румынии, группы армий «Центр», «Север», сведения о противнике, соотношение сил по группам армий, доклад у фюрера. Всё.

Далее, явно выбиваясь из общего корпуса текста, под заголовком «Итоги» идут 4 пункта, мало связанные с вышеизложеннм, а тот самый злополучный пункт 2 не связан ВООБЩЕ – Москва в основной записи не упомянута ни разу. Приведу этот пункт здесь полностью:

«2. Непоколебимо решение фюрера сровнять Москву и Ленинград с землей, чтобы полностью избавиться от населения этих городов, которое в противном случае мы потом будем вынуждены кормить в течение зимы. Задачу уничтожения этих городов должна выполнить авиация. Для этого не следует использовать танки. Это будет «народное бедствие, которое лишит центров не только большевизм, но и московитов (русских) вообще»».

Остается только гадать, почему эта страшная угроза не была приведена в исполнение: и Ленинград, и Москва находились в зоне досягаемости немецкой авиации два года, а сровнять с землей город с воздуха не так трудно, как может показаться обывателю. Англо-американская авиация, например, справилась с Дрезденом за сутки, разрушив город до основания.

К тому же довод о том, что сделать это необходимо ради того, чтобы «не кормить» население этих городов выглядит совсем несерьезно: оккупационная армия отродясь не кормила жителей оккупированных территорий, а совсем наоборот - местный крестьянин и рабочий становились источником жизнеобеспечения для оккупанта. Армия сама себя кормить не может. Солдат воюет, крестьянин пашет и кормит армию.

В своем стремлении выставить Гитлера невменяемым маньяком, крушащим всё вокруг по сиюминутной прихоти, Федеральное правительство США и пишущий под его диктовку денацифицированный «эксперт» Гальдер явно перегнули палку. Какой бы экзальтированной личностью не показывала хроника фюрера, но зачем ему до основания разрушать два развитых индустриальных центра, со всей инфраструктурой, путями железнодорожного и автомобильного сообщения, морскими портами, вместо того, чтобы этим всем воспользоваться? Ни один из европейских городов, оккупированных до тех пор Германией, не сравнивался с землей - тем более, только ради того, чтобы «вызвать народное бедствие» и лишить местное население «центров» - наоборот, всё использовалось с максимальной отдачей. И тут вдруг такое совершенно непрактичное намерение «всё разрушить» - к тому же, только ради того, чтобы «лишить центра московитов», от которых всё равно решено «полностью избавиться»… Логика, аппетиты и эмоции точь-в-точь как в салфетках Ветцеля с его «Планом Ост».

В совокупности с послужным списком Гальдера, этот анализ позволяет сделать неутешительные выводы о степени достоверности этого «Дневника».

Дальнейшие вариации о затоплении Москвы и создании на ее месте искусственного водохранилища – это не более чем плод воспаленной пропагандистской фантазии. С целью нагнать страха на защитников Москвы пришлось придумать очередную нелепость: немцы придут, снесут все постройки, все промышленные предприятия, потом, надо думать, сроют все семь московских холмов, углубят котлован и сделают из Москвы водохранилище!..

Не знаю, как немцы, а вот товарищ Сталин планы затопления не только вынашивал, но и реализовывал практически:

«24 ноября немцы вплотную подошли к рубежу Истринское водохранилище, река Истра. С приближением немцев к этому рубежу водоспуски водохранилища были взорваны (по окончании переправы наших войск), в результате чего образовался водяной поток высотой до 2,5 м на протяжении до 50 км к югу от водохранилища. Попытки немцев закрыть водоспуски успехом не увенчались»[72]. Волна накрыла густонаселенные окраины города Истры, Павловской слободы и множество деревень. Напомним, что все это происходило в лютую, уже зимнюю стужу, когда не то что «искупаться», а просто промочить ноги смертельно опасно.

Журналист Искандер Кузеев пишет в газете «Совершенно секретно» (№ 7, 2008): *«Маршал Шапошников поскромничал насчет высоты водного потока. Уровень Истринского водохранилища -168 м над уровнем моря. Течение реки Истры за плотиной находится на урезе в 143 метра, в Павловской Слободе -134 метра. Напор огромного объема воды шел, как пишет Шапошников, на 50 километров, то есть до Москвы-реки (уровень которой при впадении Истры, чуть выше Рублевской плотины, составляет 124 метра). Таким образом, высота потока, смывавшего все на своем пути,*

[72] «Разгром немецких войск под Москвой» под редакцией маршала Шапошникова.

составляла не менее 25 метров (заряд был заложен в основание водоспусков, затронув и так называемый мертвый объем, который остается в водохранилище при плановых весенних сбросах паводковых вод). Если учитывать падение потока до Москвы-реки, суммарный напор достигает сорока метров».

Кроме того, стремясь любой ценой остановить наступление немцев на северных подступах к Москве, Сталин 26 ноября отдал приказ о затоплении долин рек Сестра и Яхрома. Последняя поднялась на 4 метра, Сестра на 6 метров. На территории от Дмитрова до Конаково возникло «рукотворное море». В результате сталинских гидротехнических «мероприятий», как полагает исследователь М. Архипов, под водой оказалось более 30 деревень. О количестве человеческих жертв можно только догадываться.

«Жители многих сел и поселков в долине Яхромы и Сестры вспоминать подобные истории уже не могут. Потому что вспоминать некому. Многие деревни были затоплены полностью. Особенно те, которые расположены в пойме Яхромы - между многочисленными протоками мелких каналов местных торфопредприятий. Некоторым, правда, повезло. Жителей Лугового поселка спасли стены и башни старинного Николо-Пешношского монастыря (там сейчас размещается психоневрологический интернат №3 г. Москвы)»[73].

***

Когда немцы отступали, оказывалось, что численность населения оккупированных территорий особо не уменьшилась - уменьшаться она стала с приходом «освободителей», когда миллионы «коллаборантов» - людей, просто работавших при оккупационном режиме, поехали в лагеря ГУЛАГа. Более того: оказавшиеся в оккупации русские умудрялись восстанавливать свои города, налаживать экономику - об этом говорят факты:

«Имею сведения, что на Дону Новочеркасск совсем не разрушен и в нем нормальная идет жизнь под управлением атамана округа и городского головы, что собор, кроме куполов, с которых снята покрышка, цел, и в нем идут торжественные богослужения. Что Ростов разрушен только на 16 %, что станицы восстанавливают свою жизнь и, прежде всего, восстанавливают храмы, а там, где они вовсе разрушены, приступлено к постройке новых храмов, что примерно 2/3 казаков остались живы. Они скрывались в других губерниях, как рабочие и шахтеры, и теперь возвращаются в родные станицы. В станицах избраны атаманы, в округах - окружные атаманы, работающие с германской комендатурой в полном согласии; что более семи тысяч пеших и конных казаков сражаются вместе с немцами за свободу Тихого Дона, что по всем станицам учреждены станичные дружины, пешие и конные, которые борются с местными коммунистами»[74]

---

[73] «Совершенно секретно», № 7, 2008

[74] Из писем генерала П.Н.Краснова атаману «Общеказачьего объединения в Германской империи» Е.И.Балабину.

Далее. В 1936 году была запущена программа «Лебенсборн», цель которой состояла в лучших традициях евгеники – улучшение немецкого расового типа. Программа «Лебенсборн» дошла и до СССР – дети-сироты, имеющие явные физические признаки нордического типа, вывозились в Третий Рейх и усыновлялись/удочерялись немецкими приёмными семьями. Была создана целая сеть детских домов, где жили эти дети.

В 1941 году немцы начали тренировать в Германии, с помощью инструкторов из СС, бойцов «Глинковой Гарды» (полувоенная организация Словакской Народной Партии), вплоть до 1945 года.

Например, фюрер норвежской нации Видкун Квислинг был дважды женат на русских женщинах: первый раз на Александре Ворониной, второй раз на Марии Пасечниковой.

В своей книге «Россия и мы», опубликованной в Германии в 1942 году, он писал:

«*У России есть только один шанс не превратиться в восточную полуколонию наподобие Китая или Индии. Возможно, что в великом русском народе ещё сохранилась не только отдельные таланты, но и целые массы ценных людей, которых революция не может уничтожить сразу в один день.*

Но лучшие знатоки России не верят в это. Однако в русских деревнях можно часто встретить прекрасные человеческие типы, которые напоминают наших крестьян с высокогорий и даже древних викингов. Мой собственный опыт разбудил во мне сочувствие к русскому крестьянству, и доверие к нему. Именно на использование его для омоложения Расы и основывается будущее русской нации.

Как бы досадно это не являлось, но большевики прикладывают все усилия, чтобы губить лучших крестьян, прогоняя их от двора и родного очага, как скот, на север России и в Сибирь, где они погибают тысячами…»

Также на стороне Германии против большевиков сражалось более 2 миллионов славян:

- Русские:

29-я гренадёрская дивизия СС «РОНА», 15-й казачий кавалерийский корпус СС, добровольческий полк СС «Варяг», 1-я Русская Национальная бригада СС «Дружина», 2-я Русская Национальная бригада СС (впоследствии, влившаяся в 1-ю), 1-я Русская Национальная Армия (они же дивизия «Руссланд»), Русский Корпус, добровольческий полк «Десна», Русский отряд 9-й армии Вермахта, военно-пропагандистское подразделение «Волга» (входило в состав штандарта СС «Курт Эггерс»), русский спецназ «Ост», войска РОА, Российское Народное Ополчение.

«К концу 1942 года бывшие военнопленные красноармейцы составляли значительный процент личного состава действующих на Восточном фронте немецких частей. Каждый немецкий полевой пехотный полк имел сапёрную роту из Русских добровольцев в 100 человек при десяти немецких сапёрах. Каждый Русский доброволец получал обмундирование, паёк и денежное довольствие солдата Вермахта. В октябре 1943 года, в момент

битвы за Днепр, в каждой немецкой пехотной дивизии 15 % личного состава составляли Русские. А к февралю 1945 года более 600 тысяч бывших советских военнослужащих служили и воевали в сухопутных войсках Германии. 150 тысяч служили в военной авиации и войсках ПВО (двумя эскадрильями В.В.С. Р.О.А. командовали ***даже Герои Советского Союза*** *- майор С.Т. Бычков и капитан Б.Р. Антилевский). В немецком военно-морском флоте служили… более 15 тысяч бывших советских моряков. С каждым месяцем войны доля немцев на Восточном фронте убывала, в то время как количество Русских росло»*, - сообщает исследователь Александр Смирнов[75].

Что характерно, переход красноармейцев на сторону немецких войск продолжался до самого конца войны. Так, с декабря 1944 года по март 1945-го через линию фронта для участия в Русской Освободительной Армии перешли **1710 советских военнослужащих,** чтобы бороться против «своего», **уже победоносного** правительства. Для сравнения: в то время **один** советский перебежчик приходился **на 16 пленных; тогда как на западном фронте один** перебежчик приходился **на 4622 пленных!**[76]

• Белорусы:

Дивизия «Беларусь», 30-я гренадёрская дивизия СС (помимо белорусов, в ней служили и русские), 38-я гренадёрская дивизия СС «Нибелунги», белорусский десантный батальон «Дальвитц».

• Украинцы:

Батальон «Роланд», батальон «Нахтигаль», 14-я гренадёрская дивизия СС «Галичина», 5-я танковая дивизия СС «Викинг», бригада СС «Нора», дивизия СС «Фрундсберг», украинский легион в составе Вермахта.

• Болгары:

Болгарская противотанковая бригада. Причём фашистско-монархическая, но при этом славянская, Болгария была одним из основных союзников тогдашней Германии.

• Сербы:

Сербский добровольческий корпус СС, состоявший из бывших военнослужащих югославской королевской армии (преимущественно сербского происхождения), большинство из которых являлись членами сербского монархо-фашистского движения «З.Б.О.Р.», возглавлявшегося Дмитрие Лётичем.. Причём Сербия при Милане Надиче имела дружеские отношения с Третьим Рейхом.

• Хорваты, чехи, словаки:

13-я горная дивизия СС «Ханджар», 31-я дивизия СС «Моравия-Богемия», 23-я горная дивизия СС «Кама» (в дальнейшем была расформирована, а личный состав направлен в 31-ю гренадёрскую дивизию СС). Причём Независимое Хорватское государство было союзником Третьего Рейха.

---

[75] Смирнов А. Л. Казачьи атаманы. СПб., 2002.

[76] Назаров М. В. Миссия Русской эмиграции. Ставрополь. 1992, с. 313.

Существовали и интернациональные дивизии СС: 24-я горная (карстовая) дивизия СС «Карстъегер» (украинцы, словенцы, хорваты, сербы), 36-я гренадёрская дивизия СС «Дирлевангер» (русские, украинцы).

Но хочу обратить внимание: доподлинно известно, что СС были гордостью Гитлера, цитаделью расово-полноценных арийцев. От кандидата в СС требовалось очень многое: документы об арийском происхождении, полное соответствие антропологическим данным, отсутствие изъянов, идеологическая подготовка, хорошее физическое состояние и далее по списку. Иными словами, СС – это элита германской нации, её лучшие представители. Но, вопреки сказкам о «низшей расе», славяне наравне с немцами служили в СС.

Глава бельгийских рексистов, командир Валлонского легиона СС Леон Дегрелль писал:

«Думая о единой Европе, я никогда не видел вне ее народов России, будущих членов нашей общей команды. И вот почему. Убежден, что советский режим потерпит крушение, так как противоречит здравому смыслу, интеллекту и экономическому равновесию. Вся эта система рано или поздно взорвется. Кто знает, быть может, в то время, как наша мечта в одночасье рухнула, завтра появится молодой русский Бонапарт из Москвы или Ленинграда, который, сокрушая тиранию Советов, приблизится к нам с Востока и создаст то европейское единство, которого не добились Карл V, Наполеон и Гитлер, а также западные европейцы, сражавшиеся вместе со мной…».

Кстати, в легионе Дегрелля служили русские монархисты из Российского Имперского Союза.

Атаман Андрей Григорьевич Шкуро и генерал Хельмут фон Паннвиц

Генерал Петр Николаевич Краснов

Генерал Власов, генерал Жиленков, офицер для связи с СС доктор Эрхард Крэгер и доктор Геббельс

Генерал Власов и офицеры РОА

Смотр войск РОА генералом Власовым, 1944 год.

Уже после войны «человек со шрамом», Отто Скорцени, писал в своих мемуарах «Неизвестная война (воспоминания)»:

«*Нас обвиняют в том, что мы считали русских недочеловеками. Это неправда! Я привлекал к работе русских механиков из числа военнопленных – они были умны и изобретательны. Например, они сами догадались заменить рессоры наших автомобилей «Хорьх-Кюбельваген» рессорами танков Т-34. Почему я должен был обращаться с ними как с неполноценными? Я решительный антибольшевик, но никогда ничего не имел и не имею против русских.*

Если, ***как говорят некоторые*** (выделено мной – прим.сост.)*, Гитлер вначале недооценивал русских, то он совершил большую ошибку.*

У Рейха была хорошая стратегия ведения войны, наши генералы лучше знали проблемы взаимодействия моторных дивизий и обладали лучшим вооружением. Однако, начиная с рядового солдата и до командира роты, русские были равны нам! Они были мужественными, находчивыми, одарёнными маскировщиками, а, кроме того, ожесточённо сопротивлялись и всегда были готовы пожертвовать своей жизнью.

Если кто и считал русских недочеловеками, то это руководители большевиков, которые заставляли их по-скотски жить в деревнях и работать в городах. Ни один англичанин, француз или любой другой европеец не выдержал бы и месяца на месте русского крестьянина или рабочего, забитость и тёмность которых превышали все допустимые границы».

Наконец, вот цитата из речи самого Адольфа Гитлера, произнесенной им 13 апреля 1923 года в Мюнхене[77]:

Dieses Volk haßte zwei Staaten vor allem, die ihm bis 1914 noch die Erreichung ihres Zieles: Weltherrschaft, verwehrten: Deutschland und Rußland. Hier war ihnen noch nicht restlos zugefallen, was sie in den westlichen Demokratien schon besaßen. Sie waren hier noch nicht die alleinigen Herrscher im Geistes- wie im Wirtschaftsleben. Auch die Parlamente waren hier noch nicht ausschließlich Instrumente des jüdischen Kapitals und Willens. Der deutsche Mensch und der echte Russe hatten sich gegenüber dem Juden noch eine gewisse Distanz bewahrt. Es lebte in beiden Völkern noch der gesunde Instinkt der Judenverachtung, und es bestand die große Gefahr, daß in diesen Monarchien doch wieder einmal ein Fridericus, ein Wilhelm I. entstehen konnten und daß Demokratie und Parlamentswirtschaft zum Teufel gejagt würden. So sind die Juden Revolutionäre geworden! Die Republik sollte sie zu Bereicherung und Macht führen. Sie verkleideten dies Ziel: Sturz der Monarchien! Einsetzung des „souveränen" Volkes! Ich weiß nicht, ob man heute das deutsche oder russische Volk souverän nennen darf! Man spürt es jedenfalls nicht! Was das deutsche Volk jedoch spürt, was ihm täglich in krassester Form vor Augen steht, das ist das Prassen, Schlemmen, Spekulieren, das sich breitmacht, der offene Hohn des Juden! Der sogenannte deutsche Freistaat ist zur Freistätte geworden, auf der sich dieses Ungeziefer hemmungslos bereichern kann.

"*Этот народ* (евреи - моё примечание) *ненавидел два государства, которые до 1914 препятствовали тому, чтобы Жид достиг своей цели, мирового господства, а именно Россию и Германию. Здесь им приходилось не так как в западных демократиях. Здесь они не были единственными хозяевами духовной и хозяйственной жизни. Также и парламенты здесь не служили безоговорочно еврейскому капиталу и еврейской прихоти. Немец и истинно-Русский (echte Russe) всё ещё сохраняли некую отчуждённость от Жида. В обоих народах всё ещё жил здоровый инстинкт презрения к Жиду, и существовала большая опасность того, что в среде этих монархий однажды появится новый Фридрих или Вильгельм I, который пошлёт парламентскую демократию к дьяволу. Так евреи стали революционерами! Республика должна приносить им богатство и придавать силу. Они прикрыли это целью: долой монархии! Да здравствуют "суверенные" народы! Не знаю, можно ли сегодня назвать русский или немецкий народ суверенным! Во всяком случае, этого не чувствуется! То, что немецкий народ каждый день в самой резкой форме видит перед своими глазами, является распущенностью, ненасытностью, необузаднностью, открытой насмешкой со стороны евреев*".

[77] цитируется по книге д-ра Эрнста Бёппле "Речи Адольфа Гитлера (1922-1924), Дойче Ферлаг Д-р. Бёппле, Мюнхен/Dr. Ernst Boepple - Adolf Hitlers Reden (1922-1924), Deutsche Verlag Dr. Boepple, Muenchen стр. 49

Понятно, что мало кто утруждает себя поиском текстов речей Гитлера, трудов Розенберга, а тем более чтением мемуаров второстепенных персонажей типа Отто Скорцени. Как показывает опыт дискуссий, максимум, на что хватает эрудиции среднестатистического обывателя – это фраза из «Майн кампф» про «жизненное пространство на Востоке», из чего делается совершенно идиотский вывод, что все коренное население Востока – читай СССР/России – должно быть непременно уничтожено. Более того: каждый «россиянин» уверен, что только ради этого самого «жизненного пространства», и только из-за своей паталогической ненависти к славянам Гитлер затеял войну!

При этом все они как-то забывают (или, скорее всего, не знают), что рассматривать «Майн Кампф» в качестве документа, определяющего **реальную государственную политику** Германии, по меньшей мере, некорректно, т.к. в момент ее написания (1924-1925 годы!) Гитлер был весьма далек от государственной власти - будучи заключен в тюрьму Ландсберг после неудавшегося «Пивного путча», он лишь описывал идеальную модель развития и расселения немецкого народа на ближайшие столетия с точки зрения частного философа; именно в этом ключе, а отнюдь не как директива войскам, и звучат размышления про «жизненное пространство на Востоке», не вырванные из контекста всей книги.

А вот мысль из той же «Майн кампф», которую, правда, ни один обыватель никогда не процитирует – хотя бы потому, что он ее никогда не читал:

«Самым страшным примером в этом отношении является Россия, где евреи в своей фанатической дикости погубили 30 миллионов человек, безжалостно перерезав одних и подвергнув бесчеловечным мукам голода других, - и все это только для того, чтобы обеспечить диктатуру над ***великим народом*** *за небольшой кучкой еврейских литераторов и биржевых бандитов».* Очень неудобная для официальной точки зрения на Гитлера фраза про «великий народ», правда? И разве можно оспорить эту мысль по существу? Сомневаюсь.

В чью пользу соотношение аргументов – решать читателям.

Советско-германская война[78]

«Пролетарии не имеют отечества»

(К.Маркс,
«Коммунистический манифест»)

Одним из наиболее стойких мифов советской пропаганды, перешедших из коммунистической эпохи в наше время, является миф о «великой отечественной» войне. Этот миф одинаково разделяется официальной

[78] По материалам статей Г.Щербатова «60-летие чьей победы?», А Кузнецова «О советско-германской войне», А.Широпаева «Вспомним ту осень!», книг В.Суворова «Ледокол», А.Буровского «Великая Гражданская война»

властью и оппозицией, коммунистами и «патриотами», атеистами и верующими всех конфессий. Если в чем и достигнуто в нынешней РФ «согласие и примирение», так это в вопросе об отношении к советско-германской войне, которая единодушно почитается как «отечественная», «великая» и «священная».

Содержание мифа об «отечественной» войне вкратце таково: в июне 1941 г. живущая мирной жизнью страна подверглась ничем не спровоцированному нападению со стороны коварного и жестокого врага, стремившегося превратить нашу страну в колонию, а её население - в рабов, но русский народ и его армия, показав образцы невиданного героизма, отстояли свободу и независимость своей Родины, разгромив гитлеровскую Германию и освободив Европу и мир от «коричневой чумы».

Имеется множество разновидностей этого мифа, но в любой из них СССР выдается за историческую Россию, Красная армия - за Русскую, а большевицкое сталинское правительство - за правительство национальное, русское. Соответственно и победа в этой войне преподносится как величайшая победа русского народа за всю его историю, как апофеоз воинской славы России.

Миф о «великой отечественной» войне настолько прочно укоренился в массовом сознании, что уже не подвергается ни малейшему сомнению. Он просто неприкасаем для критики, любые попытки оспаривать его – или даже просто попытка **объективного** исследования - воспринимаются как неслыханное кощунство. Доходит до того, что называться русским патриотом можно только при условии согласия с этим мифом в той или иной форме.

Причина столь непримиримой и однозначной оценки обывателями сущности советско-германской войны и воевавших сторон отчасти в том, что подавляющее большинство, в силу малой информированности, недооценивает масштабы и глубину русской национальной катастрофы 1917 года. В событиях революции, Гражданской войны, красного террора, раскулачивания и коллективизации современный обыватель склонен видеть обычную смену правящей верхушки, прошедшую хоть и с кровью, но кровью исторически необходимой и оправданной – и, конечно же, крайне незначительной по сравнениию с той же «Великой Отечественной». Эдакая внутренняя разборка, не более.

Не задумываясь о политической и духовной катастрофе русского народа, случившейся в 1917 году, такой обыватель будет с пеной у рта доказывать, что в 1941 году русские сражались именно за Россию, и иных вариантов у них не было.

***

Для того, чтобы война стала Отечественной, недостаточно, чтобы она велась на русской территории и армией, состоящей из этнически русских людей.

Не делает войну Отечественной и самопожертвование сражающихся и умирающих на фронте солдат. Это нужно подчеркнуть, т.к. защитники мифа о «великой отечественной» войне постоянно ссылаются на воинские подвиги, совершенные советскими («русскими») солдатами в этой войне, на «массовый героизм» как доказательство её отечественного характера. Не говоря уже о том, что отнюдь не всякий подвиг засуживает почтения и уважения (ибо и ложные идеи могут вдохновлять на героические поступки), следует вспомнить, что на советско-германской войне, как и на всякой войне, подвиги совершались по обе стороны фронта.

Немецкие солдаты показали в боях не меньше доблести и мужества, чем солдаты советские, например, при защите г. Холма, в боях за Сталинград, при штурме Севастополя или при обороне Берлина. 16-летние немецкие школьники, вооруженные лишь «фаустпатронами» и автоматами, уничтожив в уличных боях в Берлине до 1000 советских танков Т-34 и ИС-2, показали незаурядную доблесть. Эти фольксштурмовцы заслужили свои Железные кресты и имеют полное право сказать, что защищали свое Отечество и проливали за него свою кровь, но война Гитлера от этого не становится Великой Отечественной войной германского народа. Не становится даже с учетом того, что немецкий народ, в отличие от русского народа, вел эту войну, имея свою национальную армию, и какое-никакое, но свое национальное правительство, при отсутствии которых разговор об отечественном характере войны вообще бессмысленен.

Что же за правительство управляло и, вообще, какая власть установилась на территории бывшей Российской империи к июню 1941 г, когда разразилась советско-германская война? Управляло страной правительство коммунистов-богоборцев во главе со Сталиным, которое на протяжении четверти века последовательно проводило политику уничтожения исторической России и русского народа. У власти стояли люди, всю свою жизнь копившие ненависть к «проклятой России», «тюрьме народов», мечтавшие о превращении её в «очаг мировой революции», в огне которой эта «царская» Россия должна была сгореть, и приступившие с 1917 г. к открытому воплощению в жизнь своих преступных планов.

Страной правила партия изменников России, та партия, которая свою «государственную» деятельность начала со шпионажа и пропаганды пораженчества в годы Первой мировой (настоящей Отечественной) войны, с убийства русских офицеров, с дезертирства, с предательства Родины, высшей точкой которого стало заключение Брестского мира, отдававшего врагу 20 губерний, все фронтовые запасы, захваченных военнопленных и т.д. С самого начала большевики показали себя как антирусская власть, для которой не существует понятий «Родина», «Отечество», честь и долг; у которой святыни русского народа вызывают ненависть; которая слово «Россия» заменила словом «Интернационал», а русский национальный флаг – красным знаменем; которая и по своему национальному составу была очевидно нерусской: в ней преобладали евреи и другие инородцы.

За 24 года своего владычества большевицкая («советская») власть добилась огромных успехов в деле уничтожения исторической России. Были последовательно истреблены все сословия: дворянство, купечество, крестьянство, духовенство, образованный слой (в том числе поголовно русское офицерство) и разрушены все государственные институты прежней России: армия, полиция, суд, местное самоуправление, благотворительные учреждения и т.д.

Проводилось систематическое уничтожение русской культуры - взрывались церкви, разграблялись музеи, переименовывались города и улицы, вытравливались русские семейные и бытовые традиции, ликвидировались русские наука и школа, была зачеркнута и оплевана вся русская история. Вместо уничтоженного русского создавалось красное и советское, начиная от Красной армии и красной профессуры и кончая советской орфографией и советским спортом. Наше Отечество – Россия - была фактически уничтожена, её террором превращали и превратили в Совдепию, которая была полным отрицанием России, анти-Россией. Русский человек не имеет права забывать, что последовательное отрицание русской государственности - это то, на чем стоял и чем подчеркнуто хвалился советский режим.

Свою цель - мировое господство - коммунисты открыто объявили в программе своей партии ещё за 15 лет до прихода Гитлера к власти. Достичь этой цели предполагалось сначала Мировой революцией, а потом, когда стало ясно, что она не удалась - Мировой войной. Сталинский СССР готовился к войне за передел Европы систематически и целенаправленно с начала 30-х годов. В стране всё было подчинено подготовке к грядущей войне, вся пропаганда взывала к этой войне, и притом не к «отечественной» войне, а к захватнической, наступательной, «освободительной» войне. Коллективизация, индустриализация, пятилетки, семидневки, массовый террор, чистка в армии и т. д., всё это в конечном итоге имело одну цель - подготовить, начать и выиграть Мировую войну за торжество коммунизма во всем мире. Поэтому просто смехотворно звучат причитания красных «патриотов» о том, что *«мы жили мирной жизнью, а фашисты на нас напали»*. Мирной жизни Россия не знала с 1914 года, с 1917 г. в стране шла война большевиков против русского народа, который стал первой жертвой коммунистической агрессии, а с сентября 1939 года Советский Союз был полноправным участником Второй Мировой войны, «освобождая» Восточную Польшу, Финляндию, Прибалтику, а также Бессарабию и Северную Буковину, принадлежавшие Румынии.

К тому же, ни в одном учебнике истории вы не найдете подробного анализа требований и условий советской стороны, поставленных Гитлеру во время визита делегации Молотова в Берлин в ноябре 1940 года, после которого, собственно, и был утвержден пресловутый план «Барбаросса». Впрочем, далее, в приведенной ноте МИД Германии от 21.06.1941 такой разбор последует – чтобы каждый смог оценить своеобразное «миролюбие» Советского союза.

***

Авторы теорий о преемственности России Советским Союзом словно не видят, что этот «преемник» никогда, ни единого дня, таковым себя не признавал.

Большевики не скрывали, что их целью является уничтожение российской государственности, и 22 ноября 1917 г. Совнарком издал декрет об отмене всех законов Российского государства. Де-юре этого государства больше не стало.

Своими последующими декретами и действиями большевики распустили все правительственные учреждения и органы местного самоуправления; отказались от всех финансовых обязательств (как внутренних, так и внешних) и от всех заключенных Россией договоров; уволили всех русских послов; уничтожили русскую армию, полицию, суд (гражданский и уголовный), школу и университет; экспроприировали частную собственность; упразднили всю государственную символику (в том числе награды); лишили церковь всех её прав, т. е. завершили уничтожение российской государственности де-факто.

Партия большевиков полностью разорвала правовое преемство с исторической русской властью и от России отреклась. На месте уничтоженной России большевики создали свое собственное тоталитарное государство - СССР, которое всегда и демонстративно подчеркивало, что у него с «царской Россией» ничего общего нет. В СССР само сохранение подданства Российской империи считалось государственным преступлением, и всякий русский с «царским» паспортом подлежал расстрелу.

В «великоотечественной» риторике особо подчеркивается, что это была война якобы «за свою землю, за поля, за реки, за березки» - но последовавшая в 1930-х годах коллективизация сделала невозможным даже о земле говорить, как о своей.

Называться национальной властью такой режим не имеет никакого права. Он должен быть определен как антинациональная оккупационная власть, свержение которой каждый честный патриот может только приветствовать.

Еще один довод «патриотов» из числа сталинистов: *«Даже Белая эмиграция поддержала сопротивление немецко-фашистским захватчикам»*… Но это либо сознательная ложь – поскольку массовой эта поддержка никак не была, либо «патриоты» недостаточно компетентны в смысле оценки сущности этих немногих «белоэмигрантов».

На оборонческие позиции в эмиграции встал весь лево-центристский лагерь. В поддержку Советов выступили тогда такие либеральные деятели как философ-юдофил Н. Бердяев, генерал А. Деникин (правая эмигрантская газета «Парижский Вестник» ещё накануне войны писала: *«Ярый противник сближения России с Германией, Деникин, парализуя дальновидную политику генерала Краснова, на наших глазах уже перешёл в жидо-масонский*

лагерь»), а также соучастники крушения самодержавия в России П. Милюков и А. Керенский (Аарон Кирбис[79]).

Что показательно и характерно: ни один из перечисленных «белых» сторонников сопротивления «немецко-фашистским оккупантам» в Советский Союз, к борьбе за который они призывали, впоследствии не вернулся. Соответственно, искренность их внезапно вспыхнувшей в 1941 году любви к «Родине» следует оценивать, принимая во внимание этот факт.

Однако Бердяевым, Деникиным, Милюковым и Керенским «белая эмиграция» не исчерпывается. Имели место и иные мнения…

Из обращения Главы Российского Императорского Дома Великого Князя Владимира Кирилловича. 26 июня 1941 года – *"В этот грозный час, когда Германией и почти всеми народами Европы объявлен крестовый поход против коммунизма-большевизма, который поработил и угнетает народ России в течение двадцати четырех лет, я обращаюсь ко всем верным и преданным сынам нашей Родины с призывом: способствовать по мере сил и возможностей свержению большевицкой власти и освобождению нашего Отечества от страшного ига коммунизма"*.

Генерал Краснов казакам – *«Я прошу передать всем казакам, что это война не против России, но против коммунистов, жидов и их приспешников, торгующих Русской кровью. Да поможет Господь немецкому оружию и Хитлеру! Пусть совершат они то, что сделали для Пруссии Русские и Император Александр I в 1813 году»*.

Генерал Краснов Е.И. Балабину – *"Свершилось! Германский меч занесен над головой коммунизма, начинается новая эра жизни России, и теперь никак не следует искать и ожидать повторения 1918 года, но скорее мы накануне событий, подобных 1813 году. Только роли переменились. Россия (не Советы) – является в роли порабощенной Наполеоном I Бонапартом Пруссии, а Адольф Гитлер в роли благородного Императора Александра I. Германия готовится отдать старый долг России. Быть может, мы на пороге новой вековой дружбы двух великих народов»*.

Из Послания митрополита Серафима (Лукьянова). 1941 г. – *«... Да будет благословен час и день, когда началась великая славная война с III интернационалом. Да благословит Всевышний великого Вождя Германского народа, поднявшего меч на врагов самого Бога...»*

Телеграмма Всебелорусского церковного собора А. Гитлеру. 1942 г. – *«Первый в истории Всебелорусский Православный Церковный Собор в Минске от имени православных белорусов шлет Вам, господин рейхсканцлер, сердечную благодарность за освобождение Белоруссии от московско-большевицкого безбожного ярма, за предоставленную возможность свободно организовать нашу религиозную жизнь в форме Святой Белорусской Православной Автокефальной Церкви и желает быстрейшей полной победы Вашему непобедимому оружию.»*

---

[79] http://www.rus-sky.com/history/library/wilton/. Р.Вильтон. Последние дни Романовых. Пер с английского Князя А.М.Волконского, 1923

Атаман Общеказачьего объединения в Германской империи генерал-лейтенант Е. И. Балабин – *«В 1917 году русский народ, обольщенный лживыми обещаниями международной банды вождей Коммунистического Интернационала, восстал против законной, вековой и возвеличившей Россию власти и вступил на путь пагубной марксистской революции, которая привела его к потере всего того, что создавалось в течение тысячелетия трудами и кровью наших предков.*

Крепкие духом и разумом казаки не поддались разлагающей пропаганде врагов нашего отечества евреев и интернационалистов и оказывали им сопротивление в течение трех лет.

Изнемогшие в неравной борьбе, потерявшие на поле брани более миллиона своих сынов, лишенные необходимого вооружения, истощенные экономически, казаки не пошли на мир со злодейской властью и ушли со своими вождями, Войсковыми Атаманами, в изгнание.

В течение 20 лет, в невероятно тяжелых условиях жизни хранило казачество идею национального возрождения Родины и ожидало благоприятной обстановки для возобновления борьбы за честь и счастье своей Матери-России.

Двадцатилетнее тиранническое правление международной еврейской банды, засевшей в кременной Москве и насильственно проводившей в жизнь безумные бредни лжеученого еврея Маркса, довело нашу Родину до неслыханного унижения и разорения. Россия утратила свое международное положение, лишилась того уважения, которым пользовалась среди цивилизованных народов Европы, и обратилась в анонимный союз советских республик, не пользующийся у культурного мира ни уважением, ни авторитетом, ни доверием. Ее неисчислимые естественные богатства бессмысленно расточались на нелепые затеи индустриализации и пропаганды всемирного мятежа. Россия, житница Старого Света, могущая прокормить своими урожаями тройное количество всей Европы, существует в постоянном состоянии голода, и миллионы людей буквально умирают от недостатка питания. И в то же время кремлевская банда продает хлеб и продукты питания за границу, чтобы получить средства на подготовку всемирной марксистской революции и установление кровавой диктатуры во всей вселенной.

Долгожданный момент освобождения России, наконец, наступил: 22 июня Вождь Германского народа, предупреждая нападение красных войск на свою территорию, приказал доблестной своей армии начать наступление.

Началась новая эра жизни России.

В первые две недели силам Коминтерна нанесен ряд тяжких поражений.

Добровольную помощь победоносной Германской Армии оказывают все нации Европы, снаряжая отряды для борьбы против моральной заразы, распространяемой из древней столицы Святой Руси, для борьбы за веру Христову, поруганную богоборцами-иудомасонами, за гражданскую свободу,

за право хозяйственной инициативы, которая одна только дает твердый стимул для всякой разумной экономической деятельности.

В этих условиях все казачество, как ушедшее в изгнание, так и оставшееся в России и 22 года мучившееся под гнетом злодейской власти, одушевлено одной мыслью, одним желанием: получить возможность участвовать в освобождении родины от погубивших ее насильников и в устроении ее внутренней гражданской и экономической жизни на началах разума, права и социальной справедливости.

Ныне освободительная задача возлагается Всеблагим Промыслом на Вождя Великой Германии Адольфа Гитлера. Под его мудрым и благословенным водительством началось освобождение России, шестой части света, и не одной только России, но всего человечества, на священные права и свободу которого кремлевские злодеи замышляли и упорно подготовляли изменническое нападение.

Мы верим, что над нашей Родиной уже восходит заря свободы и счастья и что Великая Россия, в достойном союзе с великой Германией и всеми соединенными с нею народами Европы, вступит на путь истинного прогресса и новой жизни на началах общественной справедливости, права и материального благоденствия».

Из Пасхального послания митрополита Анастасия 1942 г. – *«... Настал день, ожидаемый им (русским народом), и он ныне подлинно как бы воскресает из мертвых там, где мужественный германский меч успел рассечь его оковы... И древний Киев, и многострадальный Смоленск, и Псков светло торжествуют свое избавление как бы из самого ада преисподнего. Освобожденная часть русского народа повсюду уже запела... "Христос Воскресе!"...»*

Генерал Семенов – *«Нам, русским националистам, нужно проникнуться сознанием ответственности момента и не закрывать глаза на тот факт, что у нас нет другого правильного пути, как только честно и открыто идти с передовыми державами «оси» – Японией и Германией»*

Из Воззвания к пастве Архиепископа Серафима (Лядэ). Июнь 1941 г. – *«Во Христе возлюбленные братья и сестры!*

Карающий меч Божественного правосудия обрушился на советскую власть, на ее приспешников и единомышленников. Христолюбивый Вождь германского народа призвал свое победоносное войско к новой борьбе, к той борьбе, которой мы давно жаждали – к освященной борьбе против богоборцев, палачей и насильников, засевших в Московском Кремле... Воистину начался новый крестовый поход во имя спасения народов от антихристовой силы... Наконец-то наша вера оправдана!... Поэтому, как первоиерарх Православной Церкви в Германии, я обращаюсь к вам с призывом. Будьте участниками в новой борьбе, ибо эта борьба и ваша борьба; это – продолжение той борьбы, которая была начата еще в 1917 г., – но увы! – окончилась трагически, главным образом, вследствие предательства ваших лжесоюзников, которые в наши дни подняли оружие против германского народа. Каждый из вас сможет найти свое место на

новом антибольшевицком фронте. "Спасение всех", о котором Адольф Гитлер говорил в своем обращении к германскому народу, есть и ваше спасение, – исполнение ваших долголетних стремлений и надежд. Настал последний решительный бой. Да благословит Господь новый ратный подвиг всех антибольшевицких бойцов и даст им на врагов победу и одоление. Аминь!»

Донской атаман, генерал-лейтенант граф Граббе (28 июня 1941) - *«Донцы! Неоднократно за последние годы в моих к вам обращениях предсказывал я великие потрясения, которые должны всколыхнуть мир; говорил неоднократно, что из потрясений этих засияет для нас заря освобождения, возвращения нашего в родные края.*

22 сего июня Вождь Великогерманского Райха Адольф Гитлер объявил войну Союзу Советских Социалистических Республик. От Ледовитого океана до Черного моря грозною стеною надвинулась и перешла красные границы грозная германская армия, поражая полки Коминтерна. Великая началась борьба.

Донское казачество! Эта борьба – наша борьба. Мы начали ее в 1919 году, в тот момент, когда, пользуясь преходящими затруднениями Империи, интернациональная клика революционеров-марксистов своей лживой демократичностью обманула русский народ и захватила власть в Петербурге – не Донская ли Область первою отринула власть захватчиков? Не Донские ли казаки объявили власти этой войне не на живот, а на смерть, провозгласив для сего независимость Всевеликого Войска Донского?

И можем ли мы забыть ту дружескую помощь, которую оказала нам в борьбе, ведшейся нами рука об руку с не принимавшими большевизма национальными русскими силами, находившаяся в то время на юге России Германская Армия?

В героических, неравных боях за родные очаги, за Тихий Дон, за Мать нашу Святую Русь мы не сложили оружия перед красными полчищами, не свернули своих старых знамен. Все казаки, принимавшие участие в борьбе, предпочли покинуть в 1920 г. Родину, уйти на чужбину, где ждало их неизвестное будущее, тяготы и тяжелые испытания. Войско Донское не подчинилось захватчикам, оно сохранило свою независимость, казачью честь, свое право на родную землю.

В условиях тягчайших, отстаивая право на жизнь, Донское казачество в эмиграции осталось верным казачьим традициям, Дону, исторической России. Самим существованием каждого казака на чужбине оно утверждало идейную борьбу против коммунизма и большевиков, ожидая той заветной минуты, когда дрогнут и покачнутся красные флаги над занятым врагами Кремлем.

Двадцать лет надо было ждать, двадцать долгих лет!

Сложили иные из нас свои кости вдали от дедовских могил, но так же, как и прежде, грозит врагу Донское войско. Есть еще порох в пороховницах, не гнется казачья пика!

И вот, наконец, пробил час, столь долгожданный. Поднято знамя вооруженной борьбы с коммунизмом, с большевиками, с советчиной. Поднял это знамя мощный народ, силе которого ныне удивляется мир.

Мы не имеем пока возможности стать на поле битвы рядом с теми, кто очищает нашу землю от скверны оминтерна; но все наши помыслы, все наши надежды летят к тем, кто помогает порабощенной нашей Родине освободиться от Красного ярма, обрести свои исторические пути.

От имени Всевеликого Войска Донского я, Донской Атаман, единственный носитель Донской власти, заявляю, что Войско Донское, коего я являюсь Главою, продолжает свой двадцатилетний поход, что оружие оно не сложило, мира с Советской властью не заключало; что оно продолжает считать себя с нею в состоянии войны; а цель этой войны – свержение Советской власти и возвращение в чести и достоинстве домой для возобновления и возрождения Родных Краев при помощи дружественной нам Германии. Бог браней да ниспошлет победу знаменам, ныне поднятым против богоборческой красной власти!

Атаманам всех Донских казачьих и Общеказачьих станиц по всем странам в эмиграции приказываю произвести полный учет всех казаков.

Всем казакам, в станицах и организациях казачьих не состоящим, приказываю в них записаться. Связь со мною держаться всемерно».

Благодарственный Адрес митрополита Анастасия А. Гитлеру. 12 июня 1938 г. – *«Бог да укрепит Вас и германский народ в борьбе с враждебными силами, желающими гибели и нашего народа. Да подаст Он Вам, Вашей стране, Вашему Правительству и воинству здравие, благоденствие и во всем благое поспешение на многая лета.»*

Архимандрит Иоанн (кн. Шаховской). Близок час (листовка июня 1941 г.) – *«В крови и грязи пришедшее, уйдет в крови и грязи. Человеконенавистническая доктрина Маркса, вошедшая в мир войной – войной исходит. «Я тебя породил, я тебя и убью!» кричит сейчас война большевизму. До каких дней желанных, и подсоветской, и Зарубежной России довелось дожить. Не сегодня-завтра откроются пути свободных слов о Боге. Пред своей кончиной в Москве, в начале большевизма, Афонский старец, праведный о. Аристоклий сказал такие, буквально записанные (людьми, автору сих строк близкими) слова: «Спасение России придет, когда немцы возьмутся за оружие». И еще пророчествовал: «Надо будет русскому народу пройти через многие еще унижения, но в конце он будет светильником веры для всего Мира». Кровь, начавшая проливаться на русских полях 22 июня 1941 г., есть кровь, льющаяся вместо крови многих тысяч русских людей, которые будут скоро выпущены из всех тюрем, застенков и концлагерей Советской России. Одно это уже исполняет сердце радостью. Лучшие русские люди будут скоро отданы России. Лучшие пастыри будут отданы Церкви, лучшие ученые – русской науке, лучшие писатели – народу, отцы – детям своим, и дети – родителям, к женам вернутся с далекого севера любимые мужья; сколько друзей разосланных вновь соединяться… Невозможно себе представить русских людей от новой*

гражданской войны призывая иноземную силу исполнить свое предначертание.

Кровавая операция свержения третьего интернационала поручается искусному, опытному в науке своей германскому хирургу. Лечь под этот хирургический нож тому, кто болен, не зазорно. У каждого народа есть свои качества и дары. Операция началась, неизбежны страдания ею вызываемые интернационала рукою созданных и связанных на всех своих местах русских людей».

***

Ещё яснее обстоит дело с наличием в стране национальной армии, т.к. антинациональная и антинародная сущность Красной армии ясна каждому, кто более или менее близко с этой армией соприкоснулся.

Всякий русский, сохранивший национальную память, согласится, что Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА) никогда не являлась ни продолжателем традиций, ни правовым преемником Русской Императорской Армии - таковым была и остается до сегодняшнего дня армия Белая. Красная армия была создана большевиками вместо уничтоженной ими Русской Армии, причем создатели, руководители и костяк личного состава этой армии были либо открытыми предателями Родины, либо изменниками присяге и дезертирами из Армии Русской. Эта армия в Гражданскую войну обесчестила себя мародерством, убийствами наших русских офицеров и генералов и неслыханным насилием над русским народом. При своем создании она пополнялась преступным сбродом, деревенскими босяками, красногвардейцами, матросней, а также китайцами, мадьярами, латышами и другими «интернационалистами». В «комсоставе» Красной армии коммунисты составляли: в 1920 – 10,5 %; в 1925 - 40,8 %, в 1930 - 52 %, а с конца 30-х годов коммунистами или комсомольцами были заняты все командные должности. Эта армия была пропитана доносчиками НКВД и политруками, её судьбами вершили комиссары, большинство которых было евреями; она представляла собой не национальную Армию, а партийное войско ВКП(б)-КПСС. Лозунг этой армии был не «За Веру, Царя и Отечество!», а «Даешь Интернационал!».

Эта армия изначально создавалась не для защиты, а для порабощения нашего Отечества и превращения его в «плацдарм мировой революции», с которого она должна была вести наступательную войну за распространение богоборческого коммунизма по всему миру. В ходе Гражданской войны РККА оккупировала и покорила Россию, подавила сопротивление русского народа большевикам и в дальнейшем всегда приходила на помощь палачам и карателям из ЧК-ОГПУ-НКВД, если народное сопротивление принимало особенно широкий размах, и силами одних чекистов справиться с ним было невозможно.

Поэтому для России и русских Красная армия всегда была армией поработителей, и она не имеет никакого отношения к армии Русской. Остатки Русской армии генерала Врангеля эвакуировались в ноябре 1920 г из

Крыма, и с тех пор на территории бывшей Российской империи никаких русских войск больше не было.

Возможно ли, чтобы в Отечественной войне попавшие в плен считались «изменниками Родины» и сознательно оставлялись умирать с голода в лагерях военнопленных (где голодали только подданные СССР, а военнопленные других стран получали помощь через Красный Крест[80]), а по освобождении из плена попадали не на волю, а опять в концлагерь? Как вообще возможно вести Отечественную войну, имея в тылу в лагерях и тюрьмах 5-10 млн. своих соотечественников?

Совместимы ли с Отечественной войной такие вещи как заградотряды и штрафные батальоны, депортации целых народов в отместку за «сотрудничество с врагом» и вообще само это «сотрудничество», которые было настолько массовым, что численность подразделений немецкой вспомогательной полиции превосходила численность партизанских отрядов, с которыми эти подразделения боролись? Эти вещи невозможны не только в Отечественной войне, но вообще в любой войне, которая ведется национальной армией за национальные интересы свой Родины.

В зоне оккупации немцы разрешали открывать православные церкви, и есть точные данные по псковской епархии, в которой в 1917 году числилось 367 церквей и 424 священника, а в июне 1941 года - 0 (ноль) священников и 0 (ноль) церквей. В начале 1942 года в Псковской области уже действовали 193 церкви, которые обслуживали 86 священников.

Что же это за Отечественная война, если человек получает возможность открыто исповедовать свою отечественную веру, веру своих отцов - православное христианство - только после прихода оккупационных войск? Ведь это потрясающий факт, что лишь с приходом «немецко-фашистских захватчиков» стали повсеместно открываться церкви, и люди получили возможность молиться Богу, не опасаясь попасть в НКВД. Если мы обратимся к событиям 1812 г. и вспомним, что тогда ничего подобного не было и быть не могло, то ложь мифа о «великой отечественной» войне станет вполне очевидной.

***

Исследователи по-разному оценивают заявление ТАСС от 13 июня 1941 года: кто-то видит в этом неуклюжую попытку зондажа – как-то отреагируют немцы?; кто-то - прикрытие для начала развертывания советских войск в наступательный порядок на границе. Тем не менее, вот текст документа – для того, чтобы каждый смог оценить настроения за неделю до начала войны в СССР и мире, и выяснить для себя – было ли нападение Германии «внезапным» и «неожиданным». А также для того, чтобы оценить поворот

[80] В соответствии с международным правом, право на получение гуманитарной помощи Международного Красного Креста имеют подданные только тех стран, правительства которых ратифицировали соответстующие документы и регулярно перечисляли денежные средства в фонд МКК. Сталинское правительство не считало нужным это делать, поскольку «у нас нет пленных – у нас есть предатели» (И.В.Сталин).

официальной советской позиции между 13 и 22 июня 1941 года относительно движения германских войск к границам СССР, и вообще – оценить на этом примере постоянство и последовательность официальной пропаганды:

“Еще до приезда английского посла в СССР г. Криппса в Лондон, особенно же после его приезда, в английской и вообще иностранной прессе стали муссироваться слухи о “близости войны между СССР и Германией”. По этим слухам:

1. Германия будто бы предъявила СССР претензии территориального и экономического характера и теперь идут переговоры между Германией и СССР о заключении нового, более тесного соглашения между ними;

2. СССР будто бы отклонил эти претензии, в связи с чем Германия стала сосредоточивать свои войска у границы СССР с целью нападения на СССР;

3. Советский Союз, в свою очередь, стал будто бы усиленно готовиться к войне с Германией и сосредоточивает свои войска у границы последней.

Несмотря на очевидную бессмысленность этих слухов, ответственные круги в Москве все же сочли необходимым, ввиду упорного муссирования этих слухов, уполномочить ТАСС заявить, что эти слухи являются неуклюже состряпанной пропагандой враждебных СССР и Германии сил, заинтересованных в дальнейшем расширении и развязывании войны.

ТАСС заявляет, что:

1. Германия не предъявляла СССР никаких претензий и не предлагает какого-либо нового, более тесного соглашения, ввиду чего и переговоры на этот предмет не могли иметь место;

2. По данным СССР Германия также неуклонно соблюдает условия советско-германского пакта о ненападении, как и Советский Союз, ввиду чего, по мнению советских кругов, слухи о намерении Германии порвать пакт и предпринять нападение на СССР лишены всякой почвы, а происходящая в последнее время переброска германских войск, освободившихся от операций на Балканах, в восточные и северо-восточные районы Германии связана, надо полагать, с другими мотивами, не имеющими касательства к советско-германским отношениям;

3. СССР, как это вытекает из его мирной политики, соблюдал и намерен соблюдать условия советско-германского пакта о ненападении, ввиду чего слухи о том, что СССР готовится к войне с Германией, являются лживыми и провокационными;

4. Проводимые сейчас летние сборы запасных Красной армии и предстоящие маневры имеют своей целью не что иное, как обучение запасных и проверку работы железнодорожного аппарата, осуществляемые, как известно, каждый год, ввиду чего изображать эти мероприятия Красной армии как враждебные Германии, по крайней мере, нелепо”.

***

О начале советско-германской войны большинство жителей Советского Союза узнали из речи Молотова, прозвучавшей по радио в 11 часов 36 минут 22 июня. И с этого самого момента начал создаваться миф о Великой Отечественной войне.

«Сегодня, в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну»

Уже ложь. Война была объявлена с соблюдением общепринятой дипломатической процедуры.

«…атаковали наши границы во многих местах и подвергли бомбежке со своих самолетов наши города — Житомир, Киев, Севастополь, Каунас и некоторые другие, причем убито и ранено более двухсот человек».

Двухсот? Несколько тысяч!

«Налеты вражеских самолетов и артиллерийский обстрел были совершены также с румынской и финляндской территории»; «…ни в одном пункте наши войска и наша авиация не допустили нарушения границы и поэтому сделанное сегодня утром заявление румынского радио, что якобы советская авиация обстреляла румынские аэродромы, является сплошной ложью и провокацией»

К этому времени и в Румынии, и в Финляндии уже шла война, начатая СССР.

В речи Сталина от 3 июля 1941 года – та же ложь:

«Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, несмотря на то, что лучшие дивизии врага и лучшие части его авиации уже разбиты и нашли себе могилу на полях сражения, враг продолжает лезть вперед, бросая на фронт новые силы».

Красная Армия разбегалась. «Лучшие дивизии врага и лучшие части его авиации» чувствовали себя превосходно.

«Понятно, что наша миролюбивая страна, не желая брать на себя инициативу нарушения пакта, не могла стать на путь вероломства».

Свое своеобразное «миролюбие» Советский Союз уже продемонстрировал неоднократно - во время нападения на Польшу, Финляндию, Румынию, Прибалтику, а в августе 1945 года – и на Японию, с которой в апреле 1941 году был подписан Договор о дружбе.

Мало кто в нашей стране знает и о таком факте: 25 августа 1941 года, когда ситуация на Западном фронте для СССР была на грани катастрофы, на южном фронте части «миролюбивой» Красной Армии в соответствии с заранее разработанными планами успешно перешли границу Ирана и оккупировали север суверенной страны, южная половина при этом отошла Англии.

По странной логике стран-победительниц, во всех этих случаях нападения были не вероломными...

«Враг ... ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности русских, украинцев, белорусов, литовцев,

латышей, эстонцев, узбеков, татар, молдаван, грузин, армян, азербайджанцев и других свободных народов Советского Союза»

О государственности, по крайней мере, литовцев, латышей, эстонцев мы уже кое-что знаем. «Восстановление власти помещиков, восстановление царизма»? Полный абсурд. К тому же, как сочетаются «восстановление царизма» и «разрушение национальной государственности» - кто-нибудь из поклонников Сталина сможет объяснить?

Конечно же, *«мы должны организовать беспощадную борьбу со всякими дезорганизаторами тыла, дезертирами, паникерами, распространителями слухов… Нужно немедленно предавать суду Военного Трибунала всех тех, кто своим паникерством и трусостью мешают делу обороны, не взирая на лица».*

Без призыва к истреблению внутреннего врага Сталин не был бы Сталиным.

«Целью этой всенародной отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма. В этой освободительной войне мы не будем одинокими. В этой великой войне мы будем иметь верных союзников в лице народов Европы и Америки, в том числе в лице германского народа, порабощенного гитлеровскими заправилами. Наша война за свободу нашего отечества сольется с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы. Это будет единый фронт народов, стоящих за свободу против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера».

Понятно. Поможем всей Европе, освободим ее. А Европа поднимется навстречу нам… Примерно так, как поднималась навстречу национал-социализму Франция Петэна и Норвегия Квислинга.

«Что касается того, что часть нашей территории оказалась все же захваченной немецко-фашистскими войсками, то это объясняется главным образом тем, что война фашистской Германии против СССР началась при выгодных условиях для немецких войск и невыгодных для советских войск. Дело в том, что войска Германии, как страны, ведущей войну, были уже целиком отмобилизованы, и 170 дивизий, брошенных Германией против СССР и придвинутых к границам СССР, находились в состоянии полной готовности, ожидая лишь сигнала для выступления, тогда как советским войскам нужно было еще отмобилизоваться и придвинуться к границам».

В тезисе про невыгодные условия есть доля правды: действительно, к оборонительной войне Красная Армия была не готова – совсем наоборот…

***

В советской историографии принято особо подчеркивать, что до 80% советской авиации было уничтожено в первые два дня прямо на аэродромах – поэтому, мол, и отступали полгода, не имея инициативы в воздухе. Учитывая запас лёта немецких бомбардировщиков, можно определенно

сказать, что все эти 80% советской авиации находились не на Тушинском аэродроме в Москве, а на приграничных аэродромах. Равно как и войска Красной армии, бравшиеся в «мешки» сотнями тысяч в течение первых недель – что они делали, по существу, в чистом поле без укрепрайонов и линий обороны, в **непосредственной близости от границы**? Разве страна, готовящаяся к обороне, выставляет всю свою армию и авиацию в приграничной зоне под возможный внезапный удар, да еще и без фортификационных сооружений, без полосы обеспечения? И почему ни один пограничный мост не был взорван? А точнее, почему за считанные дни до 22 июня 1941 года все пограничные мосты были разминированы с советской стороны?

Страна, которая готовится к обороне, располагает свою армию не на самой границе, а в глубине территории. В этом случае противник не может одним внезапным ударом разгромить главные силы обороняющихся. Обороняющаяся сторона в приграничных районах заранее создает полосу обеспечения, т. е. полосу местности, насыщенную ловушками, заграждениями, препятствиями, минными полями. В этой полосе обороняющаяся сторона преднамеренно не ведет никакого индустриального и транспортного строительства, не содержит тут ни крупных воинских формирований, ни больших запасов. Наоборот, в этой полосе заблаговременно готовят к взрывам все существующие мосты, тоннели, дороги.

Попав в полосу обеспечения, агрессор теряет свое главное преимущество - внезапность. Пока агрессор ведет изматывающую борьбу против легких отрядов прикрытия, главные силы обороняющейся стороны имеют время привести себя в готовность и встретить агрессора на удобных для обороны рубежах.

Бывший начальник штаба 4-й армии Л.М. Сандалов вопрошает: *"А почему, собственно, в полосе 4-й армии сохранялось так много мостов через Буг?"*[81]. Действительно, почему? …

Историки придумали хорошее объяснение на все случаи жизни: советские командиры - идиоты. Но объяснение никак не подходит к Сандалову, который отвечал за эти мосты. Интересно, что ему никто эти мосты не поставил в вину, а его самого не поставил к стенке. Наоборот, от полковника в июне 41-го он очень быстро дошел до генерал-полковника, отличился во многих операциях. …Что же с ним случилось в июне 1941 года?

Накануне войны советские железнодорожные войска не готовили рельсы к эвакуации и взрывам, не вывозили запасы из приграничных районов. Наоборот, прямо на границах они создавали мощные запасы рельсов, разборных мостов, строительных материалов, угля. Там эти запасы и захватила германская армия. Не только германские документы свидетельствуют об этом, но и советские источники. Начальник отдела заграждений и минирования инженерного управления РККА Старинов

[81] Л.М.Сандалов – «Пережитое», С.99

описывает пограничную станцию 21 июня 1941 года: *"Солнце освещало горы угля возле железнодорожных путей, штабеля новеньких рельсов. Рельсы блестели. Все дышало спокойствием"*[82].

В 30-х годах вдоль западных границ СССР были возведены тринадцать укрепленных районов - УРов. Эта полоса укрепленных районов получила неофициальное название - "Линия Сталина".

Каждый УР - это воинское формирование, равное бригаде по численности личного состава, но по огневой мощи равное корпусу. Каждый УР включал в свой состав командование и штаб, от двух до восьми пулеметно-артиллерийских батальонов, артиллерийский полк, несколько отдельных батарей тяжелой капонирной артиллерии, танковый батальон, роту или батальон связи, инженерно-саперный батальон и другие подразделения. Каждый УР занимал район в 100-180 км по фронту и 30-50 км в глубину. Район оборудовался сложной системой железобетонных и броневых боевых и обеспечивающих сооружений. Внутри УРа создавались подземные железобетонные помещения для складов, электростанций, госпиталей, командных пунктов, узлов связи. Подземные сооружения соединялись сложной системой тоннелей, галерей, перекрытых ходов сообщения. Каждый УР мог самостоятельно вести боевые действия длительное время в условиях изоляции.

Между советской "Линией Сталина" и французской "Линией Мажино" было много различий. "Линию Сталина" было невозможно обойти стороной: ее фланги упирались в Балтийское и Черное моря. "Линия Сталина" возводилась не только против пехоты, но, прежде всего, против танков противника, и имела мощное зенитное прикрытие. "Линия Сталина" имела гораздо большую глубину. Кроме железобетона, на строительстве "Линии Сталина" использовалось много броневой стали, а также запорожский и черкасский граниты. В отличие от "Линии Мажино" "Линия Сталина" строилась не у самых границ, но в глубине советской территории.

Линия укрепрайонов в глубине территории означает, что первый удар артиллерии противника будет нанесен не по боевым сооружениям, а по пустому месту. Это означает, что при внезапном нападении гарнизоны имеют минимум несколько дней, для того чтобы занять свои казематы и привести оружие и сооружения в окончательную готовность. Укрепрайоны в глубине территории означают, что противник, перед тем как начать их штурм, должен пройти от 20-30 до 100-150 километров по территориям, насыщенным минными полями, фугасами и другими неприятными сюрпризами. Это значит, что агрессору придется форсировать десятки рек и ручьев, на которых взорваны мосты. Это значит, что войска противника перед штурмом понесут огромные потери в сотнях и тысячах мелких засад на пути движения. Полоса обеспечения впереди "Линии Сталина" не только снижала скорость движения противника и изматывала его силы, но и служила своего рода туманом на море, за которым скрывается цепь айсбергов. Не зная точного расположения переднего края "Линии Сталина", противник мог внезапно для

[82] И.Г.Старинов – Мины ждут своего часа, С.190

себя оказаться прямо перед советскими боевыми сооружениями в зоне их убийственного огня. Расположение "Линии Сталина" в глубине советской территории за полосой обеспечения давало возможность противопоставить внезапности нападения внезапность обороны: укрепрайоны были замаскированы и спрятаны так, что столкновение войск агрессора со сталинскими фортами в большинстве случаев было бы внезапным для агрессора. При определенных условиях это столкновение могло бы напомнить столкновение "Титаника" с огромным, но невидимым в темноте айсбергом.

Осенью 1939 года, в момент начала Второй мировой войны, в момент установления общих границ с Германией все строительные работы на "Линии Сталина" были прекращены[83]. Гарнизоны укрепленных районов на "Линии Сталина" были сначала сокращены, а затем полностью расформированы. Советские заводы прекратили выпуск вооружения и специального оборудования для фортификационных сооружений. Существующие УРы были разоружены; вооружение, боеприпасы, приборы наблюдения, связи и управления огнем были сданы на склады[84]. Большинство боевых сооружений было засыпано землей. Кроме прекращения производства вооружения для УРов советская промышленность после начала Второй мировой войны прекратила производство и многих других оборонительных систем вооружения. Так, например, было полностью прекращено производство противотанковых пушек и 76-мм полковых и дивизионных пушек, которые можно было использовать в качестве противотанковых[85]. Имеющиеся в войсках противотанковые пушки стали использовать не по прямому назначению, а для решения других огневых задач, например для подавления огневых точек противника в ходе атаки советских войск[86]. Противотанковые ружья не только сняли с производства, но сняли и с вооружения Красной Армии[87].

Все, что было связано с обороной, беспощадно разрушалось и уничтожалось.

Справедливости ради надо указать, что летом 1940 года прямо непосредственно на новой советско-германской границе началось строительство полосы укрепленных районов, которая, однако, так никогда и не была закончена. В Советском Генеральном штабе эти новые укрепрайоны с определенной долей иронии неофициально именуют "Линией Молотова". Решение о начале ее строительства было принято 26 июня 1940 года[88].

Оборонительное строительство на новых границах шло очень медленно, а разрушение на старой границе шло удивительно быстро.

---

[83] В.А. Анфилов - Бессмертный подвиг. С. 35
[84] ВИЖ. 1961. N 9. С. 120
[85] ВИЖ. 1961. N 7. С. 101; ВИЖ. 1963. N 2. С. 12
[86] Генерал-лейтенант И.П. Рослый - Последний привал - в Берлине. С. 27
[87] ВИЖ. 1961. N 7. С. 101
[88] В.А. Анфилов. Бессмертный подвиг. С. 162

Весной 1941 года трагедия "Линии Сталина" достигла апофеоза. *"Я не знаю, как будущие историки объяснят это злодеяние против нашего народа. Нынешние обходят это событие полным молчанием, а я не знаю, как объяснить. Многие миллиарды рублей (по моим подсчетам, не менее 120) содрало советское правительство с народа, чтобы построить вдоль всей западной границы неприступные для врага укрепления - от моря и до моря, от седой Балтики до лазурного Черного моря. И накануне самой войны - весной 1941 года - загремели мощные взрывы по всей 1200-километровой линии укреплений. Могучие железобетонные капониры и полукапониры, трех-, двух - и одноамбразурные огневые точки, командные и наблюдательные пункты - десятки тысяч долговременных оборонительных сооружений были подняты в воздух по личному приказу Сталина"*[89].

Коммунисты выдумали множество всяческих объяснений случившемуся. Одно из них: на новой границе не хватало вооружения для новых укрепленных районов. Поэтому вооружение пришлось снять с "Линии Сталина". Такое объяснение может удовлетворить только коммунистических пропагандистов. А нормальный человек задаст вопрос: если на "Линии Молотова" не хватало вооружения, то почему бы не дать приказ артиллерийским заводам увеличить выпуск вооружения? Но такого приказа никто не дал, наоборот, был дан противоположный приказ: производство УРовского вооружения сократить или прекратить вовсе[90].

Но даже если, забыв здравый смысл, мы и поверим коммунистам, то получим только неудовлетворительный, рассчитанный на дурака ответ на вопрос о том, почему "Линию Сталина" разоружили. Но мы не имеем никакого, даже фальшивого ответа на вопрос, зачем же ее уничтожили?!

Если из одного прекрасного прочного дома мы перенесли мебель в другой дом, разве это достаточное основание для того, чтобы первый дом взорвать?

Разоружить - нужда заставила. Пусть будет так. Но взрывать-то зачем? … Пусть стоят - может, когда еще пригодятся. Разоруженный ДОТ можно вооружить. В крайнем случае, можно обычную пехоту с ее обычным вооружением посадить в старые ДОТы, и они в грядущих боях будут полезны, как и во времена прошлой войны.

Самый маленький одноамбразурный пулеметный ДОТ - это железобетонный монолит весом 350 тонн, врытый в землю "по самые глаза", а поверх него навалены гранитные глыбы (чтобы вызвать преждевременный разрыв снаряда), и все это засыпано землей, на которой уже проросли деревья для дополнительной защиты и маскировки. А вокруг - рвы и искусственные пруды. А сооружения большего размера - это тысячетонные монолиты глубоко под землей.

В обороне солдат пехоты, вооруженный винтовкой и лопатой, может вырыть окоп, превратив его в труднопроходимый, а порой и непроходимый для противника рубеж. А если посадить того же солдата с винтовкой (или с

---

[89] Генерал-майор П.Г. Григоренко. В подполье можно встретить только крыс. С. 141

[90] Маршал Советского Союза М.В. Захаров. "Вопросы истории". 1970. N 5. С. 33

ручным пулеметом) не в грязную яму посреди поля, а в простейший, пусть разоруженный дот, то живучесть и устойчивость того же солдата повысятся в десятки раз: солдат будет иметь над головой минимум метр усиленного фортификационного железобетона, полтора метра с фронта и по метру - с флангов. Да все это заранее укрыто и замаскировано от любопытного взгляда противника. А уж если бы посадить в такие коробки, пусть разоруженные, сто семьдесят советских дивизий первого эшелона, то проломить их оборону было бы совсем не так просто. Войскам в обороне всегда надо за что-то зацепиться: за разоруженные форты Вердена, за не подготовленные к обороне бастионы Бреста, за стены Сталинграда и даже за брошенные два года назад траншеи на Курском выступе. И превратит пехота руины завода, бастионы девятнадцатого века или цитадель тринадцатого в неприступную крепость. "Линия Сталина", даже полностью разоруженная, могла бы быть тем гребнем, зацепившись за который, Красная Армия могла создать линию обороны, не пропустив противника в глубь страны. И пригодились бы при этом разоруженные ДОТы, и подземные командные пункты, и госпитали, и защищенные бетоном склады, пригодились бы подземные галереи и тоннели, линии связи и управления, электростанции и водопроводные системы... Но Первый стратегический эшелон Красной Армии, уничтожив "Линию Сталина", был выведен за пределы государственных границ СССР, которые существовали до начала Второй мировой войны. В западные районы СССР началась переброска Второго стратегического эшелона.

Зачем?

***

В 1992 году в России вышла книга Виктора Суворова «Ледокол». Вслед за ней – следующая, «День М». Тиражи обеих зашкалили за миллион, и до сих пор находятся в списке бестселлеров. И с тех пор не утихают ожесточенные споры: кто же на кого напал – Гитлер на Сталина, или Сталин на Гитлера?

Казалось бы: какое дело людям XXI века до того, имелся ли план нападения СССР на Германию, или нет? Однако, судя по истерической реакции на книги Суворова, дело есть – и дело это принципиальной важности.

Идет полемика не вокруг исторических фактов. Дело вовсе не в фактах и их анализе. Суворов посягнул на что-то священное. На что-то такое, к чему и прикасаться-то не позволено. Сомнение в чем вызывает в первую очередь эмоциональную реакцию.

Реакция такая же, если бы мусульманин в Ватикане прикурил от лампадки, или христианин в Мекке подтерся страницами из Корана.

Характерна общая черта для многочисленных публикаций в стиле «антиСуворов»: не приводя никаких убедительных документальных опровержений по основным вопросам – существование плана нападения СССР на Германию и материально-техническая готовность СССР к наступательной войне – они сосредоточены на поиске мелких неточностей,

касающихся, в основном, расшифровки аббревиатур и характеристиках личности «перебежчика-предателя» Резуна-Суворова.

К книгам Виктора Суворова можно относиться как угодно. Можно разделять его версию событий, можно негодовать от такого святотатства и поругания идеалов – в любом случае следует иметь в виду, что почти всегда все его мысли подтверждаются высказываниями самих руководителей советского государства, а также иметь в виду положения устава Коминтерна, провозгласившего основной целью своей деятельности создание «Всемирного Союза Советских Социалистических Республик».

Нет нужды переписывать его книги здесь – благо, пока еще они лежат почти в каждом книжном магазине.

Здесь хотелось бы лишь отметить основные положения его теории – специально для тех, кто не читал оригиналы целиком – чтобы и они смогли составить свое мнение: стоит или не стоит доверять суворовским выкладкам и источникам.

I. Главный виновник Второй мировой войны – Сталин.

1. **Поджигателями Второй мировой воны были советские коммунисты**

Обоснование: Ссылки на высказывания Энгельса и Ленина, на Брестский мир - «прообраз пакта Молотова-Риббентропа».

2. **Виновником прихода Гитлера к власти был Сталин**

Обоснование: Трактовка самого существования СССР как «открытого объявления войны всему остальному миру»

3. **Виновником возрождения военной мощи Германии был Сталин**

Многочисленные факты подготовки руководства Рейхсвера и Вермахта на территории СССР в 20-30-х годах.

4. **СССР вступил во Вторую мировую войну своими вооруженными силами не 22.06.41, а в сентябре 1939 г.**

Обоснование: Бесспорный факт

5. **Принятие 19 августа 1939 г.- за 12 дней до начала войны – на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) сталинского плана: «Втянуть Европу в войну, оставаясь самому нейтральным, затем, когда противники истощат друг друга, бросить на чашу весов всю мощь Красной Армии».**

Обоснование: Анализ последующих (и отчасти – предшествовавших) событий, в том числе – заключение 23 августа 1939 г пакта Молотова-Риббентропа – начало реализации плана 19 августа. Ближайшая цель – подтолкнуть Германию к войне против Англии, Франции и др. западных стран, фактически втянуть ее в войну на два фронта

II. СССР целеустремленно и планомерно готовился к агрессивной войне в Европе

1. Характер и темпы индустриализации.

2. Характер вооружения Красной Армии.

ТАНКИ: 1933 г. – начало производства быстроходного танка БТ, лучшего в мире, но по своим тактико-техническим данным (ТТД) пригодного

только для агрессивного использования на европейских автострадах. К 1939 году у СССР таких танков было больше, чем танков всех типов у всех стран мира. Во время ВОВ брошены из-за непригодности для условий России. 1938 г. – начало разработки танка А-20 - «автострадного».

САМОЛЕТЫ: «ЛЕТАЮЩИЙ ТАНК» ИЛ-2 (с ракетным вооружением) – для полного подавления авиации противника в первые же часы войны, и дальнейших действий в условиях ее отсутствия. САМОЛЕТ-АГРЕССОР «Иванов» (впоследствии – Су-2), не нужный в оборонительной войне – аналог немецкого Ю-87 того же назначения. ДЕСАНТНЫЕ ПЛАНЕРЫ. Массовое производство начато весной 1941, решение ЦК ВКП(б) об этом принято в январе 1940 г. ВОЕННО-ТРАНСПОРТНЫЕ самолеты Ли-2 (американские С-47) для выброски десантов, переделанные для тех же целей ТБ-3.

Противотанковые и зенитные пушки, противопехотные и противотанковые мины – ОРУЖИЕ ОБОРОНЫ – с началом Второй мировой войны их производство прекращено, возобновлено только во время ВОВ.

ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ (УРы) вдоль старой границы – разоружены и демонтированы.

3. Принятие и осуществление (в 30-х гг.) доктрины «ПЕРМАНЕНТНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ», проведение в ее рамках:

1) С начала 30-х годов – УВЕЛИЧЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ Красной Армии:

1927 – 586 тыс. 1937 – 1,1 млн. 19.08.39 – 2 млн.

1933 – 885 тыс. 1938 – 1,5 млн. 1.01.41 – 4,2 млн.

на 21.06.41 (до объявления мобилизации) – 5,5 млн. (не считая войск НКВД) – больше, чем в России во время Первой мировой войны по завершении мобилизации.

2) Формирование армий в европейской части СССР – июль-август 1939 г. (до начала Второй Мировой войны): июнь 1940 – создание – тайное – 17-й армии (превышение количества армий во время Гражданской войны – 16 армий); май 1941 г. – 27 армий, июнь 1941 г. – 30 армий, причем **все** 16 армий на западных границах имеют структуру **ударных** – наличие в их составе танковых корпусов (бригад) – 660-1000 танков каждый. Для сравнения: к моменту нападения на СССР Германия имела против нас 4 ударные армии с 600 – 1250 танками каждая.

Особо: на основных направлениях – 6-я, 9-я и 10-я армии - «сверхударные», оснащенные танками Т-34 и КВ – предполагалось иметь их по 2-3 тысячи – половина того, что имел весь Вермахт – в каждой, плюс авиадивизии.

Особо: формирование **горных** армий и горно-стрелковых дивизий – для наступательных действий в Карпатах – с осени 1940 г.

Создание к марту 1941 г. более 100 **танковых дивизий** с числом танков в них 375 в каждой (ПРОТИВ 6-ти НЕМЕЦКИХ по 144 – 299 танков в каждой)

3) Увеличение мощи ВОЙСК НКВД (появление в ее составе бронепоездов, броневиков, танков, авиации, гаубичной – наступательной – артиллерии) – февраль 1939 г.;

возрождение **заградотрядов** – июль 1939 г.;

увеличение **числа пограничных округов**, комплектование их частями Осназ, предназначенными для агрессивных действий;

4) **сосредоточение войск НКВД у границ** – множество дивизий, отдельных полков, батальонов и отрядов – начиная с февраля 1941 г.

5) **депортация** мирных жителей из приграничных районов – 14 июня 1941 г. (аналогичную операцию провели войска СС на своей территории).

6) **прекращение** строительных работ на «**Линии Сталина**», расформирование ее гарнизонов, **разоружение** ее УРов – осень 1939 г. Разрушение (взрывами) ее сооружений – весна 1941 г.

Одновременно – показное, неспешное строительство «Линии Молотова» - на второстепенных направлениях, без маскировки.

7) РОСПУСК ПАРТИЗАНСКИХ ОТРЯДОВ, готовившихся начиная с 20-х годов, ликвидация их тайных баз и арсеналов – осень 1939 г.

8) Разминирование днепровских мостов, расформирование Днепровской флотилии, **создание Дунайской флотилии** (несмотря на немецкие протесты) – угроза отрезания румынской нефти от Германии, и **Пинской флотилии** – с возможностью выхода на Вислу и немецкие реки.

9) Развертывание командных пунктов **фронтов** в западных округах – февраль 1941 г.; их вывод на полевые командные пункты – 13 июня.

10) **Выдвижение** всех 16-ти армий Первого стратегического эшелона (170 дивизий, около 3 млн. человек; в другом месте Суворов дает другую цифру: 191 дивизия) непосредственно к границам для «выполнения … вторжения» (Жуков) – 13 июня 1941 г.

11) **Перебазирование авиации** на приграничные аэродромы – начало 13 июня (у немцев начало в мае, завершение 18 июня 1941 г.).

12) **Сосредоточение всех** (включая дальневосточные) **воздушно-десантных войск** у западных границ – начало июня 1941 г.

13) **Отсутствие планов на случай нападения противника**.

14) 5 мая 1941 года - выступление Сталина на приеме в честь выпускников военных академий, в котором заявил, что война будет с Германией, и что она начнется «не раньше 1942 г.» - информация, рассчитанная на «утечку» - после которого последовало:

- **снятие минных заграждений** на границах и вблизи их;

- изменение характера **политпропаганды** (основные мотивы: бедствия войны, Красная Армия – надежда народов, готовность к неожиданностям – явно не к таким, как 22 июня – та оказалась неожиданностью и для Сталина);

- **6 мая** штабам приграничных военных округов передается на исполнение до сих пор не рассекреченная директива: «быть готовыми по указанию Главного Командования нанести стремительные удары для разгрома противника (Германии), перенести боевые действия не его территорию и захват важных рубежей»;

- **13 мая –** директива о переброске второго стратегического эшелона на запад (операция, готовившаяся с августа 1939 г.); в составе его войск «черные корпуса», укомплектованные заключенными (даже не снятыми с довольствия в ГУЛАГе); самые мощные армии этого эшелона – с тысячами танков – против Румынии и Венгрии;

- май – начало июня – переброска на запад около 800 тыс. резервистов;

- 13 июня – сообщение ТАСС о том, что СССР к нападению не готовится;

- 13 июня советский посол в Англии Майский встречается с министром иностранных дел Иденом; содержание беседы: **помощь** Красной Армии, которую Великобритания окажет, «если **в ближайшем будущем начнется война между СССР и Германией»;**

- 15 июня – командующим армий, корпусов, дивизий на основе директивы от 5 мая дается приказ: «В любую минуту … должны быть готовы к выполнению боевой задачи»;

- 19 июня – доведение приказа о действиях, уместных только в военное время (в соответствии с «**Большим Планом**»), до непосредственных исполнителей.

- 21 июня – совещание ПБ ЦК ВКП(б); одно из решений: создание на базе приграничных округов фронтовых объединений (не в предвидении немецкого нападения: когда оно через несколько часов началось, никто не мог в это поверить, требовали «не поддаваться на провокации»); другое решение: создание (или утверждение) **Ставки Главного Командования** (СГК);

- создание подвижного командного пункта для СГК на ж-д магистрали Минск-Вильнюс;

- 21 июня – подготовлена отправка Берии, Мехлиса, Тимошенко и др. членов правительства в Минск, «на войну»; 22 июня поездка отменяется.

Из суворовского анализа советской внешней и внутренней политики следует, что СССР, не оставался в стороне, а был, как минимум, одним из режиссеров Второй мировой войны, и участвовал в ней своими вооруженными силами с первых ее дней. В контексте Второй мировой войны вопрос о том, кто «начал» «Великую Отечественную», имеет лишь узко-военное значение.

***

В советской – да и, пожалуй, общемировой – историографии этот документ по понятным причинам не афишируется. Но, тем не менее, он существует. И он был вручен с соблюдением принятой дипломатической процедуры примерно в одно и то же время – в ночь с 21 на 22 июня 1941 года – одновременно: послу СССР в Берлине Деканозову – министром иностранных дел Германии фон Риббентропом, и послом Германии в Москве фон Шуленбургом – наркому иностранных дел СССР Молотову. Имеет смысл привести его здесь целиком, дабы отпали вопросы – объявляла

Германия войну Советскому Союзу, или нет – и насколько были обоснованы ее претензии.

НОТА
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ГЕРМАНИИ
СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ
от 21 июня 1941 года

МЕМОРАНДУМ
I

Когда правительство рейха, исходя из желания прийти к равновесию интересов Германии и СССР, обратилось летом 1939 года к советскому правительству, оно отдавало себе отчет в том, что взаимопонимание с государством, которое, с одной стороны, представляет свою принадлежность к сообществу национальных государств со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями, а с другой — будучи руководимым партией, которая как секция КОМИНТЕРНА стремится к распространению революции в мировом масштабе, то есть к уничтожению этих национальных государств, вряд ли будет легкой задачей. Подавляя в себе серьезные сомнения, порожденные этим принципиальным различием в политической ориентации Германии и Советской России и острейшим противоречием между диаметрально-противоположными мировоззрениями НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА И БОЛЬШЕВИЗМА, Германское правительство все же предприняло такую попытку. При этом оно руководствовалось тем соображением, что обусловленное взаимопонимание между Германией и Россией, исключение вероятности войны и достижимое таким образом удовлетворение новых жизненных потребностей обоих издавна считающихся дружественными народов будет лучшей защитой от дальнейшего распространения коммунистических доктрин международного еврейства в Европе. Эта мысль была подкреплена тем, что определенные события в самой России и некоторые меры русского правительства на международной арене, по меньшей мере, позволяли считать возможным отход от этих доктрин и от прежних методов разложения народов. Реакция Москвы на это предложение немецкого правительства и готовность СССР заключить дружественный пакт с Германией вполне подтверждали вероятность такого поворота.

Таким образом, 23 августа 1939 г. был подписан Пакт о ненападении, а 28 сентября 1939 г. — Договор о дружбе и границах между обоими государствами.

Суть этих договоров состояла в следующем:

1) в обоюдном обязательстве государств не нападать друг на друга и состоять в отношении добрососедства;

2) в разграничении сфер «интересов» путем отказа германского рейха от любого влияния в Финляндии, Латвии, Эстонии, Литве и Бессарабии, в

то время как территория бывшего Польского государства до линии Нарев — Буг — Сан по желанию Советской России оставлялась за ней.

Действительно, правительство рейха, заключив с Россией пакт о ненападении, существенно изменило свою политику по отношению к СССР и с этого дня заняло дружественную позицию по отношению к Советскому Союзу. Оно строго следовало букве и духу подписанных с Советским Союзом договоров. Более того, усмирило Польшу, а это значит, ценою немецкой крови способствовало достижению Советским Союзом наибольшего внешнеполитического успеха за время его существования. Это стало возможным лишь благодаря доброжелательной политике Германии по отношению к России и блестящим победам вермахта.

Поэтому правительство рейха по праву полагало, что оно может надеяться на соответствующее отношение Советского Союза к рейху, особенно во время переговоров министра иностранных дел рейха фон Риббентропа в Москве. Советское правительство и в других случаях неоднократно отмечало, что эти договоры являются основой для длительного уравнивания двусторонних интересов Германии и Советской России и что оба народа, уважая государственный строй каждой стороны и не вмешиваясь во внутренние дела партнера, придут к длительным отношениям добрососедства. К сожалению, очень скоро выяснилось, что правительство рейха сильно ошиблось в своих предположениях.

II

И действительно, сразу после заключения германо-русских договоров Коминтерн активизировал свою деятельность во всех областях.

Это относится не только к одной Германии, но и дружественным ей или нейтральным государствам и территориям Европы, занятым германскими войсками. Чтобы открыто не нарушать договоры, менялись лишь методы и старательней, утонченней проводилась маскировка. Постоянным разоблачением так называемой «империалистической войны Германии» в Москве, очевидно, надеялись компенсировать результаты заключения пакта с национал-социалистской Германией. В результате предпринятых полицией эффективных контрмер Коминтерн вынужден был проводить свою подрывную и разведывательную деятельность против Германии окружными путями через свои центры в соседних с Германией странах. Для этого прибегали к услугам бывших немецких коммунистических деятелей, которые должны были проводить в Германии ПОДРЫВНУЮ РАБОТУ и подготовку саботажных акций. Комиссар ГПУ Крылов постоянно занимался обучением и подготовкой кадров по этому вопросу. Наряду с этим проводилась подрывная деятельность на занятых Германией территориях, особенно в протекторате и в занятой Франции, а также против Норвегии, Голландии, Бельгии и т. д.

Представительства Советской России, особенно генеральное консульство в Праге, оказывали в этом вопросе эффективную помощь. С использованием радиотехнических средств приема и передачи усердно велась разведка, что является неопровержимым доказательством работы

Коминтерна, направленной против рейха. О всей прочей подрывной и разведывательной работе Коминтерна имеется обширный документальный материал показаний свидетелей и письменный материал. Кроме того, создавались диверсионные группы, имевшие собственные лаборатории, в которых производились зажигательные и взрывные устройства для проведения диверсионных акций. Такие диверсии были, к примеру, проведены, по меньшей мере, против 16 немецких кораблей.

Наряду с этой подрывной диверсионной работой велся шпионаж. Так, переселение немцев из Советской России использовалось для того, чтобы самыми грязными средствами склонить этих немецких людей работать на ГПУ. Не только мужчин, но и женщин самым бесстыдным образом принуждали давать согласие на сотрудничество с ГПУ. Даже посольство Советской России в Берлине во главе с советником посольства Козловым не постеснялось бесцеремонно использовать право экстерриториальности для шпионских целей. Затем сотрудник русского консульства в Праге Мохов организовал центр русской шпионской сети, охватившей весь протекторат. Другие случаи, в которых полиции удалось своевременно вмешаться, дают ясную и однозначную картину об обширных происках Советской России. Картина в целом свидетельствует о том, что Советская Россия широко проводила против Германии нелегальную подрывную деятельность, диверсии, террор и направленный на подготовку к войне политический, военный и экономический шпионаж.

Что касается подрывной деятельности Советской России за пределами Германии в Европе, то она распространилась почти на все дружественные Германии или занятые ею государства Европы. Так, к примеру, в Румынии с целью создания антигерманского настроения коммунистическая пропаганда в листовках, переправленных из России, обвиняла Германию во всех трудностях. С лета 1940 года то же самое отчетливо проявилось в Югославии. Там листовки призывали к протесту против заключения пакта режимом Цветковича с империалистическими правительствами в Берлине и Риме. На собрании деятелей коммунистической партии в Аграме весь юго-восток Европы от Словакии до Болгарии обозначался русским протекторатом в случае, как они надеялись, ослабления Германии в военном отношении. В советской миссии в Белграде германским войскам попало в руки документальное доказательство тому, что эта пропаганда исходила от Советской России. В то время как коммунистическая пропаганда в Югославии использовала националистические лозунги, в Венгрии она действовала прежде всего среди русинского населения, которое она пленила надеждами освобождения Советской Россией. Особенно активной была антигерманская травля в Словакии, где открыто велась агитация за присоединение к Советской России.

В Финляндии действовало пресловутое «Объединение за мир и дружбу с Советским Союзом», которое во взаимодействии с радиостанцией «Петроской» стремилось разложить эту страну и работало в крайне враждебном по отношению к Германии духе.

Во Франции, Бельгии и Голландии население натравливали на германские оккупационные власти. Такая же травля, только с национальной и панславистской окраской, велась и в генерал-губернаторстве. Едва германские и итальянские войска заняли Грецию, как пропаганда Советской России и здесь принялась за работу. Общая картина свидетельствует о систематически проводимой во всех странах кампании СССР против попыток Германии установить стабильный порядок в Европе. Наряду с этим против усилий германской политики проводится прямая контрпропаганда, которая пытается выдать эти усилия за антирусские и перетянуть различные страны на сторону Советской России, настроив их против Германии. В Болгарии велась агитация против вступления в Тройственный пакт и за гарантийный договор с Россией. В Румынии 23 января 1941 года была устроена попытка путча, за которой стояли большевицкие агенты Москвы, путем внедрения в Железную гвардию и подстрекательства ее руководства, в частности румына Гроза. У правительства рейха имеются соответствующие неопровержимые доказательства.

Что касается Югославии, то правительство рейха располагает документами, свидетельствующими о том, что югославский посланец Георгевич уже в мае 1940 года после беседы с господином Молотовым пришел к выводу, что там Германию считают «грозным врагом завтрашнего дня». Еще более однозначным было отношение Советской России к изложенным сербскими военными просьбам о поставке оружия. В ноябре 1940 года начальник Генерального штаба Советской России заявил югославскому военному атташе: «Мы дадим все необходимое и немедленно». Право установления цен и порядка оплаты предоставлялось белградскому правительству, и ставилось только одно условие: держать в тайне от Германии. Позднее, когда правительство Цветковича сблизилось с государствами оси, в Москве начали затягивать поставки оружия: об этом было коротко и ясно заявлено в военном министерстве Советской России югославскому военному атташе. Организация белградского путча 27 марта этого года была кульминационным моментом этой подпольной деятельности сербских заговорщиков и англо-русских агентов против рейха. Сербский организатор этого путча и руководитель «Черной руки» господин Зимич до сих пор находится в Москве и в тесном контакте с органами пропаганды Советской России и сейчас развертывает там активную деятельность против рейха.

Вышеуказанные факты являются лишь небольшой частью неслыханной широкомасштабной пропагандистской деятельности СССР в Европе против Германии. Правительство рейха решило опубликовать имеющиеся в его распоряжении обширные материалы, чтобы представить на суд мировой общественности общую картину деятельности служб Советской России в этом направлении после заключения германо-русских договоров. В целом правительство рейха вынуждено констатировать:

При заключении договоров с Германией Советское правительство неоднократно и недвусмысленно заявляло, что оно не намерено прямо или косвенно вмешиваться в дела Германии. При заключении договора о дружбе оно торжественно заявляло, что будет сотрудничать с Германией, чтобы в соответствии с подлинными интересами всех народов как можно быстрее положить конец войне между Германией с одной и Англией и Францией с другой стороны. В свете вышеуказанных фактов, особенно проявившихся в дальнейшем ходе войны, соглашения и заявления Советской России оказались умышленным обманом. Даже все преимущества, достигнутые лишь благодаря дружественной позиции Германии, не смогли побудить Советское правительство к лояльному отношению к Германии.

Более того, правительство рейха пришло к убеждению, что тезис Ленина, еще раз четко изложенный в «Директиве Коммунистической партии Словакии» от сентября 1939 года, согласно которому «возможно заключение договоров с другими странами, если они служат интересам Советского правительства и обезвреживанию противника», использовался и при заключении договоров 1939 года. Таким образом, заключение договоров о дружбе было для Советского правительства лишь тактическим маневром. Единственной целью для России было заключение выгодных ей соглашений и одновременно создание предпосылок для дальнейшего усиления влияния Советского Союза. Главной идеей было ослабление небольшевицких государств, с тем, чтобы легче было их разложить и в подходящий момент разгромить. Это было с жесткой ясностью отражено в русском документе, найденном после оккупации в советской миссии в Белграде, в котором говорится: «СССР отреагирует лишь в подходящий момент. Государства оси еще больше распылили свои вооруженные силы, и поэтому СССР внезапно нанесет удар по Германии».

III

Если пропагандистская подрывная деятельность Советского Союза в Германии и в Европе вообще не оставляет никакого сомнения в его позиции по отношению к Германии, то внешнеполитическая и военная деятельность Советского правительства после заключения германо-русских договоров носит еще ярче выраженный характер. В Москве во время разграничения сфер влияния правительство Советской России заявило министру иностранных дел рейха, что оно не намеревается занимать, большевизировать или аннексировать входящие в сферу его влияния государства, за исключением находящихся в состоянии разложения областей бывшего Польского государства. В действительности же, как показал ход событий, политика Советского Союза направлена исключительно на одно, а именно: в пространстве от Ледовитого океана до Черного моря, везде, где только возможно, выдвинуть вооруженные силы Москвы на Запад и распространить большевизацию дальше в глубь Европы.

Развитие этой политики характеризуется следующими этапами:

1. Началом развития этой политики явилось заключение так называемых договоров о взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой в октябре и ноябре 1939 года и возведение военных баз в этих странах.

2. Следующий ход Советской России был сделан по отношению к Финляндии. Когда требования Советской России, принятие которых грозило бы потерей суверенитета свободному Финскому государству, были отклонены финским правительством, Советское правительство распорядилось о создании коммунистического псевдоправительства Германией. И когда финский народ отказался от этого правительства, Финляндии был предъявлен ультиматум, и в ноябре 1939 года Красная Армия вошла на территорию Финляндии. В результате заключенного в марте финско-русского мира Финляндия вынуждена была уступить часть своих юго-восточных провинций, которые сразу подверглись большевизации.

3. Спустя несколько месяцев, а именно в июле 1940 года, Советский Союз начал принимать меры против Прибалтийских государств. Согласно первому Московскому договору Литва относилась к сфере германских интересов. В интересах сохранения мира, хотя и скрепя сердце, правительство рейха во втором договоре по просьбе Советского Союза отказалось от большей части территории этой страны, оставив часть ее в сфере интересов Германии. После предъявления ультиматума от 15 июня Советский Союз, не уведомив об этом правительство рейха, занял всю Литву, т. е. и находившуюся в сфере влияния Германии часть Литвы, подойдя таким образом непосредственно к границе Восточной Пруссии. Позднее последовало обращение к Германии по этому вопросу, и после трудных переговоров, пойдя еще на одну дружественную уступку, правительство рейха отдало Советскому Союзу и эту часть Литвы. Затем таким же способом, в нарушение заключенных с этими государствами договоров о помощи, были оккупированы Латвия и Эстония. Таким образом, вся Прибалтика вопреки категорическим заверениям Москвы была большевизирована, и, спустя несколько недель после оккупации, сразу аннексирована. Одновременно с аннексией последовало сосредоточение первых крупных сил Красной Армии во всем северном секторе плацдарма Советской России против Европы.

Между прочим, Советское правительство в одностороннем порядке расторгло экономические соглашения Германии с этими государствами, хотя по московским договоренностям этим соглашениям не должен был бы наноситься ущерб.

4. По вопросу о разграничении сфер влияния на территории бывшего Польского государства московскими договорами было ясно согласовано, что о границах сфер влияния не будет вестись никакая политическая агитация, а деятельность обеих оккупационных властей ограничится исключительно лишь вопросами мирного строительства на этих территориях. У правительства рейха имеются неопровержимые доказательства того, что, несмотря на эти соглашения, Советский Союз сразу же после занятия этой территории не только разрешил антигерманскую агитацию в польском

генерал-губернаторстве, но и одновременно поддержал ее большевицкой пропагандой в губернаторстве. Сразу же после оккупации и на эти территории были переброшены крупные русские гарнизоны.

5. В то время как германская армия на Западе вела боевые действия против Франции и Англии, последовал удар Советского Союза на Балканах. Тогда как на московских переговорах Советское правительство заявило, что никогда в одностороннем порядке не будет решать бессарабский вопрос, правительство рейха 24 июня 1940 года получило сообщение Советского правительства о том, что оно полно решимости силой решить бессарабский вопрос. Одновременно сообщалось, что советские притязания распространяются и на Буковину, т. е. на территорию, которая была старой австрийской коронной землей, никогда России не принадлежала, и о которой в свое время в Москве вообще не говорилось. Германский посол в Москве заявил Советскому правительству, что его решение является для правительства рейха совершенно неожиданным и сильно ущемляет германские экономические интересы в Румынии, а также приведет к нарушению жизни крупной местной немецкой колонии и нанесет ущерб немецкой нации в Буковине. На это господин Молотов ответил, что дело исключительной срочности и что Советский Союз в течение 24 часов ожидает ответ правительства рейха. И на этот раз [правительство рейха] во имя сохранения мира и дружбы с Советским Союзом решило вопрос в его пользу. Оно посоветовало румынскому правительству, обратившемуся за помощью к Германии, пойти на уступку и рекомендовало ему отдать Советской России Бессарабию и Северную Буковину. Наряду с положительным ответом румынского правительства Германия передала Советскому правительству просьбу румынского правительства о предоставлении ему времени для эвакуации населения с этих больших территорий и для обеспечения жизни и сохранности имущества местных жителей. Однако Советское правительство снова предъявило Румынии ультиматум и еще до истечения его срока — 28 июня начало оккупацию части Буковины, а затем и всей Бессарабии до Дуная. И эти территории были тотчас аннексированы Советским Союзом, большевизированы и этим самым фактически разорены.

Оккупация и большевизация Советским правительством территории Восточной Европы и Балкан, переданных Советскому Союзу правительством рейха в Москве в качестве сферы влияния, полностью противоречат московским договоренностям. Несмотря на это, правительство рейха даже тогда заняло по отношению к СССР более чем лояльную позицию. Оно проявило полный нейтралитет в финской войне и прибалтийском вопросе, поддержало позицию Советского правительства по отношению к румынскому правительству и смирилось, хотя и скрепя сердце, с реалиями, сложившимися в результате действий Советского правительства. Кроме того, чтобы с самого начала исключить возможность разногласия между обоими государствами, оно предприняло широкую акцию по переселению в Германию всех немцев с занятых СССР

территорий. Правительство рейха считает, что вряд ли можно было представить более веское доказательство своего желания к длительному примирению с СССР.

IV

Экспансия России на Балканах вызвала территориальные проблемы в этом районе. Летом 1940 года Румыния и Венгрия обратились к Германии с целью урегулирования их спорных территориальных вопросов, после того как в конце августа из-за этих разногласий, разжигаемых английскими агентами, возник острый кризис. Румыния и Венгрия находились на грани войны между собой. Германия, которую Венгрия и Румыния неоднократно просили о посредничестве в их споре с целью сохранения мира на Балканах, совместно с Италией пригласила оба государства на конференцию в Вену, и по их просьбе 30 августа 1940 года состоялось решение Венского арбитража. В результате этого была установлена новая венгерско-румынская граница, а Германия и Италия, стремясь помочь румынскому правительству разъяснить своему народу причины понесенных им территориальных жертв и исключить в будущем любые столкновения в этом районе, приняли на себя обязательства гарантов Румынского государства в теперешних его границах. Так как русские претензии в этом районе были удовлетворены, эти гарантии никак не могли быть направлены против России. Несмотря на это, Советский Союз обжаловал это решение и вопреки своим прежним заявлениям о том, что с присоединением Бессарабии и Северной Буковины его претензии на Балканах удовлетворены, заявил о своих дальнейших интересах на Балканах, не определив их пока конкретно.

С этого момента все четче вырисовывается направленная против Германии политика Советской России. Правительство рейха получает все более конкретные сообщения о том, что переговоры английского посла Криппса в Москве, тянущиеся уже очень долго, развиваются в благоприятной атмосфере. Одновременно правительство рейха овладело документами, свидетельствующими об интенсивных военных приготовлениях Советского Союза во всех областях. Эти документы подтверждаются и найденным недавно в Белграде отчетом югославского военного атташе в Москве от 17 декабря 1940 года, в котором, между прочим, дословно говорится: «По данным, полученным из советских кругов, полным ходом идет перевооружение ВВС, танковых войск и артиллерии с учетом опыта современной войны, которое в основном будет закончено к августу 1941 года. Этот срок, очевидно, является и крайним (временным) пунктом, до которого не следует ожидать ощутимых изменений в советской внешней политике».

Несмотря на недружественную позицию Советского Союза в балканском вопросе, Германия прилагает новые усилия к улучшению взаимопонимания с СССР, и министр иностранных дел рейха в письме к господину Сталину дает широкое изложение политики правительства рейха после московских переговоров. В письме особо подчеркивается следующее:

при заключении Тройственного пакта Германия, Италия и Япония единодушно исходили из того, что этот пакт никоим образом не направлен против Советского Союза, а дружественные отношения трех государств и их договоры с СССР вообще не должны затрагиваться этим соглашением. В Тройственном пакте, подписанном в Берлине, это зафиксировано и документально. Одновременно в письме выражается желание и надежда государств Тройственного пакта на дальнейшее улучшение дружественных отношений с Советским Союзом и придание им конкретной формы. С целью дальнейшего обсуждения этих вопросов министр иностранных дел рейха приглашает господина Молотова в Берлин.

Во время визита господина Молотова в Берлин правительство рейха вынуждено было установить, что Россия готова к действительно дружественному сотрудничеству с государствами Тройственного пакта, и в особенности с Германией, лишь в том случае, если она готова выполнить поставленные Советским Союзом условия. Эти условия заключаются в дальнейшем проникновении Советского Союза на Север и Юго-Восток Европы. В Берлине и на последующих дипломатических переговорах с германским послом в Москве господин Молотов выдвинул следующие требования:

1. Советский Союз хочет предоставить Болгарии гарантии и в добавление к этому заключить с этим государством договор о взаимопомощи по образцу договоров о взаимопомощи в Прибалтике, т. е. с военными базами, в то время как господин Молотов заявляет, что это не коснется внутреннего режима в Болгарии. С этой целью русский комиссар Соболев посетил в это время Софию.

2. Советский Союз требует заключения договора с Турцией с целью создания базы для сухопутных и военно-морских сил на Босфоре и Дарданеллах на основе долгосрочной аренды. В случае, если Турция не согласится с этим, Германия и Италия должны присоединиться к русским дипломатическим мероприятиям по принуждению ее к выполнению этих требований. Эти требования сводятся к господству СССР на Балканах.

3. Советский Союз заявляет, что он вновь ощущает угрозу со стороны Финляндии, и поэтому требует полного отказа Германии от Финляндии, что практически означает оккупацию этого государства и истребление финского народа.

Естественно, Германия не могла принять эти русские требования, выполнение которых Советское правительство считало предварительным условием присоединения к государствам Тройственного пакта. Этим самым усилия государств Тройственного пакта по достижении взаимопонимания с Советским Союзом потерпели фиаско. В результате этой германской позиции Россия усилила уже более открыто направленную против Германии политику, а ее все более тесное сотрудничество с Англией становилось очевидным. В январе 1941 года эта отрицательная русская позиция впервые проявилась и в дипломатической сфере. Когда в этом месяце Германия предприняла в Болгарии определенные контрмеры против высадки

британских войск в Греции, русский посол в Берлине в официальном демарше указал на то, что Советский Союз считает территорию Болгарии и зону обоих проливов зоной безопасности СССР и что он не может равнодушно относиться к событиям в этих районах, угрожающим его безопасности. Поэтому Советское правительство предостерегает от появления германских войск на территории Болгарии и в зоне обоих проливов.

В ответ на это правительство рейха дало советскому правительству исчерпывающие разъяснения причин и целей военных мер Германии на Балканах. Оно указало на то, что Германия всеми силами и средствами будет препятствовать закреплению Англии в Греции, но она не намеревается занимать проливы, а будет уважать суверенитет Турции. Проход германских войск через территорию Болгарии не может считаться ущемлением интересов безопасности Советского Союза, правительство рейха, напротив, полагает, что эти операции служат и советским интересам. После проведения операций на Балканах Германия выведет оттуда свои войска.

Несмотря на заявление правительства рейха, Советское правительство в свою очередь сразу же после ввода германских войск опубликовало в адрес Болгарии заявление явно враждебного антигерманского характера, смысл которого сводился к тому, что присутствие германских войск в Болгарии служит не делу мира на Балканах, а интересам войны. Объяснение этой позиции дали правительству рейха участившиеся к тому времени сообщения о все более тесном сотрудничестве между Советской Россией и Англией. Несмотря на это, Германия и на этот раз не отреагировала. К этой же категории относится и обещанное в марте 1941 года Советским Союзом Турции прикрытие с тыла, если она вступит в войну на Балканах. Это было, как стало известно правительству рейха, результатом англо-русских переговоров во время визита британского министра иностранных дел в Анкару, усилия которого были направлены на то, чтобы таким путем глубже втянуть Россию в английскую игру.

V

С возникновением Балканского кризиса в начале апреля этого года усиливающаяся с этого времени агрессивная политика Советского правительства по отношению к германскому рейху, и до сих пор в некоторой степени завуалированное сотрудничество между Советским Союзом и Англией, становятся очевидными всему миру. Сегодня однозначно установлено, что путч, затеянный в Белграде после присоединения Югославии к Тройственному пакту, был устроен Англией с согласия Советской России. Уже давно, а именно с 14 ноября 1940 года, Россия тайно вооружала Югославию против государств оси. Бесспорным доказательством этому являются документы, попавшие в руки правительства рейха после занятия Белграда, которые раскрывают каждую фазу этих русских поставок оружия Югославии. После удавшегося путча Россия 5 апреля заключает с незаконным сербским правительством

Симоновича дружественный пакт, который должен был укрепить позиции путчистов и помочь своим весом сплочению совместного англо-югославо-греческого фронта. 6 апреля 1941 года помощник американского госсекретаря господин Самер Уэлс, неоднократно встречавшийся до этого с советским послом в Вашингтоне, с явным удовлетворением констатирует в связи с этим: «При известных условиях русско-югославский пакт может иметь огромное значение, он затрагивает многосторонние интересы, и имеются основания полагать, что он представляет собой нечто большее, чем только лишь пакт о дружбе и ненападении».

Итак, в то время, когда германские войска были сосредоточены на территории Румынии и Болгарии против массированной высадки английских войск в Греции, Советский Союз, теперь уже в явном сговоре с Англией, пытается нанести Германии удар в спину, а именно:

1) открыто поддерживает Югославию, политически и тайно оказывает ей военную помощь;

2) заверяя Турцию в поддержке, пытается побудить ее к занятию агрессивной позиции по отношению к Болгарии и Германии и к вводу турецких войск во Фракию в весьма неблагоприятной военной обстановке;

3) сам сконцентрировал крупные военные силы на румынской границе, в Бессарабии и у Молдовы;

4) внезапно в начале апреля заместитель народного комиссара иностранных дел Вышинский в беседах с румынским посланником Гафеску в Москве предпринимает попытку начать политику быстрого сближения с Румынией с целью побудить ее к отходу от Германии. Английская дипломатия при посредничестве американцев в Бухаресте предпринимает усилия в этом же направлении.

Согласно англо-русскому плану по германским войскам в Румынии и Болгарии планировалось нанесение удара с трех сторон, а именно: из Бессарабии, Фракии и Сербии—Греции. Лишь благодаря лояльности генерала Антонеску, реалистической позиции турецкого правительства и, прежде всего, оперативному вмешательству Германии и решающим победам германской армии этот англо-русский план был сорван. Как стало известно правительству рейха из сообщений, почти 200 югославских самолетов с советскими и английскими агентами, а также с сербскими путчистами под руководством господина Зимина частично отправлены в Россию, где эти офицеры служат сегодня в русской армии, а частично — в Египте. Уже один этот факт представляет в особом свете тесное сотрудничество Англии и России с Югославией.

Советское правительство напрасно пыталось всячески замаскировать истинные цели своей политики. Советское правительство, поддерживая в последнее время экономические сношения с Германией и предприняв ряд отдельных мер, хотело продемонстрировать всему миру якобы нормальные или даже дружественные отношения с Германией. Сюда следует отнести высылку им несколько недель тому назад норвежского, бельгийского, греческого и югославского посланников, обход молчанием британской

прессой германо-русских отношений, организованный британским послом Криппсом по согласованию с Советским правительством, и, наконец, опубликованное недавно опровержение ТАСС, изображавшее отношения между Германией и Советской Россией вполне корректными. Эти отвлекающие маневры, находящиеся в вопиющем противоречии с действительной политикой Советского правительства, не смогли ввести в заблуждение правительство рейха.

Враждебная по отношению к Германии политика Советского правительства в военной области сопровождалась постоянно усиливающейся концентрацией всех располагаемых Россией вооруженных сил на широком фронте от Балтийского до Черного моря. Уже в то время, когда Германия основное внимание уделяла французской кампании на Западе и когда на Востоке находилось лишь незначительное количество германских войск, русское верховное командование начало систематическую переброску крупных контингентов войск к восточной границе рейха, причем сосредоточение основных сил было установлено у границ Восточной Пруссии и генерал-губернаторства, а также на границе с Румынией в Бессарабии и Буковине. Постоянно усиливались и русские гарнизоны на границе с Финляндией. Дальнейшими мероприятиями в этом направлении была переброска все новых русских дивизий из Восточной Азии и с Кавказа на территорию европейской части России. После того, как Советское правительство в свое время заявило, что, к примеру, в Прибалтику оно введет лишь небольшое количество войск, только в этом районе после его оккупации оно постоянно увеличивало там концентрацию своих войск, насчитывающих сегодня 22 дивизии. Этим самым складывается впечатление, что русские войска все ближе подходили к германской границе, хотя с германской стороны не предпринимались никакие военные меры, которыми можно было бы мотивировать такие действия русских. И лишь эти действия русских вынудили германские вооруженные силы к принятию контрмер. Кроме этого, отдельные части русских сухопутных сил и ВВС выдвинулись вперед, а на аэродромах вдоль германской границы сконцентрированы крупные части ВВС. Следует также отметить неоднократные нарушения в начале апреля границы и участившиеся случаи пролета русских самолетов над территорией германского рейха. По сообщениям румынского правительства, такие же случаи имели место и в румынских приграничных районах Буковины, Молдовы и Дуная.

Верховное главнокомандование вермахта с начала года неоднократно указывало внешнеполитическому руководству рейха на возрастающую угрозу территории рейха со стороны русской армии и при этом подчеркивало, что причиной этого стратегического сосредоточения и развертывания войск могут быть только агрессивные планы. Эти сообщения Верховного главнокомандования вермахта со всеми подробностями будут доведены до общественности.

Если и было малейшее сомнение в агрессивности стратегического сосредоточения и развертывания русских войск, то оно было полностью

развеяно сообщениями, полученными Верховным главнокомандованием вермахта в последние дни. После проведения всеобщей мобилизации в России против Германии развернуто не менее 160 дивизий.

Результаты наблюдения за последние дни свидетельствуют о том, что созданная группировка русских войск, в особенности моторизованных и танковых соединений, позволяет Верховному Главнокомандованию России в любое время начать агрессию на различных участках германской границы. Донесения об усилившейся разведывательной деятельности, а также ежедневные сообщения о происшествиях на границе и стычках между сторожевыми охранениями обеих армий дополняют картину крайне напряженной, взрывоопасной военной обстановки. Поступающая из Англии информация о переговорах английского посла Криппса с целью дальнейшего укрепления сотрудничества между политическим и военным руководством Англии и Советской России, а также воззвание бывшего всегда врагом Советов лорда Бивербрука о всемерной поддержке России в будущей борьбе и призыв к Соединенным Штатам сделать то же самое неопровержимо свидетельствуют о том, какую судьбу уготовили немецкому народу.

ОСНОВЫВАЯСЬ НА ИЗЛОЖЕННЫХ ФАКТАХ, ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕЙХА ВЫНУЖДЕНО ЗАЯВИТЬ:

Советское правительство вопреки своим обязательствам и в явном противоречии со своими торжественными заявлениями действовало против Германии, а именно:

1. Подрывная работа против Германии и Европы была не просто продолжена, а с началом войны еще и усилена.

2. Внешняя политика становилась все более враждебной по отношению к Германии.

3. Все вооруженные силы на германской границе были сосредоточены и развернуты в готовности к нападению.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРЕДАЛО И НАРУШИЛО ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ С ГЕРМАНИЕЙ. НЕНАВИСТЬ БОЛЬШЕВИЦКОЙ МОСКВЫ К НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМУ ОКАЗАЛАСЬ СИЛЬНЕЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗУМА.

БОЛЬШЕВИЗМ — СМЕРТЕЛЬНЫЙ ВРАГ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА.

БОЛЬШЕВИЦКАЯ МОСКВА ГОТОВА НАНЕСТИ УДАР В СПИНУ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ГЕРМАНИИ, ВЕДУЩЕЙ БОРЬБУ ЗА СУЩЕСТВОВАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ГЕРМАНИИ НЕ МОЖЕТ БЕЗУЧАСТНО ОТНОСИТЬСЯ К СЕРЬЕЗНОЙ УГРОЗЕ НА ВОСТОЧНОЙ ГРАНИЦЕ. ПОЭТОМУ ФЮРЕР ОТДАЛ ПРИКАЗ ГЕРМАНСКИМ ВООРУЖЕННЫМ СИЛАМ ВСЕМИ СИЛАМИ И СРЕДСТВАМИ ОТВЕСТИ ЭТУ УГРОЗУ. НЕМЕЦКИЙ НАРОД ОСОЗНАЕТ, ЧТО В ПРЕДСТОЯЩЕЙ БОРЬБЕ ОН ПРИЗВАН НЕ ТОЛЬКО ЗАЩИТИТЬ РОДИНУ, НО И СПАСТИ МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ ОТ СМЕРТЕЛЬНОЙ ОПАСНОСТИ БОЛЬШЕВИЗМА И РАСЧИСТИТЬ ДОРОГУ К ПОДЛИННОМУ РАСЦВЕТУ В ЕВРОПЕ.

Берлин, 21 июня 1941 года

Комментарии излишни. А тот факт, что в официальной историографии этот документ если и упоминается, то вскользь, уже говорит о том, что утверждение о «вероломстве» и «нападении без объявления войны» - не более чем пропагандистский трюк, а суть назревших в Европе проблем, созданных Советским Союзом, нашей «великоотечественной» риторике выгодно скрывать.

Если отойти от официоза, то вот как сам Гитлер объяснял свои действия в частном письме Бенито Муссолини от 21 июня 1941 года:

«Дуче!

Я пишу Вам это письмо в тот момент, когда длившиеся месяцами тяжелые раздумья, а также вечное нервное выжидание закончились принятием самого трудного в моей жизни решения. Я полагаю, что не в праве больше терпеть положение после доклада мне последней карты с обстановкой в России, а также после ознакомления с многочисленными другими донесениями. Я прежде всего считаю, что уже нет иного пути для устранения этой опасности. Дальнейшее выжидание приведет самое позднее в этом или в следующем году к гибельным последствиям.

Обстановка. Англия проиграла эту войну. С отчаяньем утопающего она хватается за каждую соломинку, которая в ее глазах может служить якорем спасения. Правда, некоторые ее упования и надежды не лишены известной логики. Англия до сего времени вела свои войны постоянно с помощью континентальных стран. После уничтожения Франции — вообще после ликвидации всех их западноевропейских позиций — британские поджигатели войны направляют все время взоры туда, откуда они пытались начать войну: на Советский Союз.

Оба государства, Советская Россия и Англия, в равной степени заинтересованы в распавшейся, ослабленной длительной войной Европе. Позади этих государств стоит в позе подстрекателя и выжидающего Североамериканский Союз. После ликвидации Польши в Советской России проявляется последовательное направление, которое — умно и осторожно, но неуклоннно — возвращается к старой большевицкой тенденции расширения Советского государства. Затягивания войны, необходимого для осуществления этих целей, предполагается достичь путем сковывания немецких сил на Востоке, чтобы немецкое командование не могло решиться на крупное наступление на Западе, особенно в воздухе. Я Вам, Дуче, уже говорил недавно, что хорошо удавшийся эксперимент с Критом доказал, как необходимо в случае проведения гораздо более крупной операции против Англии использовать действительно все до последнего самолета. В этой решающей борьбе может случиться, что победа в итоге будет завоевана благодаря преимуществу всего лишь в несколько эскадр. Я не поколеблюсь ни на мгновенье решиться на этот шаг, если, не говоря о всех прочих предпосылках, буду по меньшей мере застрахован от внезапного нападения с Востока или даже от угрозы такого нападения. Русские имеют громадные силы — я велел генералу Йодлю передать Вашему атташе у нас, генералу Марасу, последнюю карту с обстановкой. Собственно, на наших границах

находятся все наличные русские войска. С наступлением теплого времени во многих местах ведутся оборонительные работы. Если обстоятельства вынудят меня бросить против Англии немецкую авиацию, возникнет опасность, что Россия со своей стороны начнет оказывать нажим на юге и севере, перед которым я буду вынужден молча отступать по той простой причине, что не буду располагать превосходством в воздухе. Я не смог бы тогда начать наступление находящимися на Востоке дивизиями против оборонительных сооружений русских без достаточной поддержки авиации. Если и дальше терпеть эту опасность, придется, вероятно, потерять весь 1941 год, и при этом общая ситуация ничуть не изменится. Наоборот, Англия еще больше воспротивится заключению мира, так как она все еще будет надеяться на русского партнера. К тому же, эта надежда, естественно, станет возрастать по мере усиления боеготовности русских вооруженных сил. А за всем этим еще стоят американские массовые поставки военных материалов, которые ожидаются с 1942г.

Не говоря уже об этом, Дуче, трудно предполагать, чтобы нам предоставили такое время. Ибо при столь гигантском сосредоточении сил с обеих сторон — я ведь был вынужден со своей стороны бросать на восточную границу все больше танковых сил и обратить внимание Финляндии и Румынии на опасность — существует возможность, что в какой-то момент пушки начнут сами стрелять. Мое отступление принесло бы нам тяжелую потерю престижа. Это было бы особенно неприятно, учитывая возможное влияние на Японию. Поэтому после долгих размышлений я пришел к выводу, что лучше разорвать эту петлю до того, как она будет затянута. Я полагаю, Дуче, что тем самым окажу в этом году нашему совместному ведению войны, пожалуй, самую большую услугу, какая вообще возможна.

Таким образом, моя оценка общей обстановки сводится к следующему:

1. Франция все еще остается ненадежной. Определенных гарантий того, что ее Северная Африка вдруг не окажется во враждебном лагере, не существует.

2. Если иметь в виду, Дуче, Ваши колонии в Северной Африке, то до весны они, пожалуй, вне всякой опасности. Я предполагаю, что англичане своим последним наступлением хотели деблокировать Тобрук. Я не думаю, чтобы они были в ближайшее время в состоянии повторить это.

3. Испания колеблется и, я опасаюсь, лишь тогда перейдет на нашу сторону, когда исход всей войны будет решен.

4. В Сирии французское сопротивление вряд ли продлится долго — с нашей или без нашей помощи.

5. О наступлении на Египет до осени вообще не может быть речи. Но, учитывая общую ситуацию, я считаю необходимым подумать о сосредоточении в Триполи боеспособных войск, которые, если потребуется, можно будет бросить на Запад. Само собою понятно, Дуче, что об этих соображениях надо хранить полное молчание, ибо в противном случае мы не

сможем надеяться на то, что Франция разрешит перевозку оружия через свои порты.

6. Вступит ли Америка в войну или нет — это безразлично, так как она уже поддерживает наших врагов всеми силами, которые способна мобилизовать.

7. Положение в самой Англии плохое, снабжение продовольствием и сырьем постоянно ухудшается. Воля к борьбе питается, в сущности говоря, только надеждами. Эти надежды основываются исключительно на двух факторах: России и Америке. Устранить Америку у нас нет возможностей. Но исключить Россию — это в нашей власти. Ликвидация России будет одновременно означать громадное облегчение положения Японии в Восточной Азии и тем самым создаст возможность намного затруднить действия американцев с помощью японского вмешательства.

В этих условиях я решился, как уже упомянул, положить конец лицемерной игре Кремля. Я полагаю, т. е. я убежден, что в этой борьбе, которая, в конце концов, освободит Европу на будущее от большой опасности, примут участие Финляндия, а также Румыния. Генерал Марас сообщил, что Вы, Дуче, также выставите, по меньшей мере, корпус. Если у Вас есть такое намерение, Дуче, — я воспринимаю его, само собой разумеется, с благодарным сердцем, — то для его реализации будет достаточно времени, ибо на этом громадном театре военных действий наступление нельзя будет начать повсеместно в одно и то же время. Решающую помощь, Дуче, Вы можете оказать тем, что увеличите свои силы в Северной Африке, если возможно, то с перспективой наступления от Триполи на запад; что Вы, далее, начнете создание группировки войск, пусть даже сначала небольшой, которая в случае разрыва Францией договора немедленно сможет вступить в нее вместе с нами и, наконец, тем, что Вы усилите прежде всего воздушную и, по возможности, подводную войну на Средиземном море.

Что касается охраны территорий на Западе, от Норвегии до Франции включительно, то там мы, если иметь в виду сухопутные войска, достаточно сильны, чтобы молниеносно прореагировать на любую неожиданность. Что касается воздушной войны против Англии, то мы некоторое время будем придерживаться обороны. Но это не означает, что мы не в состоянии отражать британские налеты на Германию. Напротив, у нас есть возможность, если необходимо, как и прежде, наносить беспощадные бомбовые удары по британской метрополии. Наша истребительная оборона также достаточно сильна. Она располагает наилучшими, какие только у нас есть, эскадрильями.

Что касается борьбы на Востоке, Дуче, то она определенно будет тяжелой. Но я ни на секунду не сомневаюсь в крупном успехе. Прежде всего я надеюсь, что нам в результате удастся обеспечить на длительное время на Украине общую продовольственную базу. Она послужит для нас поставщиком тех ресурсов, которые, возможно, потребуются нам в

будущем. Смею добавить, что, как сейчас можно судить, нынешний немецкий урожай обещает быть очень хорошим.

Вполне допустимо, что Россия попытается разрушить румынские нефтяные источники. Мы создали оборону, которая, я надеюсь, предохранит нас от этого. Задача наших армий состоит в том, чтобы как можно быстрее устранить эту угрозу.

Если я Вам, Дуче, лишь сейчас направляю это послание, то только потому, что окончательное решение будет принято только сегодня в 7 часов вечера. Поэтому я прошу Вас сердечно никого не информировать об этом, особенно Вашего посла в Москве, так как нет абсолютной уверенности в том, что наши закодированные донесения не могут быть расшифрованы. Я приказал сообщить моему собственному послу о принятых решениях лишь в последнюю минуту.

Материал, который я намерен постепенно опубликовать, так обширен, что мир удивится больше нашему долготерпению, чем нашему решению, если он не принадлежит к враждебно настроенной к нам части общества, для которой аргументы заранее не имеют никакого значения.

Что бы теперь ни случилось. Дуче, наше положение от этого шага не ухудшится; оно может только улучшиться. Если бы я даже вынужден был к концу этого года оставить в России 60 или 70 дивизий, то все же это будет только часть тех сил, которые я должен сейчас постоянно держать на восточной границе. Пусть Англия попробует не сделать выводов из грозных фактов, перед которыми она окажется. Тогда мы сможем, освободив свой тыл, с утроенной силой обрушиться на противника с целью его уничтожения. Что зависит от нас, немцев, будет, - смею Вас, Дуче, заверить, — сделано.

О всех Ваших пожеланиях, соображениях и о помощи, которую Вы, Дуче, сможете мне предоставить в предстоящей операции, прошу сообщить мне лично, либо согласовать эти вопросы через Ваши военные органы с моим верховным командованием.

В заключение я хотел бы Вам сказать еще одно. Я чувствую себя внутренне снова свободным, после того как пришел к этому решению. Сотрудничество с Советским Союзом, при всем искреннем стремлении добиться окончательной разрядки, часто тяготило меня. Ибо это казалось мне разрывом со всем моим прошлым, моим мировоззрением и моими прежними обязательствами. Я счастлив, что освободился от этого морального бремени.

С сердечным и товарищеским приветом Его высочеству главе королевского итальянского правительства Бенито Муссолини, Рим»[91].

***

Мифотворцы «великой отечественной» не имеют мужества посмотреть исторической правде в глаза и вспомнить о том, что **«отечественной» эта**

[91] Nazi-Soviet Relation. 1939-41. Documents from the Archives of The German Foreign Office.Departament of State. 1948

война была объявлена сверху, приказным порядком; так решил Сталин, и так изо всех сил долбили пропагандисты и политруки во всех газетах и на всех собраниях, вколачивая в головы людей эту новую ложь.

Когда появилась реальная опасность крушения откровенно антирусского еврейского большевицкого режима, в Кремле вдруг вспомнили об Александре Невском, мощи которого ещё каких-то 15 лет назад были большевиками же выброшены из Александро-Невской Лавры Петрограда и осквернены, о Суворове, о Нахимове, об «Отечественной войне»... После двадцати с лишним лет совдеповского воинствующего интернационализма – вдруг призывы к русскому национальному патриотизму. Не странная ли перемена?

«Кто же стоял во главе этой «патриотической» кампании?.. - вопрошал в 1942 году национальный идеолог А. Мельский. - *Жиды Файнберг и Губельман углубили и популяризировали в своих брошюрах лозунги «советского патриотизма». Еврейские композиторы Дунаевский, Пергамент и Покрасс занялись композицией патриотических песен. Никто иной, как эмигрировавший из Германии жид Эрих Вайнерт сочинил «Песню о родине». Еврейский режиссёр Эйзенштейн не постеснялся выставить своё имя как создателя большого патриотического фильма «Александр Невский»».*

Ненависть к немцам в прессе раздували евреи Эренбург и Гроссман, по радио гипнотизировал Левитан, а по частям Красной армии, вдохновляя русских на ратный подвиг, вовсю разъезжали агитбригады во главе с Леонидом Утесовым (настоящая фамилия - Вайсбейн), Марком Бернесом и Аркадием Райкиным

Как это выглядит

Н.М.Любимов в книге воспоминаний «Неувядаемый цвет» писал:

«В бесстыдно подлые дни октября 1941 года, когда большинство московских высокопоставленных «патриотов» удирало, не позаботившись о тех, кого они еще недавно заверяли в непобедимости Красной Армии и в своей собственной неустрашимости, Татьяна Львовна[92] *прочла мне свою эпиграмму:*

«Умремте ж под Москвой,
Как наши предки умирали!» -
Сказал нам Алексей Толстой
И очутился… на вокзале.

Толстой здесь, разумеется, образ собирательный. Врочем, Толстой, находясь в то время уже в Горьком, и в самом деле процитировал лермонтовские строки в статье «Москве угрожает враг» («Правда» от 18 октября 1941 года)».

Уже сами интенсивность и целенаправленность, с которыми велась пропаганда, тот размах, который она приняла, и те колоссальные средства, которые были на неё затрачены, опровергают ложь об «отечественном» характере войны.

Ибо в подлинно Отечественной войне агитировать людей защищать свою Родину не нужно, это для них так же естественно, как жить и дышать. Достаточно вспомнить историю: во время Отечественной войны 1812 года, во время Первой мировой войны **ни одно** подразделение русской армии не сражалось с оружием в руках на стороне противника. Никому в голову не приходило воевать против своего Отечества. Так, может быть, что-то изменилось в самом Отечестве за 20 с небольшим лет?

Как можно сейчас не видеть глубокую ложь этих призывов и повторять басни о «великой отечественной» войне - непонятно. Ведь пропаганда звала бороться не за Россию и даже не просто за Родину, а «За **нашу советскую** Родину!» или «За Родину, **за Сталина!»,** чем и обессмысливалась вся борьба, ибо «Родина» и «Сталин» - понятия несовместимые. Нельзя было защитить свою Родину, не свергая при этом Сталина.

Во время отечественных войн перебежчиков и предателей всегда единицы. Они предают или из страха смерти, или из самых подлых, шкурных побуждений, прельстившись деньгами, или, как это было принято формулировать в советской пропаганде, «миской чечевичной похлебки». Но почему именно в этой войне на стороне Рейха воевало **более миллиона** только русских людей – не говоря уже о других национальностях? И почему, в таком случае, ее называют «отечественной»?

В этой войне не было ни одного народа Европы, представители которого не воевали бы друг с другом в составе разных армий. Даже маленькие народы сербов, чеченцев, крымских татар и болгар воевали друг против друга, надевая форму Красной Армии или Вермахта. Эти люди расходились

[92] Т.Л.Щепкина-Куперник

по разным враждующим армиям не потому, что им платили за это деньги, а потому, что таковы были их убеждения.

Друг с другом такие армии одного народа воевали еще более яростно, чем с Вермахтом или Красной Армией. В Польше Армия Крайова и Армия Людова вели кровопролитные сражения. Во Франции коммунисты, сторонники Де Голля и сторонники правительства Виши воевали с применением танков и артиллерии. И так – во всех странах, втянутых во Вторую Мировую.

Каждая победившая сторона объявляла «предателями» своих врагов. Но речь идет явно не о «предателях» национальных интересов, а о разном понимании этих национальных интересов. Армия Крайова не предавала Армию Людову. Французские коммунисты не предавали голлистов.

Жители советской Белоруссии

Хлеб-соль немцам...

Основной довод против «предателей» - трусость. Они, утверждает официальная точка зрения, переходили на сторону Германии только чтобы сохранить свои никчемные жизни. Рассуждают подобным образом «наша» пропаганда, историография и следующие им обыватели – и в упор не замечают внутреннего противоречия этого тезиса. Неужели все «предатели» планировали попасть в тыл на продовольственный склад? Нет, они переходили, чтобы воевать с оружием в руках – а значит, вероятность быть убитыми в бою оставалась такой же. Так при чем же здесь трусость?

Самым известным «предателем» в России по сей день является генерал Власов. Само слово «власовец» является синонимом слова «предатель». Таково общественное мнение, сформированное официальной советской пропагандой. При этом мало кто из числа обывателей, называющих его «предателем», сможет внятно объяснить, в чем заключалось его «предательство».

Однако невозможно оспаривать полководческие способности генерала Власова – именно он оборонял Киев, сыграл решающую роль в контрнаступлении под Москвой, и именно его во главе 2-й ударной армии бросили в заведомо безнадежный Волховский котел. Дальнейшие действия генерала Власова подвергаются многочисленным интерпретациям и толкованиям, поэтому я снова предоставляю слово документам – ибо лучше, чем сам Власов, его действия не объяснит никто. А уж насколько эти объяснения состоятельны – пусть каждый судит сам.

Открытое письмо генерал-лейтенанта А.А. Власова
Почему я стал на путь борьбы с большевизмом[93].

Призывая всех русских людей подниматься на борьбу против Сталина и его клики, за построение Новой России без большевиков и капиталистов, я считаю своим долгом объяснить свои действия.

Меня ничем не обидела советская власть.

Я – сын крестьянина, родился в Нижегородской губернии, учился на гроши, добился высшего образования. Я принял народную революцию, вступил в ряды Красной армии для борьбы за землю для крестьян, за лучшую жизнь для рабочего, за светлое будущее Русского народа. С тех пор моя жизнь была неразрывно связана с жизнью Красной армии. 24 года непрерывно я прослужил в ее рядах. Я прошел путь от рядового бойца до командующего армией и заместителя командующего фронтом. Я командовал ротой, батальоном, полком, дивизией, корпусом. Я был награжден орденами Ленина, Красного Знамени и медалью XX лет РККА. С 1930 года я был членом ВКП(б).

И вот теперь я выступаю на борьбу против большевизма и зову за собой весь народ, сыном которого я являюсь.

Почему? Этот вопрос возникает у каждого, кто прочитает мое обращение, и на него я должен дать честный ответ. В годы гражданской войны я сражался в рядах Красной армии потому, что я верил, что революция даст Русскому народу землю, свободу и счастье.

Будучи командиром Красной армии, я жил среди бойцов и командиров – русских рабочих, крестьян, интеллигенции, одетых в серые шинели. Я знал их мысли, их думы, их заботы и тяготы. Я не порывал связи с семьей, с моей деревней и знал, чем и как живет крестьянин.

И вот я увидел, что ничего из того, за что боролся русский народ в годы гражданской войны, он в результате победы большевиков не получил.

---

[93] - *Заря*, 3 марта 1943 г.

Я видел, как тяжело жилось русскому рабочему, как крестьянин был загнан насильно в колхозы, как миллионы русских людей исчезали, арестованные без суда и следствия. Я видел, что растаптывалось все русское, что на руководящие посты в стране, как и на командные посты в Красной армии, выдвигались подхалимы, люди, которым не были дороги интересы Русского народа.

Система комиссаров разлагала Красную армию. Безответственность, слежка, шпионаж делали командира игрушкой в руках партийных чиновников в гражданском костюме или военной форме.

С 1938 по 1939 г. я находился в Китае в качестве военного советника Чан Кай-Ши. Когда я вернулся в СССР, оказалось, что за это время высший командный состав Красной армии был без всякого повода уничтожен по приказу Сталина. Многие и многие тысячи лучших командиров, включая маршалов, были арестованы и расстреляны, либо заключены в концентрационные лагеря и навеки исчезли. Террор распространился не только на армию, но и на весь народ. Не было семьи, которая так или иначе избежала этой участи. Армия была ослаблена, запуганный народ с ужасом смотрел в будущее, ожидая подготовляемой Сталиным войны.

Предвидя огромные жертвы, которые в этой войне неизбежно придется нести русскому народу, я стремился сделать все от меня зависящее для усиления Красной армии. 99-я дивизия, которой я командовал, была признана лучшей в Красной армии. Работой и постоянной заботой о порученной мне воинской части я старался заглушить чувство возмущения поступками Сталина и его клики.

И вот разразилась война. Она застала меня на посту командира 4 мех. корпуса.

Как солдат и как сын своей Родины, я считал себя обязанным честно выполнить свой долг.

Мой корпус в Перемышле и Львове принял на себя удар, выдержал его и был готов перейти в наступление, но мои предложения были отвергнуты. Нерешительное, развращенное комиссарским контролем и растерянное управление фронтом привело Красную армию к ряду тяжелых поражений.

Я отводил войска к Киеву. Там я принял командование 37-й армией и трудный пост начальника гарнизона города Киева.

Я видел, что война проигрывается по двум причинам: из-за нежелания русского народа защищать большевистскую власть и созданную систему насилия, и из-за безответственного руководства армией, вмешательства в ее действия больших и малых комиссаров.

В трудных условиях моя армия справилась с обороной Киева и два месяца успешно защищала столицу Украины. Однако неизлечимые болезни Красной армии сделали свое дело. Фронт был прорван на участке соседних армий. Киев был окружен. По приказу верховного командования я был должен оставить укрепленный район.

После выхода из окружения я был назначен заместителем командующего Юго-Западным направлением и затем командующим 20-й

армией. Формировать 20-ю армию приходилось в труднейших условиях, когда решалась судьба Москвы. Я делал все от меня зависящее для обороны столицы страны. 20-я армия остановила наступление на Москву и затем сама перешла в наступление. Она прорвала фронт Германской армии, взяла Солнечногорск, Волоколамск, Шаховскую, Середу и др., обеспечила переход в наступление по всему Московскому участку фронта, подошла к Гжатску.

Во время решающих боев за Москву я видел, что тыл помогал фронту, но, как и боец на фронте, каждый рабочий, каждый житель в тылу делал это лишь потому, что считал, что он защищает родину. Ради Родины он терпел неисчислимые страдания, жертвовал всем. И не раз я отгонял от себя постоянно вставший вопрос:

Да, полно. Родину ли я защищаю, за Родину ли я посылаю на смерть людей? Не за большевизм ли, маскирующийся святым именем Родины, проливает кровь русский народ?

Я был назначен заместителем командующего Волховским фронтом и командующим 2-ой ударной армией. Пожалуй, нигде так не сказалось пренебрежение Сталина к жизни русских людей, как на практике 2-ой ударной армии. Управление этой армией было централизовано и сосредоточено в руках Главного Штаба. О ее действительном положении никто не знал и им не интересовался. Один приказ командования противоречил другому. Армия была обречена на верную гибель.

Бойцы и командиры неделями получали 100 и даже 50 граммов сухарей в день. Они опухали от голода, и многие уже не могли двигаться по болотам, куда завело армию непосредственное руководство Главного Командования. Но все продолжали самоотверженно биться.

Русские люди умирали героями. Но за что? За что они жертвовали жизнью? За что они должны были умирать?

Я до последней минуты оставался с бойцами и командирами армии. Нас оставалась горстка, и мы до конца выполнили свой долг солдат. Я пробился сквозь окружение в лес и около месяца скрывался в лесу и болотах. Но теперь во всем объеме встал вопрос: следует ли дальше проливать кровь Русского народа? В интересах ли Русского народа продолжать войну? За что воюет Русский народ? Я ясно сознавал, что Русский народ втянут большевизмом в войну за чуждые ему интересы англо-американских капиталистов.

Англия всегда была врагом Русского народа. Она всегда стремилась ослабить нашу Родину, нанести ей вред. Но Сталин в служении англо-американским интересам видел возможность реализовать свои планы мирового господства, и ради осуществления этих планов он связал судьбу Русского народа с судьбой Англии, он вверг Русский народ в войну, навлек на его голову неисчислимые бедствия, и эти бедствия войны являются венцом всех тех несчастий, которые народы нашей страны терпели под властью большевиков 25 лет.

Так не будет ли преступлением и дальше проливать кровь? Не является ли большевизм и, в частности, Сталин главным врагом русского народа?

Не есть ли первая и святая обязанность каждого честного русского человека стать на борьбу против Сталина и его клики?

Я там, в болотах, окончательно пришел к выводу, что мой долг заключается в том, чтобы призвать Русский народ к борьбе за свержение власти большевиков, к борьбе за мир для Русского народа, за прекращение кровопролитной, ненужной Русскому народу войны, за чужие интересы, к борьбе за создание новой России, в которой мог бы быть счастливым каждый Русский человек.

Я пришел к твердому убеждению, что задачи, стоящие перед Русским народом, могут быть разрешены в союзе и сотрудничестве с германским народом. Интересы русского народа всегда сочетались с интересами германского народа, с интересами всех народов Европы.

Высшие достижения Русского народа неразрывно связаны с теми периодами его истории, когда он связывал свою судьбу с судьбой Европы, когда он строил свою культуру, свое хозяйство, свой быт в тесном единении с народами Европы. Большевизм отгородил Русский народ непроницаемой стеной от Европы. Он стремился изолировать нашу Родину от передовых европейских стран. Во имя утопических и чуждых Русскому народу идей он готовился к войне, противопоставляя себя народам Европы.

В союзе с Германским народом Русский народ должен уничтожить эту стену ненависти и недоверия. В союзе и сотрудничестве с Германией он должен построить новую счастливую Родину в рамках семьи равноправных и свободных народов Европы.

С этими мыслями, с этим решением в последнем бою вместе с горстью верных мне друзей я был взят в плен.

Свыше полугода я пробыл в плену. В условиях лагеря военнопленных, за его решеткой я не только не изменил своего решения, но укрепился в своих убеждениях.

На честных началах, на началах искреннего убеждения, с полным сознанием ответственности перед Родиной, народом и историей за совершаемые действия, я призываю народ на борьбу, ставя перед собой задачу построения Новой России.

Как я себе представляю Новую Россию? Об этом я скажу в свое время.

История не поворачивает вспять. Не к возврату к прошлому зову я народ. Нет! Я зову его к светлому будущему, к борьбе за завершение Национальной Революции, к борьбе за создание Новой России – Родины нашего великого народа. Я зову его на путь братства и единения с народами Европы, и в первую очередь на путь сотрудничества и вечной дружбы с Великим Германским народом.

Мой призыв встретил глубокое сочувствие не только в широчайших слоях военнопленных, но и в широких массах Русского народа в областях, где еще господствует большевизм. Этот сочувственный отклик русских людей, выразивших готовность грудью встать под знамена Русской Освободительной Армии, дает мне право сказать, что я нахожусь на правильном пути, что дело, за которое я борюсь, - правое дело, дело

Русского народа. В этой борьбе за наше будущее я открыто и честно становлюсь на путь союза с Германией.

Этот союз, одинаково выгодный для обоих великих народов, приведет нас к победе над темными силами большевизма, избавит нас от кабалы англо-американского капитала.

В последние месяцы Сталин, видя, что Русский народ не желает бороться за чуждые ему интернациональные задачи большевизма, внешне изменил политику в отношении русских. Он уничтожил институт комиссаров, он попытался заключить союз с продажными руководителями преследовавшейся прежде церкви, он пытается восстановить традиции старой армии. Чтобы заставить Русский народ проливать кровь за чужие интересы, Сталин вспоминает великие имена Александра Невского, Кутузова, Суворова, Минина и Пожарского. Он хочет уверить, что борется за Родину, за отечество, за Россию.

Этот жалкий и гнусный обман нужен ему лишь для того, чтобы удержаться у власти. Только слепцы могут поверить, будто Сталин отказался от принципов большевизма.

Жалкая надежда! Большевизм ничего не забыл, ни на шаг не отступил и не отступит от своей программы. Сегодня он говорит о Руси и русском только для того, чтобы с помощью русских людей добиться победы, а завтра с еще большей силой закабалить Русский народ и заставить его и дальше служить чуждым ему интересам.

Ни Сталин, ни большевики не борются за Россию.

Только в рядах антибольшевистского движения создается действительно наша Родина. Дело русских, их долг – борьба против Сталина, за мир, за Новую Россию. Россия – наша! Прошлое русского народа – наше! Будущее русского народа – наше!

Многомиллионный Русский народ всегда на протяжении своей истории находил в себе силы для борьбы за свое будущее, за свою национальную независимость. Так и сейчас не погибнет Русский народ, так и сейчас он найдет в себе силы, чтобы в годину тяжелых бедствий объединиться и свергнуть ненавистное иго, объединиться и построить новое государство, в котором он найдет свое счастье.

Генерал-лейтенант А.А. ВЛАСОВ

«...Ну ладно. Власов был негодяй, подонок, скотина, двуличная образина. Хорошо. Но неужели Вы не видите, что вся эта концепция рассыпается, потому что Власов был ***НЕ ОДИН****. У Власова служили* ***3 Героя Советского Союза****, 5 генерал-майоров, более 40 полковников и подполковников Красной Армии, Георгиевские кавалеры, ставшие таковыми в Первую мировую войну (я имею ввиду красных командиров, не белоэмигрантов), выпускники Академии Генерального штаба и командиры, получившие боевые награды на фронте летом - осенью 1941 года, когда их поштучно давали. Если бы Власов был сам по себе, ну тогда еще ладно...* ***Но ведь таких кадровых командиров – «Власовых» с безупречными***

аттестациями и моральными характеристиками, набрались сотни. *В созданный генералом Зейдлицом на советской стороне фронта антинацистский «Союз немецких офицеров» вступили 600 офицеров и генералов Вермахта, начиная от лейтенантов. И в Германии, и в России сегодня их считают патриотами, бросившими вызов Гитлеру. А Власовское движение и акцию Власова поддержали более 1000 кадровых командиров Красной армии – я их каждого по отдельности учитываю. Они предатели?*

Генерал-майора Федора Трухина – начальника штаба Власова – Шапошников, Блюхер, Эйдеман считали одним из лучших командиров Красной армии. Так как? ***Что же это за страна и государство, которым изменяют во время войны сотни старших и высших командиров, храбрых людей, профессионалов, да еще и с безупречными аттестациями?*** *Спишем все на «коров» и «письма» женам или прекратим валять дурака и будем разбираться в социально-политических причинах этого* ***небывалого в российской истории*** *явления?"*[94]

***

Многие красные «патриоты» вопрошают: *«Как же можно было выступать против своего правительства во время войны с внешним врагом?»*

Уже сама постановка вопроса вполне изобличает таких «патриотов», считающих оккупационное советское правительство «своим». Прямой же ответ на этот вопрос таков. В 1917 году к власти пришли люди, которые разрушили русское государство и уничтожили историческую Россию. С точки зрения русского патриотизма эти люди - преступники, даже если они действовали и без помощи внешнего врага (хотя, принимая во внимание живое финансовое участие американо-германских евреев Шиффа, Варбурга и прочих, вопрос спорный). Свергнуть же антирусскую власть этих людей - хотя бы и при помощи внешних врагов - с точки зрения патриотизма не только не преступно, но и похвально.

***

В последнее время псевдопатриотами-сталинистами все чаще выдвигается тезис, что во время войны не было ни заградотрядов, ни штрафбатов; что потери Красной армии завышены; что красные командиры народ берегли; что ни одна жертва не стала напрасной, и вообще – не заваливали трупами! Возражением на все эти «открытия» станут реальные факты.

То, как в ходе боевых действий советское руководство ценило жизнь гражданского населения, свидетельствуют документы. Например, приказ Ставки Верховного Главнокомандования №428 от 17.11.1941 года гласил:

«Опыт последнего месяца войны показал, что германская армия плохо приспособлена к войне в зимних условиях, не имеет теплого одеяния и,

---

[94] Из ответа К.Александрова В.Рыжову. Целиком ответ – здесь: http://www.rovs.atropos.spb.ru/index.php?view=publication&mode=text&id=280

испытывая огромные трудности от наступивших морозов, ютится в прифронтовой полосе в населенных пунктах. Самонадеянный до наглости противник собирался зимовать в теплых домах Москвы и Ленинграда, но этому воспрепятствовали действия наших войск. На обширных участках фронта немецкие войска, встретив упорное сопротивление наших частей, вынужденно перешли к обороне и расположились в населенных пунктах вдоль дорог на 20—30 км по обе стороны. Немецкие солдаты живут, как правило, в городах, в местечках, в деревнях в крестьянских избах, сараях, ригах, банях близ фронта, а штабы германских частей размещаются в более крупных населенных пунктах и городах, прячутся в подвальных помещениях, используя их в качестве укрытия от нашей авиации и артиллерии. Советское население этих пунктов обычно выселяют и выбрасывают вон немецкие захватчики.

Лишить германскую армию возможности располагаться в селах и городах, выгнать немецких захватчиков из всех населенных пунктов на холод в поле, выкурить их из всех помещений и теплых убежищ и заставить мерзнуть под открытым небом — такова неотложная задача, от решения которой во многом зависит ускорение разгрома врага и разложение его армии.

Ставка Верховного Главного Командования приказывает:

1. ***Разрушать и сжигать дотла все населенные пункты в тылу немецких войск*** *на расстоянии 40—60 км в глубину от переднего края и на 20—30 км вправо и влево от дорог.*

Для уничтожения населенных пунктов в указанном радиусе действия бросить немедленно авиацию, широко использовать артиллерийский и минометный огонь, команды разведчиков, лыжников и партизанские диверсионные группы, снабженные бутылками с зажигательной смесью, гранатами и подрывными средствами.

2. В каждом полку создать команды охотников по 20—30 человек каждая для взрыва и сжигания населенных пунктов, в которых располагаются войска противника. В команды охотников подбирать наиболее отважных и крепких в политико-моральном отношении бойцов, командиров и политработников, тщательно разъясняя им задачи и значение этого мероприятия для разгрома германской армии. Выдающихся смельчаков за отважные действия по уничтожению населенных пунктов, в которых расположены немецкие войска, представлять к правительственной награде…»

Таким образом выясняется, что Ставку Верховного Главнокомандования абсолютно не интересовало - где, как и чем должны жить граждане, оказавшиеся в зоне оккупации. Сжигать деревни дотла, чтобы немцам не досталось – а что при этом замерзнут насмерть или погибнут от голода сотни русских людей, Ставкой во внимание не принималось. Или считалось несущественной платой за отсутствие крова у войск противника.

Кстати, за выполнением этого приказа – за «сжиганием дотла» их домов – 28 ноября 1941 года жителями деревни Петрищево Рузского района

Московской области была схвачена непререкаемая героиня советской историографии, партизанка Зоя Космодемьянская. Последовавшее разбирательство немецкой военной комендатуры теперь представляется излишним – достаточно было выдать «героиню» хозяевам сгоревших домов.

Кроме того, тут мы сталкиваемся с очередной советской загадкой. Известный писатель Владимир Батшев, ответственно ссылаясь на Центральный архив Министерства обороны СССР, в своей четырехтомной эпопее «Власов»[95] приводит другой вариант текста зловещего сталинского приказа.

«Все населенные пункты на расстоянии 40-60 км вглубь от линии фронта и на 20-30 км по левую и правую сторону от дорог, в которых находятся вражеские войска, должны быть сожжены и разрушены. Для уничтожения населенных пунктов в означенном радиусе приказываю использовать авиацию, артиллерию, а также команды разведчиков, лыжников и партизанские группы, которые должны быть оснащены бутылками с поджигательной смесью.

При вынужденном отходе наших частей на том или другом участке уводить с собой советское население и обязательно уничтожать все без исключения населенные пункты, чтобы противник не мог их использовать.

...Большинство задействованных на этом важном государственном задании ***должны быть переодеты в трофейную форму германского Вермахта и войск СС*** (выделено мной – прим. сост.).

Следует обратить внимание, чтобы после «карательной экспедиции» оставались свидетели, которые затем смогут поведать о злодеяниях фашистов. Это возбудит ненависть к фашистским оккупантам, облегчит вербовку партизан в тылу врага.

...Формирования, занятые в этом смелом предприятии, должны состоять из мужественных бойцов, которые должны быть представлены к правительственным наградам.

Ставка Верховного Главнокомандования

Верховный Главнокомандующий И. СТАЛИН

Начальник Генштаба Б. ШАПОШНИКОВ”»[96].

Возникает вопрос: не является ли первый, наиболее распространенный вариант сталинского приказа, результатом позднейшего «редактирования»? Или есть другие разумные объяснения? Разумеется, оба варианта приказа – изуверские. Однако второй вариант, приводимый В. Батшевым, прямо предписывает Красной Армии прибегать к особо жестоким и подлым методам терроризирования собственного населения. В. Батшев утверждает, что имеет *«свидетельства людей из сожженных чекистами в немецкой форме деревень»*. По словам писателя, темой мифов о ВОВ он занимается с 1965 года, когда Владимир Буковский рассказал ему *«о советских убийцах и поджигателях, переодетых в форму СС»*. Отметим, что эта тактика террора и провокаций широко применялась совком и в дальнейшем: например, после

[95] т. 1, стр. 214, из-во «Мосты-Литературный европеец», Франкфурт-на-Майне, 2001/2005

[96] ЦАМО СССР. Ф. 353. Оп. 5864. Д.1 Л.2

войны в Украине зверствовали энкавэдэшники, переодетые в форму бойцов УПА.

Надо отметить, что стратегия «выжженной земли» широко применялась советской военщиной и до появления приказа №428. Так, например, газета «Новое слово», издававшаяся на территории, освобожденной от Советов, в номере от 13 мая 1942 года вспоминала события начала октября 41-го в городе Бежица Брянской области:

«Приказ Сталина "жечь и уничтожать все при отступлении" хорошо знали все жители города Бежицы (Орджоникидзеграда). К этому страшному дню жители с волнением готовились, чтобы спасти свои собственные дома и детей. Около каждого дома были приготовлены бочки с водой, песок, лопаты. У некоторых смельчаков за дверьми стояли вилы и топоры на случай удобного момента угостить поджигателей. 8 октября 1941 года раздался оглушительный взрыв на заводе "Красный Профинтерн". Это и был условный знак для поджигателей. Показались клубы черного дыма во всех частях города. Загорелись заводы, склады, магазины, школы, поликлиника, жилища. Город окутался дымом, дышать было нечем. Крики детей и стоны женщин были слышны во всех концах города. Этого страшного дня десятки тысяч жителей Бежицы не забудут никогда.

По всем улицам города разъезжали на автомобилях и верхом на лошадях работники НКВД и жидовские комиссары и проверяли работы поджигателей.

"По Елецкой улице бежал жид в шинели, - рассказывает один из очевидцев, - в одной руке у него был наган, а в другой бутылка с бензином. Он кричал во все горло: "Выходите все на луг, будем поджигать все ваши дома".

Этот комиссар вместе с секретарем горсовета, коммунистом Морозовым, почти последними из поджигателей бежали из города, угрожая смертью встречавшимся жителям.

На Малоорловской улице, например, многие женщины выхватывали детей из пламени через окна горящих домов. Имущество их, конечно, все сгорело»[97].

Из эпопеи В. Батшева узнаем: согласно Донесению о ходе выполнения приказа Ставки за № 0428, подписанному заместителем начальника оперативного отдела 5-й армии подполковником Переверткиным, уже к 25 ноября 1941 года отступавшей красной военщиной было уничтожено полностью и разрушено частично свыше пятидесяти русских деревень Подмосковья[98].

Из воспоминаний генерала армии Н. Ляшенко: *«В конце 1941 года я командовал полком. Стояли в обороне. Перед нами виднелись два села, как сейчас помню: Банновское и Пришиб. Из дивизии пришел приказ: жечь села в пределах досягаемости. Когда я в землянке уточнял детали, как выполнять*

[97] В. Батшев, «Власов», т.1, стр. 446
[98] т. 1, стр. 215-217

приказ, неожиданно, нарушив всякую субординацию, вмешался пожилой боец-связист:

- Товарищ майор! Это мое село... Там жена, дети, сестра с детьми... Как же это - жечь?! Погибнут ведь все!..». Связисту повезло: до этих сел у советской армии руки не дошли.

Исследователи признают, что «проведение в жизнь приказа № 0428 выгнало на холод не столько немцев, сколько не успевших эвакуироваться мирных жителей. Тысячи женщин, стариков и детей были лишены крыши над головой в суровую зиму 1941/1942 гг.».

При случае просмотрите еще раз хронику с горящими крестьянскими избами (это излюбленные кадры советско-российской «документалистики»), и попытайтесь, наперекор закадровому комметарию о варварстве «немецко-фашистских захватчиков», ответить на вопрос – разве стали бы немецкие солдаты, умирающие от обморожений, недостатка снабжения и отсутствия крова в занятых населенных пунктах, своими руками уничтожать те немногие уцелевшие от приказа №428 пригодные для жилья дома? Кому было выгодно, чтобы это всё сгорело дотла – наступающим немецким войскам, нуждающимся в расквартировании, или уже осенью 1941 года подготовившим к взрыву саму Москву отступающим Советам?

При просмотре кинохроники с видами разрушенного Петергофского дворца или разоренного домика Чайковского в Клину также не стоит торопиться негодовать на «оккупантов». К тому моменту все двадцать с лишним лет своего нахождения у власти сами большевики без стеснения демонстрировали всему миру, **что** для них значат русские национальные святыни и культурные памятники - был разрушен Храм Христа Спасителя и тысячи других православных храмов, осквернены мощи русских святых, разграблены музеи, сожжены на кострах бесценные иконы, разогнаны Соловецкий и другие монастыри, а в их кельях созданы тюрьмы …

В противовес усиленно внушаемому мифу о ненависти нацистов к русской культуре и искусству, можно упомянуть тот факт, что в нацистской Германии в 1938 году режиссером Карлом Фройлихом был снят художественный фильм об истории жизни и смерти Петра Ильича Чайковского “Es war eine rauschende Ballnacht”, с Марикой Рёкк и Зарой Леандер в главных ролях – в отличие, кстати, от Советского Союза, осознанно избегавшего в своем кинематографе мотивов русской культурной традиции. Советский экран 20-30-х годов воспевал не культуру России (не говоря уже о культуре зарубежных стран), а сталинские пятилетки и преимущества колхозного строя. А «расово нетерпимые» нацисты сняли фильм о русском композиторе… Не странно ли?

О чем говорят снятые в Рейхе кинофильмы «Станционный смотритель» (тот самый, по книге А.С.Пушкина!), «Броненосец «Севастополь»», «ГПУ»?...

В заключение приведу ещё один факт, как нельзя более красноречиво характеризующий отношение идеологов и руководителей национал-социалистической Германии к русскому народу и русской культуре:

«Интенсивно протекала театральная жизнь в Рейхе... Палату театра Рейха и отдел театра в Министерстве Геббельса возглавлял Отто Лаубингер, главным драматургом стал Райнер Шлоссер. Их организаторские и творческие усилия воплотились в достижениях театра «Народная сцена», Берлинского театра им. Шиллера (директор - выдающийся актер Генрих Георге) и полугосударственного «Немецкого театра» под руководством Гейнца Хильперта. Классический и современный немецкий репертуар дополнялся ***русской классикой****. Уже в годы войны с СССР (!)* ***в немецких театрах с успехом шли пьесы Чехова, инсценировки Достоевского, Тургенева и других русских драматургов и писателей****».*[99]

Заметим - «*в годы войны с СССР».* То есть во время, казалось бы, как нельзя более подходящее для самой разнузданной русофобии и самой широкой антирусской пропаганды (которая, напомним, в годы Первой Мировой войны велась полным ходом). Однако здесь мы имеем дело с принципиально иным положением вещей. И в этом нет ничего удивительного, поскольку, повторим, в Рейхе прекрасно понимали, что большевицкое отребье не имеет никакого отношения к русскому народу и Великой Русской культуре[100].

Проанализируйте эти факты и подумайте – не являются ли рассказы о «варварстве» и расовой ненависти немцев к русскому народу и русской культуре низкопробной черной пропагандой?

***

Чтобы заставить русских людей сражаться за противные им коммунистические идеалы, помимо сказок о зверствах и варварстве немцев, была введена практика заложников. Не только «немецко-фашистские захватчики» расстреливали за одного убитого своего 100 человек местных, но и советское руководство совершенно официально брало людей в заложники – только не население стран, с которыми оно вело войну, а… семьи своих солдат.

Приказ Ставки Верховного Главнокомандования №270 от 16.08.1941 свидетельствует об этой практике:

«…Можно ли терпеть в рядах Красной Армии трусов, дезертирующих к врагу и сдающихся в плен, или таких малодушных начальников, которые при первой заминке на фронте срывают с себя знаки различия и дезертируют в тыл? Нет, нельзя! Если дать волю этим трусам и дезертирам, они в короткий срок разложат нашу армию и загубят нашу Родину. Трусов и дезертиров надо уничтожать.

Можно ли считать командирами батальонов или полков таких командиров, которые прячутся в щелях во время боя, не видят поля боя, не наблюдают хода боя на поле и все же воображают себя командирами полков и батальонов? Нет, нельзя! Это не командиры полков или

---

[99] И. Бестужев: Культура Германии 1933-45 годов. Опыт национального правления. Предпосылки и последствия. Журнал «Золотой Лев» № 205-206

[100] Европа Отечеств. Биополитическая цель национал-социализма.

батальонов, а самозванцы. Если дать волю таким самозванцам, они в короткий срок превратят нашу армию в сплошную канцелярию. Таких самозванцев нужно немедленно смещать с постов, снижать по должности, переводить в рядовые, а при необходимости расстреливать на месте, выдвигая на их место смелых и мужественных людей из рядов младшего начсостава или из красноармейцев.

Приказываю:

1. ***Командиров и политработников,*** *во время боя срывающих с себя знаки различия и дезертирующих в тыл или* ***сдающихся в плен врагу, считать злостными дезертирами, семьи которых подлежат аресту*** *как семьи нарушивших присягу и предавших свою Родину дезертиров.*

Обязать всех вышестоящих командиров и комиссаров расстреливать на месте подобных дезертиров из начсостава.

2. Попавшим в окружение врага частям и подразделениям самоотверженно сражаться до последней возможности, беречь материальную часть, как зеницу ока, пробиваться к своим по тылам вражеских войск, нанося поражение фашистским собакам.

Обязать каждого военнослужащего, независимо от его служебного положения, потребовать от вышестоящего начальника, если часть его находится в окружении, драться до последней возможности, чтобы пробиться к своим, и ***если такой начальник или часть красноармейцев вместо организации отпора врагу предпочтут сдаться в плен, - уничтожать их всеми средствами, как наземными, так и воздушными,*** *а* ***семьи сдавшихся в плен красноармейцев лишать государственного пособия и помощи.***

3. Обязать командиров и комиссаров дивизий немедля смещать с постов командиров батальонов и полков, прячущихся в щелях во время боя и боящихся руководить ходом боя на поле сражения, снижать их по должности как самозванцев, переводить в рядовые, а при необходимости расстреливать их на месте, выдвигая на их место смелых и мужественных людей из младшего начсостава или из рядов отличившихся красноармейцев.

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах и штабах.

Ставка Верховного Главного Командования Красной Армии: И. Сталин, зам. Председателя Государственного Комитета Обороны В.Молотов, Маршал Советского Союза С. Буденный, Маршал Советского Союза К. Ворошилов, Маршал Советского Союза С. Тимошенко».

Еще пример «бережного отношения»:

«БОЕВОЙ ПРИКАЗ ВОЙСКАМ ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА 17.9.41 ***....за оставление без письменного приказа военного совета фронта и армии указанного рубежа все командиры, политработники и бойцы подлежат немедленному расстрелу****...*

Командующий войсками ЛФ Герой Советского Союза генерал армии ЖУКОВ. Член военного совета ЛФ секретарь ЦК ВКП(б) ЖДАНОВ. Начальник штаба ЛФ генерал-лейтенант ХОЗИН»[101].

Через 2 дня:

*«СОВ. СЕКРЕТНО. ПРИКАЗ ВОЙСКАМ ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА № 0040. гор. Ленинград 19 сентября 1941 г. ...**Военный совет Ленинградского фронта ПРИКАЗЫВАЕТ командирам частей и Особым отделам расстреливать всех лиц, бросивших оружие и ушедших с поля боя в тыл.** Военным Советам армий, командирам, комиссарам дивизий, полков и политорганам разъяснить настоящий приказ всему личному составу воинских частей. Приказ разослать до командиров и комиссаров полков включительно.*

Командующий войсками ЛФ Герой Советского Союза генерал армии ЖУКОВ. Член военного совета ЛФ секретарь ЦК ВКП(б) ЖДАНОВ. Начальник штаба ЛФ генерал-лейтенант ХОЗИН»[102].

В продолжение этого приказа - шифрограмма Г.К.Жукова командующим армиями Ленинградского фронта и Балтийского флота № 4976:

*«Разъяснить всему личному составу, что **все семьи сдавшихся врагу будут расстреляны и по возвращении из плена они тоже будут расстреляны**».*

В соответствии с приказом Жукова, в заложниках оказались семьи бойцов и командиров четырех армий и авиации Ленинградского фронта, двух корпусов ПВО и Балтийского флота. Общее число военнослужащих в этих соединениях в тот момент — 516 000. А родственников у них — миллионы. Вот эти миллионы Жуков письменным приказом и объявил заложниками. Жуков не уточнял, кого именно будут расстреливать. Понимай, как знаешь: только жен или сестер тоже? Если будут расстреливать детей, то с какого возраста? А у стариков какие возрастные ограничения? Или никаких?

К слову, по уставу современной армии Израиля военнослужащий мало того, что может сдаться в плен, так ещё и **обязан** сообщить всю известную ему информацию противнику при условии сохранения своей жизни. Это к вопросу о бережном отношении к своим людям.

По поводу заградотрядов, штрафбатов и порядка их применения лучше всех свидетелей и новоиспеченных «открывателей истины» красного пошиба скажет сам приказ Народного комиссара обороны Союза СССР от 28 июля 1942 года №227, названный «Ни шагу назад»:

«*Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется в глубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань,*

---

[101] ВИЖ. 1988, №11. С.95

[102] журнал «История Петербурга» (2001. № 2. С. 85, со ссылкой на Архив штаба ЛенВО, фонд 21, опись 44917, дело 1, лист 16).

Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. Враг уже захватил Ворошиловград, Старобельск, Россошь, Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, половину Воронежа. Часть войск Южного фронта, идя за паникерами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамена позором.

Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклинают Красную Армию за то, что она отдает наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама утекает на восток.

...Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателя ми Родины. С такими командирами и политработниками поступать надо как с предателями Родины.

Верховное Главнокомандование Красной Армии приказывает:

...2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии, и направлять их в военный совет фронт, для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3-5 хорошо вооруженных заградительных отрядов (до 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) сформировать в пределах армии от пяти до десяти (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших офицеров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной».

Понятно, что подобная формулировка приказа позволяет признать «неустойчивым» практически любое подразделение. Не могли же изначально формировать «устойчивые» дивизии исключительно из храбрецов, или, наоборот, «неустойчивые» - из одних трусов.

Остается не совсем понятным, правда, зачем надо было гнать солдат в атаку под угрозой расстрела в спину и брать в заложники их семьи. Ведь если война за Отечество, за березки, за счастье семей, наконец, за свободу от немецкого рабства и просто за жизнь – ведь все знают, как «немцы хотели истребить всех славян»! - то непрерывное наступление является единственно возможным действием любого солдата. Нет нужды в заградотрядах во время действительно Отечественной войны, что подтверждали примеры всех предыдущих отечественных войн.

***

Беспримерным подвигом советских людей показывает пропаганда блокадный Ленинград. Длившаяся почти 2,5 года - с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 – блокада унесла жизни, по разным данным, от 400 000 до 1 500 000 человек. Однако только 3% погибших были жертвами бомбежек и артобстрелов. 97% погибли в результате голода. Хотя по свидетельству академика Д.С.Лихачева, в Комитете обороны города, расположившемся в Смольном, партийные руководители и обслуживающий их аппарат питались вполне неплохо - было налажено снабжение по воздуху. За время блокады товарищ Жданов умудрился даже существенно поправиться. Правда, до простых жителей воздушное снабжение хотя бы в виде обычного хлеба в достаточном количестве - не говоря уже о консервированных ананасах - не доходило.

Под Ленинградом немцы оказались неожиданно для себя быстро, без помех пройдя по невзорванным мостам через Неман и Двину, и не задержавшись у Псковского и Островского укрепленных районов, которые не были заняты советскими войсками. За первые 18 дней наступления 4-я танковая группа с боями прошла более 600 километров (с темпом 30−35 км в сутки), форсировала реки Западная Двина и Великая. 5−6 июля войска противника заняли Остров, а 9 июля — Псков, находящийся в 280 километрах от Ленинграда.

Когда Ленинград был уже почти окружен, последними эшелонами и самолетами из него вывозили исключительно евреев и их семьи. Коренные ленинградцы недоумевали: как же так? Почему в окружаемом городе остаются сотни тысяч детей и стариков, женщин, просто больных и немощных, обреченных на голодную смерть? На что руководившие эвакуацией соплеменников комиссары неизменно отвечали: *"Потому что если немцы придут, то первыми станут вешать евреев..."*

На вопрос - почему немцы два с половиной года держали на одном месте огромную группировку, вместо быстрого решительного штурма обложив город блокадой - в то время, когда эти войска были так необходимы им под Москвой, в Сталинграде, на Курской Дуге – советская пропаганда ответа не даёт.

Чтобы попытаться предположить мотивы германского руководства, обратимся к любопытному свидетельству известного кинорежиссера Лени Рифеншталь. Необходимо отметить, что после войны она, как и многие немцы, прошла процедуру денацификации, под давлением приняв за истину пропаганду о зверствах нацистского режима. Основную роль, по ее признанию, в этом сыграли те самые фотографии истощенных трупов из лагеря Берген-Бельзен.

В своих мемуарах она дает понять, что в 1930-40-х в жизни Германии абсолютно ничего не говорило о якобы происходящих «зверствах». Несоответствие личных впечатлений о Гитлере как человеке тому, что стали говорить о нем после войны в историографии и СМИ, она склонна списать на якобы развившуюся у него под конец войны шизофрению.

Тем не менее, вот ее слова:

«... За обедом Гитлер получил депешу. Он вполголоса несколько раз прочитал ее. Так как я сидела рядом, то смогла разглядеть отдельные строчки. В конце телеграммы стояла аббревиатура ГКСВ (главное командование сухопутных войск). Главы этого ведомства просили разрешения начать, наконец, наступление на Варшаву. Фюрер обернулся к офицеру для поручений, передавшему ему телеграмму, и сказал возбужденным голосом:

- Вот уже в третий раз мы призываем польское правительство сдать Варшаву без боя. Я не хочу, чтобы начиналась стрельба, пока в городе есть женщины и дети. Мы должны еще раз сделать предложение о капитуляции и предпринять все возможное, чтобы убедить их в бессмысленности отказа. Это безумие - стрелять по женщинам и детям.

Так сказал Гитлер. Если бы мне рассказал об этом кто-то другой, не поверила бы. Но я - как ни трудно это дается - пишу правду. Для потомков миллионов жертв нацистского режима подобное высказывание, должно быть, звучит как насмешка. Однако, возможно, данный эпизод немного поможет понять шизофреническую сущность фюрера"[103].

Были ли дети и женщины Ленинграда заложниками большевицкого режима – не дать врагу штурмовать «город Ленина» - теперь остается только гадать и строить гипотезы.

Deutsche Soldaten teilen ihr Brot mit der russ.Bevölkerung P 26

Немецкие солдаты делятся солдатским пайком с русским населением.

В этой связи интересна подборка фотографий, опубликованная в 2002 году их автором, Георгом Йозефом Гундлахом, оказавшемся в 1941 году в Волховском лесу под Ленинградом. Фотографии Гундлаха свидетельствуют,

[103] Л. Рифеншталь "Мемуары", М., 2006, С. 250

что и женщины, и дети при желании могли оставить город не только по «Дороге жизни» через Ладогу, но и через немецкие позиции[104]. Однако, под воздействием пропаганды о «зверствах немецко-фашистских захватчиков», немногие решились на это.

***

Еще один тезис поклонников полководческого гения Сталина и Жукова - что они «воевали не числом, а умением». Для развенчания этого мифа достаточно сравнить непредвзятую статистику исходных ресурсов и боевых потерь, а также проанализировать итоги операций, являющихся основной гордостью «патриотов».

Обычно в качестве примеров приводят битву под Москвой, Сталинград и битву на Курской дуге, но совершенно замалчивают Ржевскую битву.

Для начала – соотношение сил на границе 22.06.1941 года. Хотя бы для того, чтобы ответить на вопрос - был ли Советский Союз технически готов к войне, а также для того, чтобы оценить таланты командования Красной Армии, умудрившегося в считанные недели потерять почти все свои преимущества.

Соотношение немецких войск (и войск союзников Германии) и РККА на 22 июня 1941 г. на западной границе СССР[105]

	Вермахт и союзники	**РККА**
Дивизии	166	190
Личный состав	4 306 800	3 289 850
Орудия и минометы	42 601	59 787
Танки	3582	15 687
Самолеты, в т.ч. истребители	4846 1067	10 743 3311

Важное примечание - личный состав Вермахта и войск союзников Германии исчислен с учетом всех родов войск, в том числе тыловых служб и резервов. Ряды РККА к 1 июля 1941 года пополнили еще 5,8 миллиона человек, к концу 1941 г. — еще 7,2 миллиона человек.

Таким образом, «не готовая к войне» Красная Армия только в приграничных районах изначально имела почти пятикратное преимущество в танках, более чем двукратное - в самолетах, а личный состав регулярно кратно пополнялся. Другой вопрос – если принять на веру тезис об исключительном миролюбии и оборонительной политике Советского Союза - что делало такое огромное количество советских войск у самой границы, на аэродромах и в казармах, а не в глубоко эшелонированной обороне, за минными полями, танковыми ежами и заграждениями из колючей

[104] http://www.territa.ru/photo/107
[105] http://his.1september.ru/2002/32/1.htm

проволоки, в железобетонных бункерах и ДОТах? На этот вопрос мы постараемся ответить далее.

Битвой под Москвой гордятся особо потому, что это, мол, первая наша крупная победа. Но победа ли это, когда за 4 месяца контрнаступления, с 5 декабря 1941 года по 20 апреля, противник отбрасывается всего на 100 - 250 километров – да и то благодаря тому только, что в его технике замерзло топливо и механизированные части оказались парализованными, живая сила повально гибла от обморожений, а с советской стороны тем временем с Дальнего Востока были передислоцированы и брошены в бой 13 полнокровных дивизий – половина всего советского военного контингента на восточной границе. Как в августе 1945 года Советский Союз «отблагодарил» Японию за нейтралитет, напоминать, думаю, излишне.

В ноябре 1942 года в Сталинграде была окружена 6-я армия фельдмаршала Паулюса. Город было приказано удерживать до последнего солдата. Но не потому, что «город Сталина» был жизненно необходим Гитлеру. Окруженная 6-я армия оттягивала на себя значительные силы Красной армии, что позволило не попасть в окружение группе армий «Дон» фельдмаршала Манштейна. Кроме этого тактического хода, все забывают, что Сталинград немцы все-таки взяли – к началу окружения под немецким контролем находилось 80% территории города, а советские войска были вытеснены на окраины, в районы рабочих поселков.

В результате в Сталинградском котле ценой более чем миллиона жертв с советской стороны было окружено и взято в плен 90 000 немецких солдат. До сих пор официоз называет это событие «величайшим разгромом» и величайшей же победой советского оружия. Но как тогда называть окружение под Мелитополем, где немцы взяли в плен 100 000 красноармейцев? Слышал ли кто-нибудь из вас о «мелитопольском разгроме»? А окружение под Уманью – также 100 000 красноармейцев в плену? Что сказать об окружении под Харьковом, где было взято в плен 250 000 советских солдат? Под Смоленском – 300 000, под Белостоком и Минском – 330 000, под Вязьмой – 600 000, под Киевом – 665 000 бойцов Красной армии!.. На фоне этих цифр слово «разгром» применительно к результатам Сталинградской битвы звучит как-то совсем неубедительно, правда?…

На Курской дуге накануне величайшего в истории танкового сражения Советами было сконцентрировано с учетом резервов 1,9 миллиона человек живой силы, 4 944 танка, 26 500 самоходных артиллерийских установок (САУ), орудий и минометов, 2 672 самолета. Всему этому противостояли 780 000 солдат Вермахта, 2 758 танков и САУ (из них 218 в ремонте), 10 000 орудий, 2 050 самолетов.

И вот при превосходстве в людях в три раза, в бронетехнике - в два раза, при наличии глубоко эшелонированной линии обороны, в ходе операции «Цитадель» Красная армия теряет 254 470 убитыми, пленными и

пропавшими без вести (немцы – 103 600), 6 064 танков и САУ (немцы – 1000)[106].

По советским данным, на поле боя в сражении под Прохоровкой осталось около 400 немецких танков, 300 автомашин, свыше 3500 солдат и офицеров[107]. Однако эти числа ставятся под сомнение. Например, по подсчётам Г. А. Олейникова, в сражении не могло принимать участие более 300 немецких танков[108]. Согласно исследованиям А.Томзова, ссылающегося на данные немецкого федерального Военного архива[109], в ходе боёв 12-13 июля дивизия СС «Лейбштандарт Адольф Гитлер» потеряла безвозвратно 2 танка Pz.IV, в долгосрочный ремонт было отправлено 2 танка Pz.IV и 2 Pz.III, в краткосрочный — 15 танков Pz.IV и 1 Pz.III[110]. Общие же потери танков и штурмовых орудий 2-го танкового корпуса СС за 12 июля составили около 80 танков и штурмовых орудий, в том числе не менее 40 единиц потеряла дивизия «Мертвая Голова».

В тоже время, советские 18-й и 29-й танковые корпуса 5-й гвардейской танковой армии потеряли до 70 % своих танков.

А вот Ржевская битва – точнее, Ржевско-Вяземская операция (8.01.1942-31.03.1942) - по понятным причинам сталинистами не упоминается. Более того, не упоминается она и в «Воспоминаниях и размышлениях» тогдашнего командующего Западным фронтом и всей этой операцией Г.К.Жукова.

Бои под Ржевом стали одним из самых кровавых эпизодов советско-германской войны. Общие потери Красной Армии только по официальным данным превысили миллион человек. По последним, неофициальным подсчетам военных историков, потери составили 800—900 тыс. убитыми и около 1,5 млн. ранеными.

Для сравнения: в период с 1 января по 31 марта 1942 группа немецких армий «Центр» на всем своем театре боевых действий потеряла 330 тыс. человек.

А что стало итогом этой операции? За три месяца советские войска отбросили противника на западном направлении на 80—250 км. И только почти через год, зимой 1943 года немецкая 9-я армия Вальтера Моделя оставила ржевско-вяземский выступ. Операция по отводу войск на заранее подготовленные позиции была названа «Буйвол» (*Buffel*). Тактически

---

[106] Гриф секретности снят: Потери Вооружённых Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Стат. исслед./ Г. Ф. Кривошеев, В. М. Андроников, П. Д. Буриков. — М.: Воениздат, 1993. С. 370. ISBN 5-203-01400-0

[107] А. М. Самсонов, «Вторая мировая война». АН СССР, отд. истории, ин-т истории СССР; изд. Наука, М., 1985

[108] Олейников, Г. А. Прохоровское сражение (июль 1943). Что действительно произошло под Прохоровкой: (военно-исторический очерк). — СПб.: Нестор, 1998. — 99 с, V. Прохоровское сражение: итоги и некоторые выводы

[109] Ferngesprach mit Fw.Grotzinger/14.30 Uhr am 12.7.1943, Ausfalle H.Gr.sud Stand 12.7.1943, Ausfalle H.Gr.sud Stand 13.7.1943, Heeresgruppe Sud Panzerschaden am 13.7.1943 BA-MA RH 10/64

[110] А.Исаев, В.Гончаров, А.Томзов и др. Танковый удар. Советские танки в боях. 1942—1943. — М.:Яуза, Эксмо, 2007. С. 320 ISBN 978-5-699-22807-2

грамотные действия немецкого командования позволили сохранить войска и вывести их из-под угрозы окружения (операция «Buffel» и по сей день изучается в военных учебных заведениях многих стран как пример грамотно проведенной отступательной операции). Перейдя в наступление, войска Красной Армии обнаружили пустой город, в котором оставался лишь арьергард 9-ой армии, который создавал видимость присутствия немецких войск.

В последовавших наступательных операциях Красной армии – будь то операция «Багратион», Днепровская, Висло-Одерская или Берлинская наступательные операции - ее успехи были обусловлены **как минимум двукратным перевесом** в людях и технике, а также неисчерпаемой материально-технической базой – чего у Германии, зажатой к тому времени между двумя фронтами, просто не было. И даже при максимально благоприятных условиях наступление Советского Союза шло с невообразимой расточительностью человеческих ресурсов: только при штурме уже окруженного Берлина боевые потери Красной армии составили более 350 000 человек. Это менее, чем за три недели боёв!

9 мая 1945 года, уже после официального подписания капитуляции, при штурме Праги зачем-то потребовалось положить 12 000 человек – когда капитуляция гарнизона города был вопросом нескольких часов…

И особенно кощунственно в контексте рассмотренных примеров звучат слова песни *«Ведь нам нужна одна победа – одна на всех, мы за ценой не постоим»*… Действительно, за ценой не постояли.

***

1 октября 1941 года Рузвельт одобрил подключение Советского Союза к программе ленд-лиза. Он дал распоряжение об оказании помощи на сумму 1 миллиард долларов на основе беспроцентного займа с выплатой через 5 лет после войны в течение 10 лет.

В советской историографии, на которую так любят ссылаться сталинисты, утверждается, что размер помощи по ленд-лизу был довольно мал – всего около 4% средств, затраченных страной на войну, а танки и авиация поставлялись в основном устаревших моделей.

Любителей порассуждать о величии сталинских пятилеток и их итогах – в том смысле, что якобы был создан мощнейший советский военно-промышленный комплекс - я адресую к их герою, маршалу Жукову:

«Лакированная эта история. Я считаю, что в этом отношении описание истории, хотя тоже извращенное, но все-таки более честное у немецких генералов, они правдивее пишут. А вот "История Великой Отечественной войны" (официальное советское издание 1960-х годов, между прочим – прим..) *абсолютно не правдивая. Вот сейчас говорят, что союзники никогда нам не помогали... Но ведь нельзя отрицать, что американцы нам гнали столько материалов, без которых мы бы не могли формировать свои резервы и не могли бы продолжать войну... Получили 350 тысяч автомашин, да каких автомашин!*

...У нас не было взрывчатки, пороха. Не было чем снаряжать винтовочные патроны. Американцы по-настоящему выручили нас с порохом, взрывчаткой. А сколько они нам гнали листовой стали. Разве мы могли бы быстро наладить производство танков, если бы не американская помощь сталью. А сейчас представляют дело так, что у нас все это было свое в изобилии...»[111]

А также привожу таблицу союзнических поставок Советскому Союзу и их соотношения к советскому производству – если вдруг кто из сталинистов не поверит Жукову:

Вид продукции	Поставки союзников	Советская продукция	Доля поставок союзников в общем объеме
Авиационное топливо, тонн	2 586 000	1 810 000	59%
Рельсы	620 100	48 990	92,7%
Локомотивы, шт.	1 981	442	81,6%
Вагоны, шт.	11 075	2 635	80,7%
Взрывчатка, тонн	345 735	600 000	36,6%
Медная руда, тонн	387 600	470 000	45,2%
Алюминий, тонн	328 100	263 000	55,5%
Шины, шт.	3 606 000 (Помимо этого, Англия также поставила 103500 тонн резины)	8 368 000	30,1%
Механизмы, станки, инструменты	44 704	115 400	27,9%
Сахар, тонн	610 000	1 460 000	29,5%
Мясо, тонн	664 900	3 715 000	15,1%

В рамках ленд-лиза Советский Союз получил от союзников 22 195 самолетов различных типов, 12 980 танков, 13 000 зенитных и противотанковых орудий, 427 000 автомашин, 560 кораблей и судов, 35 000 мотоциклов, 8 071 трактор, 140 000 винтовок, 13 000 пистолетов, 127 000 тонн пороха, 90 грузовых судов, 4 470 000 тонн продовольствия, 2 670 000

[111] "Военные архивы России", 1-й выпуск, 1993 г.

тонн нефтепродуктов, 15 417 000 пар армейских ботинок, 1 540 000 одеял и даже 257 723 498 штук пуговиц.[112]

Этим я вовсе не хочу сказать, что победа 1945 года была достигнута исключительно благодаря материальной помощи союзников. Я просто хочу обратить внимание - Черчилль, писавший о *«чумной бацилле»* Ленине, с которым *«в отношении уничтожения жизней мужчин и женщин»* не может потягаться *«ни один азиатский завоеватель, никакой Тамерлан или Чингисхан»*; Черчилль, для которого с победой большевизма *«границы Азии и условия самых мрачных эпох»* придвинулись *«с Урала к Припятским болотам»* и Россия *«застыла в бесконечной стуже антигуманных доктрин и нечеловеческого варварства»*[113], вдруг заявляет в своем радиообращении 22.06.1941 года:

«*Мы окажем России и русскому народу всю помощь, какую только сможем. Мы обратимся ко всем нашим друзьям и союзникам во всех частях света с призывом придерживаться такого же курса и проводить его так же стойко и неуклонно до конца, как это будем делать мы»*.

По необъяснимой логике, на тот момент угроза «чумной бациллы» большевизации казалась ему меньшим злом, чем заключение мира с Германией – к чему, кстати, у Англии были все возможности, данные именно Гитлером.

Объяснением этой тактики может служить следующее признание будущего президента США Гарри Трумэна газете «Нью Йорк Таймс» от 24 июня 1941 года:

«Если мы увидим, что Германия побеждает, мы должны помогать России, а если верх будет одерживать Россия, мы должны помогать Германии, и пусть они, таким образом, убивают друг друга как можно больше».

Не стоит ли признать, что русскими кулаками была добыта в первую очередь победа мирового еврейства: как в лице англо-американского капитала, так и в лице большевиков, сидящих в Кремле? Про борьбу «за свободу» против «немецко-фашистских захватчиков» говорить, по меньшей мере, наивно – к тому моменту народы России уже были в течение 25 лет захвачены и терроризируемы этнически и культурно чуждым им руководством. Нельзя захватить уже захваченное. Захватить можно только то, что было до этого свободным.

И показательно, что, когда русские кулаки американцам и англичанам больше не понадобились, 5 марта 1946 года тот же Уинстон Черчилль не замедлил объявить о начале новой, «холодной войны» с уже бывшим союзником:

«…Тень упала на сцену, ещё недавно освещенную победой Альянса. Никто не знает, что Советская Россия и её международная

---

[112] Внешняя политика Советского Союза в период Великой Отечественной войны.Т.2; Документы и материалы 1 января-31 декабря 1944. М., 1946. С.142-147.

[113] Churchill, Nach dem Kriege, S. 70 ff., S. 99, S. 157, S. 261 f., S. 265.

коммунистическая организация намерены делать в ближайшем будущем и есть ли какие-то границы их экспансии…

…От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике, через весь континент, был опущен «железный занавес». За этой линией располагаются все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы: Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест и София, все эти знаменитые города с населением вокруг них находятся в том, что я должен назвать советской сферой, и все они, в той или иной форме, объекты не только советского влияния, но и очень высокого, а в некоторых случаях и растущего контроля со стороны Москвы… Коммунистические партии, которые были очень маленькими во всех этих восточноевропейских государствах, были выращены до положения и силы, значительно превосходящих их численность, и они стараются достичь во всем тоталитарного контроля…».

Таким образом, можно заметить, у Черчилля, оставшегося один на один с бывшим союзником, возникли те же вопросы, которые изложил МИД Германии в своей ноте об объявлении войны Советсткому Союзу 21 июня 1941 года.

***

Плодами победы над Германией в большей степени воспользовался тот, кто, во-первых, меньше всех воевал. Кому хватило ума вступить в войну самым последним. Чья экономика оказалась меньше всего разрушена.

А во-вторых, тот, кто создал империю совершенно нового типа. Настолько нового, что долгое время никто и понять не мог, как и чем его победили.

США сумели, во-первых, создать колоссальный научно-технический потенциал и тем самым - мощнейший в мире военно-промышленный комплекс.

Во-вторых, США сумели заставить воевать других. На фронтах подданные Германии и Советского Союза «убивали друг друга больше и больше», Британия и Франция теряли десятки тысяч людей, а выгоду извлекали США. Страны и народы воевали вроде за себя, под лозунгами «свободы от немецких оккупантов»… но приближали победу США.

В-третьих, США сумели создать невиданный до тех пор тип империи, финансовый. Тем самым США обыграли остальной мир, заставили послевоенный мир жить по их правилам.

Анализируя все «за» и «против», нисколько при этом не умаляя героизма тех русских людей, которые воевали в Красной армии и действительно искренне считали, что сражаются «за Родину», необходимо сделать вывод: война 1941-1945 гг. была войной гражданской, а не отечественной – и уж точно интересы русского человека не были в ней первоочередными. Утверждать обратное - значит плюнуть на могилы двух миллионов русских православных людей, воевавших против богоборческой власти большевиков.

Это были русские с трагической и одновременно героической судьбой, предпринявшие отчаянную попытку спасти Отечество от внутреннего врага, более страшного любого внешнего. Они шли за теми, кто видел, что такое настоящая Россия, кто присягал на верность русскому царю-самодержцу и получал погоны из его рук. Таким был приснопамятный П. Н. Краснов, написавший в своём приказе № 15 от 17 сентября 1944 года:

«Я уверен, что ни один казак, в груди которого бьется подлинное казачье сердце, не уклонится от призывов, не уклонится от моего Приказа.

Я старый казак, участник трёх войн, раненый, отдавший всю долгую жизнь казакам…, ковавший славу казачью в войнах Японской, Великой и Противобольшевицкой, зову вас всех родных и близких мне казаков и уроженцев казачьих областей… в которых течёт та же казачья кровь и кто шёл с казаками в бой против большевиков - с великим душевным подъёмом, с жаждой Подвига и Победы, с искренним желанием и готовностью всё отдать за свободу родных краев, за новую Европу без жидов и большевиков, встать в ряды нашего Казачьего освободительного корпуса…

Да поможет нам в Святом нашем деле Господь Бог и да покроет нас своим покровом Пресвятая Богородица, наша Заступница и Нерушимая Стена!»

Хатынь или Катынь?

К числу наиболее громких преступлений нацистов на оккупированной советской территории официальной историографией относится уничтожение населения белорусской деревни Хатынь. В 1969 году на месте деревни был открыт целый мемориальный комплекс, с монументальной композицией, вечным огнем и экскурсиями.

Вот как рисует картину произошедшего там официальная пропаганда:

«Это произошло 22 марта 1943 года. Озверевшие фашисты ворвались в деревню Хатынь и окружили ее. Жители деревни ничего не знали о том, что утром в 6 км от Хатыни партизанами была обстреляна автоколонна фашистов и в результате нападения убит немецкий офицер. Но ни в чем не повинным людям фашисты уже вынесли смертный приговор. Все население Хатыни от мала до велика — стариков, женщин, детей - выгоняли из домов и гнали в колхозный сарай. Прикладами автоматов поднимали с постели больных, стариков, не щадили женщин с маленькими и грудными детьми…

Когда все население деревни было в сарае, фашисты заперли двери сарая, обложили его соломой, облили бензином и подожгли. Деревянный сарай мгновенно загорелся. В дыму задыхались и плакали дети. Взрослые пытались спасти детей. Под напором десятков человеческих тел не выдержали и рухнули двери. В горящей одежде, охваченные ужасом, люди бросились бежать, но тех, кто вырывался из пламени, фашисты хладнокровно расстреливали из автоматов и пулеметов. В огне заживо

сгорели 149 жителей деревни, из них 75 детей до 16-тилетнего возраста. Деревня была разграблена и сожжена дотла»[114].

В глаза сразу бросается момент, не скрываемый даже официозом: факт того, что непосредственной причиной уничтожения Хатыни стало убийство партизанами немецкого офицера. Офицера звали, к слову сказать, Ханс Вёльке – тот самый олимпийский чемпион в толкании ядра, «гордость нации», которого можно увидеть в «Олимпии» Лени Рифеншталь.

Об'явление населению занятых Германскими войсками областей.

Германская Армия ведет борьбу исключительно против большевизма.

Жидовско - большевистские угнетатели в течение многих лет порабощали и высасывали вас. Что они вам рассказывали о немецких солдатах и о националсоциалистах — сплошная ложь; вы сами можете убедиться в том, что германские солдаты прилично обращаются с вами.

Германская Армия обеспечит крестьянам свободную жизнь на собственной земле!

Продолжайте спокойно полевые работы и заботтесь о порядке и безопасности в ваших селениях.

Не поддавайтесь подстрекательствам. Кто поддерживает сношения с партизанами, кто дает им ночлег или пропитание — БУДЕТ РАССТРЕЛЯН!

Изберите из вашей среды старосту, знакомого вам и пользующегося вашим доверием.

Ему подлежит впредь до утверждения Германским командованием немедленная регистрация всех жителей вашего села. Задерживайте каждого подозрительного чужого и передавайте ближайшей Германской части.

Под господством Германской армии на место произвола наступит порядок.

Пусть каждый спокойно продолжает работать. Немедленно сдавайте все находящееся в ваших руках или найденное вами оружие избранному вами старосте, который обязан непосредственно доложить об этом ближайшей Германской части.

Укажите Германским частям немедля известные вам минные заграждения или подготовленные большевиками ко взрыву об'екты.

Бунтовщики и партизаны будут подвергнуты строжайшему наказанию.

ГЕРМАНСКИЙ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩИЙ

Об'ява населенню ...ованних Німецькими ...військами областей.

...ька Армія веде боротьбу виключно ...ольшевізму.

...-большевики пригнічували, уярмлю... ...висмоктували ваше життя на протязі ...х років. Все, що вони вам розпові... ...о німецьких солдат, про націонал... ...тів—це все цілком брехня!

...аємо змогу сами переконатися, в ... відношенню до вас німецьких сол...

...ька Армія забезпечить селянам вільне ...а власній землі!

...вжуйте спокійно польові роботи та ...ся про порядок та безпеку у ваших

...давайтеся підбурюванням!

...уде підтримувати зв'язок з партиза... ...о буде давати їм нічліг або харчі— ...зстріляний!

...іть з ваших кіл старосту, якого всі ...шаєте й який користується Вашим

...ає до ствердження Німецьким коман... ...м реєструвати всіх мешканців вашого ...атримуйте кожного підозрілого й ...яйте його до найближчої частини ...ого командування.

...кожний продовжує спокійно свою ... Негайно здавайте всю зброю яку ... або де знайшли—вашому старості, ...винен довести про це безпосередньо ... частині Німецької Армії.

...но повідомте Німецьким частинам ...ам мінні загородження або підгото... ...льшевиками до підриву об'єкти.

...рі та партизани будуть суворо ...!

НІМЕЦЬКИЙ ГОЛОВНИЙ КОМАНДУВАЧ

[114] http://khatyn.by/ru/tragedy/

Тем не менее, остается необъясненной логика партизан и их отношение к гражданскому населению. Ведь первое, что делали немецкие оккупационные власти – оглашали приказ, согласно которому за каждого убитого партизанами немецкого солдата предписывалось казнить 50-100 человек из числа местного населения. Что характерно - такая цифра обосновывалась в том же приказе тем, что *«человеческая жизнь в соответствующих странах в большинстве случаев не имеет никакой цены, и что устрашающего действия можно добиться лишь с помощью исключительно жестоких мер».*

Ведь если ты знаешь, что твои соотечественники находятся в заложниках, и твои партизанские действия неминуемо приведут к их смерти – не является ли это как минимум преднамеренным соучастием в их убийстве? Видимо, действительно человеческая жизнь с точки зрения советского руководства не имела никакой цены…

А если жизнь мирных жителей была партизанам все-таки не безразлична – то почему они не предупреждали население о грядущей акции, чтобы они могли своевременно уйти в леса?

Этого не делали. И не делали именно потому, что уничтожение заложников должно было, по мысли советского руководства, вызвать новую волну возмущения и сопротивления оккупантам.

К слову, о партизанах. С точки зрения советской пропаганды (да и подавляющего большинства обывателей), партизаны – это героические защитники своей страны, сражающиеся в глубоком вражеском тылу. Точно так же относятся и к разведчикам: если «наш» - то благородный Штирлиц, а если «их» - то гнусный шпион; хотя и тот, и другой делают одно и то же – разница только в государстве, на которое они работают.

Так вот, с точки зрения международного права те же партизанские отряды и разведчики – ни много, ни мало – незаконные вооруженные бандформирования, на которых не распространяются правила обращения с военнопленными и гарантии. Другими словами, по международному закону – кстати, действующему до сих пор! - лица, занимающиеся шпионажем и партизанщиной в тылу регулярной армии, признаются преступниками[115]. Поэтому весьма странно слышать, когда борьба карательных отрядов с партизанами и их пособниками называется «преступлением». Впрочем, в данном случае надо сделать скидку на пропагандистский характер подобных заявлений.

Хочешь воевать – будь добр надеть форму и знаки различия своей регулярной армии, и вперед, в бой - и в случае неблагоприятного исхода боя содержание в плену и обращение со стороны оккупационной комендатуры будут определены и гарантированы международным правом. Как ни печально это будет узнать оголтелым сторонникам версии об «отечественном» характере советско-германской войны, но если днем ты мирный хлебопашец, а ночью – народный мститель – или же переодевшийся

[115] Ст.44, ст.46 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертвмеждународных вооруженных конфликтов

в форму противника разведчик, даже «наш» – то не взыщи: с точки зрения закона ты не герой, а преступник.

Так что либо мы относимся к событиям объективно, непредвзято, и называем преступление преступлением, кем бы оно ни было совершено, основываясь не на пропагандистских воплях, а на трезвом анализе ратифицированных международных документов - либо продолжаем заниматься самовнушением и самообманом с позиции «мы - хорошие, они - плохие», и тогда исторический урок впрок не пойдет. Впрочем, так почти всегда и случается. Кстати, немцы были не оригинальны со своим приказом о заложниках – все страны антигитлеровской коалиции практиковали подобное. А большевики практиковали это аж с 1918 года на основании приказа о заложниках, подписанного наркомом внутренних дел Петровским[116].

Это была идеология советского руководства: все террористические акты партизан должны были быть непременно публичными, они *должны были* вызывать резонанс среди оккупантов – как в случае с убийством руководителя оккупационной администрации Белоруссии Вильгельма Кубе. Они должны были быть напоминанием в первую очередь гражданскому населению, что Советская власть никуда не делась.

Но сейчас – самое интересное. В ноябре-декабре 1986 года в Минске состоялся судебный процесс над Григорием Васюрой – командиром 118 полицейского батальона. Согласно материалам дела, именно он руководил операцией в Хатыни, а сама операция была осуществлена силами его интернационального батальона, состоявшего из советских военнопленных – русских, украинцев, белорусов…

Вот картина происшествия согласно материалам уголовного дела: утром 22 марта 1943 г. в Хатыни побывала большая группа партизан. Они повредили линию связи и у деревни Козыри устроили на шоссе засаду на немецких связистов, которые, как предполагали, выедут для устранения неполадок. Но на шоссе появилась легковушка с гауптманом Хансом Вёльке, который ехал в отпуск домой, в Берлин, в сопровождении грузовика с охраной. Первыми же выстрелами партизан Вельке и еще два немца были убиты. Подъехавшие связисты восстановили линию, и весть о вылазке партизан и гибели любимца фюрера полетела по инстанциям.

Поднятые по тревоге каратели 118-го батальона во главе с Васюрой первыми добрались до места засады и расстреляли 27 жителей деревни Козыри. По следам партизан они вышли к близлежащей Хатыни и оцепили ее. Согнав в амбар всех жителей деревни, Васюра приказал пулеметчику Катрюку против ворот поставить пулемет. Сарай подожгли, и когда обезумевшие от ужаса люди выбили ворота, Катрюк выпустил длинную очередь. Стрелял, по словам очевидцев, и Васюра, вооруженный автоматом и пистолетом. Когда амбар полыхал, подъехали немцы, но основное дело

[116] Еженедельник ВЧК. 1918. N 1. С. 11.

уничтожения Хатыни было сделано руками советских граждан - полицейских 118-го батальона[117].

... А экскурсовод у хатынского мемориала продолжает рассказывать о зверствах немцев...

Так почему именно Хатынь стала символом нечеловеческой жестокости? Ведь было уничтожено 5295 населенных пунктов, 628 из них – вместе с жителями, из них 186 так и не были восстановлены. Может быть, в Хатыни были самые крупные потери? Нет. Были места, где уничтожались и по 200, и по 300, и по 400, и по 600 жителей.

Официоз пытается сделать акцент на том, что Хатынь – самый близкий к Минску населенный пункт, и именно поэтому здесь открыт мемориальный комплекс. От Хатыни до Минска – 51 километр.

1 мая 1943 года в Минском районе было сожжено целых 3 деревни – Колоницы (181 житель), Соломоречье (47 жителей) и Булаши (9 жителей). От Соломоречья до Минска – 17 километров.

На неприметной поляне в лесу стоит скромный обелиск в память о 237 жертвах. И всё.

Хатынь стала мемориалом потому, что была ещё Катынь.

В нескольких километрах от Смоленска, в районе бывших дач НКВД в Катынском лесу, немецкими войсками, занявшими район, были обнаружены массовые захоронения. В апреле 1943 года польское правительство Сикорского, находившегося в изгнании, обратилось к немецкой стороне произвести под эгидой Международного Красного Креста эксгумацию захороненных там польских офицеров. В том же месяце эксгумация была проведена. Было вскрыто 3 огромных захоронения, в которых было обнаружено 4143 трупа офицеров польской армии. Все вещественные доказательства и результаты экспертиз свидетельствовали о том, что эти захоронения были сделаны в апреле-мае 1940 года, причина смерти во всех случаях – пулевое ранение в затылок.

Сикорский выступил с резкими обвинениями в адрес Советского Союза, в частности, требуя от Черчилля разрыва отношений с СССР. Спустя несколько недель генерал Владислав Сикорский и его дочь Софья погибли в авиакатастрофе 4 июля 1943 года близ Гибралтара[118].

Объективность расследования Красного Креста категорически не устраивало советскую сторону. После освобождения Смоленска в январе

---

[117] еженедельник «Свобода Слова» №41 (289) 14 - 20 октября 2005 г.

[118] Некоторые современные историки утверждают что это, скорее всего, не было случайностью Английский пилот, который никогда не надевал спасательный жилет, именно в этом полете надел его и остался живым. До конца не выясненное происшествие породило множество слухов, догадок и версий. В ноябре 2008 года его тело было эксгумировано и проверено польскими экспертами с целью подтверждения версии о причастности к его гибели советских спецслужб, но никаких фактов обнаружено не было. Про то, кто действительно виновен в гибели генерала Сикорского, можно прочитать в книге Г.Дуглас «Шеф гестапо Генрих Мюллер. Вербовочные беседы.» Так что удивительно, почему поляки не сумели найти «советский след» в этом преступлении – *по материалам Википедии.*

1944 года в Катынь была прислана советская комиссия под председательством академика Бурденко, которая сделала заключение, что захороненные польские офицеры были уничтожены немецко-фашистскими захватчиками осенью 1941 года. Можно подумать, у Бурденко был выбор...

Всего НКВД в Катынском лесу было уничтожено 25 700 польских военнопленных[119].

В общественное сознание необходмо было вбить установку: Катынь-Хатынь – это зверства немецко-фашистских захватчиков. Поэтому, когда Хатынь создавалась как символ трагедии белорусского народа, одновременно она должна была стать тем щитом, который закрыл бы в сознании народа трагедию Катыни как преступления большевиков.

Что случилось в Бабьем Яре?[120]

Официальная версия случившегося такова: в сентябре 1941 года, после того как немецкие войска овладели Киевом, подразделения так называемых айнзатцгрупп якобы собрали и убили всех киевских евреев. Это, однако, всё, в чём сходятся различные отчёты об этом якобы имевшем место событии.

Одно из первых критических исследований этого гипотетического события указывает на то, что утверждаемое число жертв разнится от трёх тысяч до трёх миллионов (!)[121]. Согласно официальной версии, киевских евреев отвели на край оврага Бабий Яр, после чего их расстреляли и бросили в овраг.

Другие источники утверждают, что евреев убили на кладбище, за кладбищем, в лесу, в самом овраге, на кирпичном заводе, в самом Киеве, в душегубках или же утопили в Днепре.

Орудием убийства якобы были пулемёты, автоматы, автоматические винтовки, приклады винтовок, дубины, камни, танки, мины, гранаты, душегубки, штыки и ножи, сожжение заживо, утопление, уколы и электрошок[122].

После завершения этой акции овраг якобы был взорван, в результате чего тела погибших будто бы были погребены под землёй. Когда осенью 43-го фронт вновь оказался в непосредственной близости от Киева, немцы будто бы заставили местных жителей вытащить все трупы из-под земли и сжечь их на кострах за несколько дней, не оставив при этом никаких следов. После того, как Красная армия выбила немцев из Киева, комиссия по расследованию немецких преступлений прибыла в Бабий Яр и сделала там пару снимков. Единственные различимые предметы на них – это пара изношенных ботинок и какое-то тряпье.

---

[119] Официальный сайт мемориала «Катынь» - http://admin.smolensk.ru/history/katyn/history.htm

[120] По материалам книги Гермара Рудольфа «Лекции по Холокосту»

[121] *M. Wolski*, Le massacre de Babi Yar, «Revue d'Histoire Révisionniste» 6 (1992) стр. 47-58(www.vho.org/F/j/RHR/6/Wolski47-58.html)

[122] Ср. об этом: *Herbert Tiedemann*, Babi Yar: Critical Questions and Comments, в сб.: *G. Rudolf* (ред.), там же (прим. 44), стр. 501-528

После окончания войны в Бабьем Яру организовали городскую свалку[123]. Подобная непочтительность была бы едва ли возможна, если бы там действительно нашли останки хотя бы части тех жертв.

И не случайно, что памятник жертвам Бабьего яра был установлен лишь в 1991 году, спустя 50 лет после предполагаемой казни.

Кроме того, напомним приведенное выше свидетельство Давида Бергельсона, секретаря Еврейского антифашистского комитета, заявившего в декабре 1942 года в Москве:

"Благодаря эвакуации было спасено абсолютное большинство евреев, живущих на Украине, в Белоруссии, Латвии и Литве. Согласно сообщениям, поступавшим из Витебска, Риги и др. городов, захваченных фашистами, там оставались лишь отдельные евреи". Надо думать, эвакуация евреев Киева прошла не менее организованно.

Число утверждаемых жертв Бабьего Яра	
300.000	Виталий Коротых[124]
200.000	Владимир Познер[125]
150.000	Речь во время открытия мемориала[126]
110.000 - 140.000	«Нью-Йорк таймс»[127]
100.000	Западные энциклопедии[128]
80.000	Советская комиссия[129]
70.000	Советские энциклопедии[130]
52.000	Герхард Ригнер[131]
50.000	Геннадий Удовенко[132]
38.000	Польское сопротивление[133]

[123] еврейская Газета «Семит» (ФРГ), 1991, №4, с.68

[124] *John Dornberg*, The New Tsars, Russia Under Stalin's Heirs, New York: Doubleday, 1972, pp. 148f.; *Олег Калугин*, КГБ при горбачёвской эре, «Горнило», Т. 4, Львов, 1991, стр. 13.

[125] *V. Posner, H. Keyssar*, Remembering War: a US-Soviet Dialogue, New York: Oxford University Press, 1990, p. 206.

[126] Еврей, не названный по имени, Украинское телевидение, Киев, 6 декабря 1991

[127] Murder of 140,000 Upheld By Germany, «The New York Times», 1 мая 1945

[128] «Encyclopaedia Judaica», Jérusalem: Keter Publishing Ltd., 1971, vol. 2, p. 27; «Encyclopaedia Britannica», vol. 1, Chicago, 1991, p. 769; см. также: Kiev Lists More Victims, Letter to Stalin Says 100,000 Were Massacred by Nazis, «New York Times», 4 декабря 1943

[129] 50,000 Kiev Jews Reported Killed, «New York Times», 29 ноября 1943; в самой статье говорится о 50-80 тысячах жертв

[130] Большая советская энциклопедия, Москва, 1970, Т. 2, стр. 501; Украиньска радьянска энциклопедия, Киев, Т. 1, 1959, стр. 391; At Babi Yar Only Four Spectators, «New York Times», 14 декабря 1968.

[131] World Jewish Congress, Nazi Execute 52,000 Jews in Kiev: Smaller Pogroms in Other Cities, «Daily Bulletin of the Jewish Telegraphic Agency», 16 ноября 1941

[132] Посол Украины в ООН, согласно: Infectious Nationalism, «Washington Times», 5 сентября 1991, стр. G4.

[133] Секретная телеграмма № 346/КК за 13 ноября 1941, переданная по телетайпу польским сопротивлением из Львова в Лондон, Hoover Library, File Komorowski, single page

33.771	«Отчёт о проделанной работе и состоянии дел №6»[134]
30.000	Лени Яхиль[135]
10.000	«Большой энциклопедический словарь Ларусс»[136]
3.000	«Украинская энциклопедия»[137]

В связи с предполагаемой историей оврага Бабий Яр большой интерес представляют аэрофотоснимки, которые были сделаны в 1939-1944 годах над Киевом немецкими самолётами-разведчиками и после войны собраны американцами и помещены в государственный архив США.

Канадский толкователь аэрофотоснимков Джон Болл проанализировал некоторые из этих снимков — те, что были сделаны 17 мая 1939-го, 26 сентября 1943-го и 18 июня 1944-го.

Фотографии эти представляют интерес по двум причинам. Во-первых, они столь хорошего разрешения, что на них можно различить отдельные предметы, такие как крупные кустарники, деревья и машины. Во-вторых, первое фото было сделано ещё до гипотетического уничтожения евреев в Бабьем Яре, а третье — через девять месяцев после того, как Красная Армия вновь овладела этой территорией. Впрочем, наибольший интерес представляет второе фото — то, что было сделано 26 сентября 1943 года, поскольку именно в то время в Бабьем Яре будто бы горели гигантские костры. Однако все эти фотографии отличаются только тем, что растительность за это время стала более густой, что не удивительно. Ничего на них не указывает на следы человеческой деятельности, ровным счётом ничего.

Вот что пишет признанный немецкий историк Иоахим Гофман:

«Отчаянно пытаясь отвлечь внимание мировой общественности от Катыни, в ноябре 1943 года НКВД стало использовать в советской военной пропаганде ранее неизвестный овраг под названием Бабий Яр. Вскоре после овладения украинской столицей советские власти пригласили группу западных печатных корреспондентов с тем, чтобы они провели инспекцию оврага Бабьего Яра, ставшего теперь местом массового уничтожения. Материальные доказательства, однако, оказались весьма скудными. Недавно проведённое изучение многочисленных аэрофотоснимков, по всей видимости, приводит к выводу о том, что, в отличие от отчётливо видимых, обширных общих могил, выкопанных НКВД в Быковнии, Дарнице и Белгородке, и в отличие от отчётливо видимых общих могил в Катыни, [...] местность оврага Бабьего Яра в 1939-1944 годах, в том числе во время немецкой оккупации, оставалась нетронутой. Чтобы подкрепить своё

---

document, Box no. 3, Nov. 13, 1941.

[134] Документ R-102 в сб.: IMT, vol. 38, pp. 292f.

[135] *Leni Yahil*, The Holocaust, New York: Oxford University Press Inc., 1990, p. 257.

[136] Grand Dictionnaire Encyclopédique Larousse, Paris, T. 1, 1982, стр. 953

[137] Энциклопедия Украины, Т. 1, 1988, стр. 154

утверждение о том, что в Бабьем Яре немцы расстреляли из пулемётов «от 50.000 до 80.000 мужчин, женщин и детей», НКВД предъявило в 1943 году трёх так называемых свидетелей, чьи рассказы, однако, лишь усилили скептицизм корреспондентов, в особенности Лоуренса, опытного представителя «Нью-Йорк таймс». 29 ноября 1943 года «Нью-Йорк таймс» напечатала статью, очищенную от наиболее грубых советских выдумок про «советских партизан» и «душегубки», под названием «Сообщается, что было убито 50.000 евреев»; статья эта, однако, имела примечательный подзаголовок — «Имеющиеся доказательства весьма скудны», который говорит о том, что попытки НКВД убедить остальной мир, по сути, так и не увенчались успехом».

Локотская альтернатива[138]

Попробуем обсудить одну тему, всё ещё скрытую под спудом лжи и инсинуаций, нагромождённых советским агитпропом, наиболее им искаженную - была ли тогда у народов Советского Союза какая-либо альтернатива защите советской власти.

Сталинисты и тогда и сейчас, когда вроде уж СССР и в помине нет, с пеной у рта доказывали и доказывают, что выбора у русских не было! Только защищая советскую власть, они могли сохранить Россию. Защита советской власти и есть защита Родины, России! Другого не было, нет и быть не может - никогда! Все другое - подлое предательство и измена! Вбивая это в сознание простого россиянина, они всё ещё пытаются подменить понятие России, Родины понятием “советская власть”!

А ведь понятия эти глубоко враждебны друг другу! Россия под советской властью - полигон для обкатки мирового эксперимента и земля, с которой тянули все соки, чтоб помогать по всему миру таким же оголтелым - для таких же людофобских экспериментов уже над их собственными народами.

Чтобы верно ответить на этот вопрос, вспомним одну донельзя оболганную тему - так называемой "Локотской республики". Уникального политико-административного образования, существовавшего в период 1941-1943 годов на Брянщине. Почему ее?

Во-первых, Локотьское самоуправление было создано в сентябре 1941 года русскими людьми - когда еще немецких войск тут не было. Через две недели, когда 2-я танковая армия вермахта заняла эти места, её командующий - генерал-полковник Хайнц Гудериан пошел на эксперимент, полностью доверив внутреннее самоуправление этому созданному русскими органу власти. На землях Локотьщины не было немцев в органах власти, германских судов, полиции, тюрем, оккупационных войск (за исключением нескольких гарнизонов немцев и венгров, помогавших локотьчанам в борьбе

---

[138] С.Веревкин. Парламентская газета № 99 (1949) 22 июня 2006 года. Вскоре после публикации этой статьи автор и редактор газеты были уволены.

с партизанами), не действовали законы Германии. За порядком здесь следили местные силы правопорядка.

Также из местных и из красноармейцев разбитых 5-й и 13-й армий Брянского фронта была создана Русская освободительная народная армия (РОНА), достигшая в 1942-1943 годах численности 20 000 человек и вооруженная оружием, собранным на местах боев. РОНА имела пулеметы, орудия, более двадцати танков и бронемашин. Снабжалась и обмундировывалась она также за счет собственных ресурсов. Отсюда - и диковатый внешний вид народоармейцев, как называли локотьчане своих защитников, - рваные сапоги, опорки, лапти, а то и босиком. И, тем не менее, "хозяином брянского леса" были не партизаны - это миф, а народоармейцы из РОНА. Ежедневный мясной рацион в РОНА был только 25 граммов, в то время как у брянских партизан-емлютинцев - 500. Тем не менее, последние в течение 1941-1942 годов сотнями переходили на сторону РОНА.

Изматывающая партизанская война велась против локотьчан советскими партизанами с исключительной жестокостью - достаточно только вспомнить примеры деревень Тарасовки и Шемякино. На Первомай 1942 года партизаны захватили эти села и были выбиты оттуда бойцами РОНА только через несколько дней. Войдя в села, бойцы РОНА обнаружили там 115 трупов уничтоженных партизанами "предателей Родины", среди которых были старики, женщины и дети. И все же руководителям Локотьской республики удалось добиться беспрецедентных успехов. Несмотря на выполнение 100 процентов обязательных поставок товаров Германии, уровень жизни здесь был самым высоким по сравнению с любыми другими районами и территориями, бывшими под контролем Германии. Семейный надел земли локотьчан составлял по 10 гектаров, в каждой сельской семье была корова, не считая свиней, коз, овец, птицы.

Вдумайтесь в эти цифры! В каждой сельской семье - по десять гектаров земли и по корове, а то и по две, не считая прочей скотины! В условиях войны! Сейчас, когда нет давно ни войны, ни оккупации, найдете ли - уж не говорю - область - район в стране, где в каждой сельской семье - по десять гектаров земли и по корове? Увы и ах - ответ ваш будет ясен!

А ведь Локотьская республика занимала не один - восемь районов Брянской и Курской областей - Брасовский, Суземкский, Комаричский, Навлинский, Михайловский, Севский, Дмитриевский, Дмитровский.

Кстати, здесь оккупационная марка не ходила - единственным платежным средством остался советский рубль. Также любопытно то, что его курс был прямо пропорционален общим успехам Красной Армии. К спекулянтам применялись исключительно строгие меры, поэтому дороговизну локотчанам победить удалось.

Большое внимание уделялось детям. Руководитель республики Бронислав Каминский требовал от местных бургомистров и старост под страхом тюремного наказания обеспечить, чтобы все дети учились в школах. Власти за счет местного бюджета были обязаны выделять охрану, возниц, лошадей и телеги, чтобы подвозить детишек из деревень и хуторов к школам

и обратно. А если те проживали далее пяти километров от школ, то за счет местного бюджета власти должны были содержать при школах интернаты, где дети бы были всю неделю, попадая домой только на выходные, каникулы и праздники. И только там, где на деревни и села проходили интенсивные нападения подсоветских партизан, Каминский разрешал приостанавливать работу школ. Всего здесь работали 345 школ, в том числе 10 - средних, в них только педагогов было 1 338 человек, а обучались 43 422 учащихся.

В каждом крупном селе Локотьщины были организованы избы-читальни, или Народные дома. В каждой избе-читальне был руководитель, получавший зарплату от местных властей, а в Народном доме - еще и киномеханик, руководители кружков. Ассортимент книг в основном был представлен классической русской литературой. Из современной - белоэмигрантские мемуары и антисоветская литература эмигрантской организации НТС (Народно-Трудовой Союз), произведения современных европейских авторов, признанных Германией, - Генрика Ибсена, Кнута Гамсуна, немецких авторов. Были книги и советских писателей, оставшихся "под оккупацией", и продолжавших писать романы, пьесы. Таких, как смоленский журналист Шишков, чьи антисоветские пьесы "Волк" и "Синее небо" о военной жизни "другой" России пользовались большим успехом. Кстати, Локотский драматический театр по количеству и составу труппы - более 100 человек только артистов - был самым крупным на оккупированных территориях. Он ежедневно до 1944 года давал по два представления, часто выезжая на гастроли по стране.

Каминский сумел наладить и медицинское обеспечение населения, которого было до полутора миллионов человек. За счет местных ресурсов было организовано и работало 9 больниц и 37 медпунктов-амбулаторий.

Несмотря на крайний недостаток врачей-специалистов и квалифицированных медсестер! Было открыто несколько домов для престарелых, а также три детских дома для детей, чьи родители убиты советскими партизанами, - и это было - из песни слова не выкинешь. В каждом райцентре - Локоте, Брасове, Суземках, Комаричах, Севске, Дмитриев-Льговском, Дмитровск-Орловском, Навле - работали гостиницы, постоялые дворы, не говоря уже о многочисленных ресторанчиках, столовых, кафе, магазинчиках.

Знаменита эвакуация, по сути - исход населения Локотской республики осенью 1943 года. 50 000-70 000 человек со всем скарбом, гоня с собою несколько тысяч коров, не считая прочей живности, на десятки километров растянулись по дорогам, уходя в Беларусь - на Лепельщину, где Каминский попытался воссоздать теперь уже "Лепельскую" республику. А потом - еще дальше - в Венгрию, где была обещана земля для проживания. И, наконец, они рассеялись по Германии.

Кстати, после исхода активной части населения Локотской республики со своей Родины подсоветская жизнь на Локотьщине наладилась не скоро. Вроде все "замаранные" локотчане ушли на запад. Ан нет - сразу же началась активная партизанская борьба, пресловутый "политбандитизм". Целые армии повстанцев, подобно "Зеленой армии" Роздымахи, "Объединенных повстанческих отрядов Мглинского и Суражского районов", отрядов братьев Козиных, Войтенко и многих других, - долгие шесть лет чуть ли не голыми руками, без всякой поддержки извне воевали против советской власти. До середины пятьдесят первого года полыхало здесь пламя народной антисоветской войны!

Уникальность Локотской республики заключается в том, что она своим примером дала четкий ответ, обозначив альтернативу выбору, стоявшему перед россиянами в 1941-1945 годах: что делать, с кем идти, как идти? Оказалось, что даже в условиях войны можно жить по-человечески - только без сталинистов на своей шее. Жизнь Локотской республики - ярчайший тому пример! Ее историю нужно изучить более тщательно, отмыв от лжи, беспристрастно разобрав все ее достижения и ошибки, сурово осудив все выявленные, но действительные, а не мнимые преступления.

В дополнение к материалу статьи можно обратить внимание на тот факт, что история Локотской республики абсолютно замалчивается в официальной историографии отнюдь не случайно. Если бы эта информация была доступна широким слоям населения, если бы СМИ говорили об этом с той интенсивностью, с которой они поминают Хатынь, Бабий Яр и Освенцим – дутый миф о «русских недочеловеках», тотальном геноциде и ущемлении гражданского населения в зоне немецкой оккупации развалился бы в прах. Значит, до сих пор кому-то необходимо, чтобы народ верил в то, что в зоне оккупации русские люди притеснялись и уничтожались. Вопрос – кому и зачем это необходимо?

Информация к размышлению

Есть ли смысл русским праздновать 65 лет окончания советско-германской войны? Кто тогда победил?

Сталин убил русских от 60-ти до 100 миллионов, Гитлер - 27 миллионов. Сталин убивал русских в концентрационных лагерях, Гитлер - в открытом бою. Причем фраза «Гитлер убивал» весьма условна. Скажем, если немецкий сапер положил мину, а советский командир заставил своего подчиненного по этой мине пройтись - для разминирования - то кто в данном случае будет являться непосредственным убийцей?[139]. Или, например, сравним концлагеря Гитлера, где сначала побывали несколько миллионов русских военнопленных - и лагеря Сталина, куда их потом отправили после «освобождения». Германию пережили многие, а сколькие потом вернулись из ГУЛАГа?

Если же мы теперь обратимся к итогам этой «отечественной» войны, то увидим следующее. На всех обратно отвоеванных Красной армией территориях восстанавливались прежние советские порядки, колхозное рабство, власть обкомов и НКВД, и начинался полномасштабный террор против «пособников» немецких оккупантов и вообще противников сталинского режима. Жестокость чекистов ясно показала, что произошло не «освобождение», а смена одного оккупационного режима другим. С лета 1944 г., когда советские войска вышли к границам 1939 г., война со стороны СССР приобрела откровенно захватнический характер. Именно с этого момента стало окончательно ясно, что Красная армия ведет борьбу не за Россию и не за национальные интересы русского народа, а только за геополитические интересы партии большевиков и за распространение советской системы по всему миру. Всюду, куда ступала нога советского солдата, устанавливался режим оккупации, проводилась «советизация», начинались аресты и убийства священников, «капиталистов», «фашистов» и национально мыслящей интеллигенции, мирное население подвергалось самому откровенному и беспощадному грабежу, достигшему своего апогея в

---

[139] Дуайт Д. Эйзенхауэр: «Меня очень поразил русский метод преодоления минных полей, о котором рассказал Жуков. Немецкие минные поля, прикрытые огнем, были серьезным тактическим препятствием и вызывали значительные потери и задержку в продвижении. Прорваться через них было делом трудным, хотя наши специалисты использовали различные механические приспособления для их безопасного подрыва. Маршал Жуков рассказал мне о своей практике, которая, грубо говоря, сводилась к следующему: "…Когда мы подходим к минному полю, наша пехота проводит атаку так, как будто этого поля нет. Потери, которые войска несут от противопехотных мин, считаются всего лишь равными тем, которые мы понесли бы от артиллерийского и пулеметного огня, если бы немцы прикрыли данный район не одними только минными полями, а значительным количеством войск. Атакующая пехота не подрывает противотанковые мины. Когда она достигает дальнего конца поля, образуется проход, по которому идут саперы и снимают противотанковые мины, чтобы можно было пустить технику"».

Восточной Пруссии, которая уже вполне официально была отдана мародёрам на поток и разграбление. При этом всё награбленное добро было приравнено к «трофеям» (т.е. военному имуществу, взятому в боях); так и говорилось безо всякого стыда: «трофейные» часы, «трофейный» аккордеон, «трофейное» женское белье. Насилие над населением захваченных территорий были массовым и повсеместным. Изнасилование немки преступлением не считалось в принципе, и даже в «дружественной» Сербии по данным сербских властей число только зарегистрированных надругательств над женщинами, совершенных советскими солдатами-«освободителями», превысило 100 тыс. случаев. Это ли мы назовём Отечественной войной?

Вспомним и о судьбе безруких и безногих инвалидов этой «великой отечественной» войны. Этих людей помещали после войны в специальные лагеря на медленное умирание, чтобы они не просили милостыню в пригородных поездах и не портили своим неприличным видом улицы советских городов. Инвалид, защитник Отечества, попавший за эту защиту в концлагерь - что сильнее может опровергнуть ложь мифа о «великой отечественной» войне?

Итогом «великой Победы» стало порабощение всей Восточной Европы и распространение террористической сталинской системы от Берлина до Пекина. Русский народ опять оказался со своими колхозами и лагерями под властью советских оккупантов, которые не замедлили начать подготовку к очередной «отечественной» войне, на этот раз с Америкой. С концом советско-германской войны произошел исторический надлом русского народа - собственно русский человек стал уходить из истории и всё быстрее вытесняться человеком советским, представителем «новой исторической общности людей», которые и понятия не имеют, что СССР - это не Россия, что Советская армия - не «наша», а советское правительство - оккупационное, и что вообще возможен какой-то иной патриотизм, кроме советского, и какое-то иное название войны, кроме «великая отечественная».

Таков ли должен был быть итог этой войны, если бы она и вправду была Отечественной?

ПАДЕНИЕ ГЕРМАНИИ

Геноцид в Восточной Пруссии[140]

В октябре 1944 года Красная армия вторглась в Восточную Пруссию. Впервые за годы войны советский солдат ступил на немецкую землю. На границе его уже встречал плакат: «ВОТ ОНА, ПРОКЛЯТАЯ ГЕРМАНИЯ!». Для пущей наглядности плакат был увенчан огромным фанерным указующим перстом, обращенным в сторону ненавистного запада.

Макс Гастингс (Max Hastings) - один из ведущих военных историков Британии. В своей книге "Армагеддон: битва за Германию, 1944-1945 гг." ("Armageddon: The Battle For Germany 1944-1945") он на основе многолетних исследований и свидетельств сотен очевидцев - военных и мирных жителей - ярко и по-новому описывает события последних месяцев Второй мировой войны. Помимо прочего, Гастингс раскрывает неизвестные страницы беспощадного наступления советских войск через восточные районы Германии.

Как пишет Гастингс, первое вторжение советских войск в восточные районы Германии произошло в октябре 1944 г., когда части Красной Армии захватили несколько приграничных деревень. Через пять дней они были выбиты оттуда, и перед глазами немецких солдат предстала неописуемая картина.

---

[140] По материалам книг Питера Хедрука «Геноцид в Восточной Пруссии», Иоахима Гофмана «Сталинская истребительная война» А.Широпаева «Могила неизвестного насильника», Клауса Нордбруха «Планы союзников по уничтожению немецкого народа. "Что нам делать с Германией?" Меры по опустошению сердца Европы», Уильяма Пирса «Ревизионистская история: взгляд справа».

Едва ли хоть один гражданский избежал смерти от рук красных. Женщин распинали на дверях сараев и перевернутых телегах, или, изнасиловав, давили гусеницами танков. Их детей тоже зверски убили. Сорок французских военнопленных, работавших на окрестных хуторах, "освободители" расстреляли. Та же судьба постигла и признанных немецких коммунистов. Действия красноармейцев не были проявлением бессмысленной жестокости - это был методичный садизм, не имевший себе равных.

"Во дворе фермы стояла телега, к которой, в позе распятых, были прибиты гвоздями за руки еще несколько голых женщин, - докладывал немецкий фольксштурмовец Карл Потрек. - *Возле большого постоялого двора находится сарай; к каждой из двух его дверей была в позе распятой прибита гвоздями голая женщина. В жилых домах мы обнаружили в общей сложности 72 женщин и девочек, а также одного мужчину 74 лет - все они были убиты зверским образом; лишь у нескольких в голове обнаружены пулевые отверстия. Некоторым младенцам размозжили головы"*.

Фрау Е. О., из Эльбинга, в 1945г. было 39 лет. Она сообщала Научной комиссии правительства Германии по истории перемещения следующие показания:

«Советские солдаты стянули с меня сапоги и пальто. Я везла в коляске свою дочку Христу, ей было тогда 15 месяцев, а семилетнего сына Хорста держала за руку. Мужчин, женщин и детей согнали на Рихтхофен-штрассе. Мужчин отделили от женщин. Женщин уводили в направлении Танненбергер-аллее и размещали в палатках. Неподалёку оттуда устроили привал советские транспортные части. Одну из этих палаток русские использовали специально для изнасилований. Первыми забирали женщин помоложе. Меня изнасиловали три солдата. Эти изнасилования повторялись ежедневно. Самым кошмарным для меня стал седьмой день. Меня забрали вечером и отпустили только утром. Бёдра у меня распухли до самых колен. Я уже не могла ни ходить, ни лежать. Потом нас прогнали, а наше место заняли другие женщины»

В книге «Война в Восточной Пруссии» генерал Хорст Гроссманн и майор Курт Гиеккерт пишут:

«В освобождённых деревнях творилось нечто ужасное. Тут русский переехал танком мальчика только потому, что тот носил значок «гитлерюгенда». Там лежала в навозной куче изнасилованная женщина с ножом в груди. В одной деревне русские связали нескольких мужчин, облили их горючим и подожгли. В другой хоронили девочку – она отравилась веролоном, после того как её изнасиловали четырнадцать раз».

Авторы подготовленной Москвой официальной истории так называемой "Великой Отечественной войны", обычно весьма сдержанные в подобных вопросах, признают:

"Не все советские солдаты правильно понимали, как им следует вести себя в Германии. В первые дни боев в Восточной Пруссии имели место отдельные нарушения норм правильного поведения".

Здесь советские авторы, мягко говоря, покривили душой. На самом деле, как пишет в своей работе "Планы союзников по уничтожению немецкого народа" исследователь Клаус Нордбрух, военное командование и политическое руководство СССР активно призывали красноармейцев грабить немецкие города и насиловать немецких женщин. Всем известны человеконенавистнические сочинения И. Эренбурга, требовавшего убивать даже беременных женщин и грудных детей. Так, в статье "Убей!", появившейся в "Красной звезде" 24 июля 1942 г. (№173 [5236]), Эренбург пишет:

"Мы поняли: немцы не люди. Отныне слово "немец" для нас самое страшное проклятье. Отныне слово "немец" разряжает ружьё. Не будем говорить. Не будем возмущаться. Будем убивать. Если ты не убил за день хотя бы одного немца, твой день пропал. Если ты думаешь, что за тебя немца убьёт твой сосед, ты не понял угрозы. Если ты не убьёшь немца, немец убьёт тебя. Он возьмёт твоих и будет мучить их в своей окаянной Германии. Если ты не можешь убить немца пулей, убей немца штыком. Если на твоем участке затишье, если ты ждёшь боя, убей немца до боя. Если ты оставишь немца жить, немец повесит русского человека и опозорит русскую женщину. Если ты убил одного немца, убей другого - нет для нас ничего веселее немецких трупов. Не считай дней. Не считай вёрст. Считай одно: убитых тобою немцев. Убей немца! - это просит старуха-мать. Убей немца! - это молит тебя дитя. Убей немца! - это кричит родная земля. Не промахнись. Не пропусти. Убей!"

По мере того, как в 1944-1945 гг. бойцы Красной Армии продвигались вглубь восточной Германии, их готовили к оккупации Германии, причём велась эта "подготовка", в основном, с официальной политической стороны. В многочисленных фронтовых листках печатались правила, которыми должны руководствоваться советские солдаты. Завидную активность проявили тогда различные писатели и пропагандисты, такие как А.Н. Толстой, М.А. Шолохов ("Школа ненависти"), К.С. Симонов ("Убей его!"), А.А. Сурков ("Я ненавижу!").

Впрочем, советских солдат настраивали против немецкого населения и немецких солдат не только с политической и пропагандистской сторон. Весьма недвусмысленными были и те призывы, что раздавались с военной стороны. Так, во время Восточно-Прусской операции маршал И.Д. Черняховский в одном из своих приказов писал:

"Нет пощады - никому... Не надо требовать от бойцов Красной Армии проявлять милосердие. Они кипят от ярости и желания отомстить".

Дети Восточной Пруссии

А вот как Лев Копелев, русский писатель, филолог-германист и друг немецкого писателя Генриха Белля, описывает речь агитатора-коммуниста:

"Что нужно для поддержания боевого духа солдата? Во-первых, он должен ненавидеть врага как чуму, должен хотеть уничтожить его с корнем... во-вторых... когда он вступит в Германию, всё будет принадлежать ему - хлам, бабы, всё! Делай всё, что тебе вздумается!"

Жертвами подобного поведения бойцов Красной Армии становились как солдаты Вермахта, так и немецкие мирные жители. Это были не единичные случаи, а массовые преступления, о которых высшее начальство было прекрасно осведомлено; впоследствии это было названо одним из крупнейших массовых преступлений нашего времени.

Человеконенавистнические тирады и призывы Эренбурга и его собратьев по перу вовсе не были чем-то из ряда вон выходящим. Военный

журналист, старший лейтенант Гюнтер Хейзинг (Gunther Heysing) собрал целую коллекцию цитат, взятых из советских печатных изданий и допросов пленных солдат Красной Армии. Ниже приводятся некоторые из них.

Солдатская газета "Боевая тревога" 20 октября 1944 г. напечатала следующее:

"Трепещи, Германия! Трепещи, проклятая Германия! Мы пересечём тебя огнём и мечом и в твоём сердце заколем последнего немца, когда-либо шагавшего по русской земле".

В призыве к советским ВВС в начале советского наступления в Восточной Пруссии говорится:

"Красная Армия идёт в наступление по приказу товарища Сталина, чтобы нанести смертельный удар немецкому зверю в его берлоге... Со жгучей ненавистью в сердце мы вступаем на землю ненавистного врага. Мы идём как судьи и мстители. Враг должен быть безжалостно уничтожен".

25 октября 1944 г. Военный совет и политическое управление 3-го Белорусского фронта выпустили следующее обращение:

"Вперёд, победители! Пусть немецкая земля, породившая фашистское отродье, будет дрожать под нашей грохочущей поступью! Пусть запятнанный кровью ненавистный враг, причинивший нам столько горя и мучений, будет трепетать и утонет в потоках своей чёрной крови!"

В докладе на тему "Что требует компартия от комсомольца в бою", вышедшем в октябре 1944 года, говорилось:

"Юный боец! Ты знаешь, сколько ужасных страданий и сколько боли причинили немцы твоему народу, твоей семье, твоей любимой. Отомсти им безо всякой жалости. За жизнь одного советского человека отними жизнь десяти немцев... Помни о том, что день, в который ты не убил ни одного немца, - потерянный день".

Военнопленный из 758-го стрелкового полка 88-й стрелковой дивизии рассказал:

"Перед вступлением на немецкую землю офицеры дали нам инструкции, согласно которым имущество немецкого гражданского населения можно не уважать, а с населением можно обращаться как с дичью. Женщин можно насиловать".

Военнопленный из 529-го самоходного противотанкового артиллерийского полка поведал:

"В Польше кража картошки строжайше каралась. В Восточной же Пруссии любой мог забирать любую еду. Впрочем, изъятие одежды и другого имущества было строжайше запрещено даже в Восточной Пруссии, так как эти вещи планировалось отправить в СССР".

Дезертир из 163-го стрелкового полка 135-й стрелковой дивизии сообщил:

"Две недели назад командир взвода сказал нам, что солдаты после вступления на немецкую землю могут открыто грабить и мародёрствовать".

Это подтверждается показаниями дезертира из 1104-го стрелкового полка 331-й стрелковой дивизии:

"Раньше брать трофеи было запрещено, но сейчас, на немецкой земле, это уже не карается. Каждый может брать столько, сколько сможет унести".

Дезертир из 494-го стрелкового полка 174-й стрелковой дивизии поведал:

"Командир роты и командир взвода сказали, что на немецкой территории они могут безнаказанно грабить и посягать на немецких женщин".

Советское командование не обращало никакого внимания на 28-ю статью Гаагской конвенции о правилах ведения сухопутной войны, чётко воспрещавшей подвергать разграблению города и поселения, даже если те брались штурмом.

Впрочем, продолжает Гастингс, то, что случилось в ходе этих первых атак, было лишь предвестником варварского поведения Красной Армии в страшные месяцы ее стремительного продвижения вглубь Третьего Рейха. Более 100 миллионов человек, находившихся в пределах Германии, оказались в темном лабиринте, где их ждали ужасы, невиданные за всю современную историю человечества.

Осенью 1944-го Эренбург, который, по словам английского корреспондента в Москве Александра Верта, имел *«гениальный талант вызывать ненависть к немцам»,* провозглашал: *«Мы на немецкой земле, и в этих словах вся наша надежда: Германию мало разбить, ее нужно добить»* («Великий день», 24.10.44). Спустя месяц появился еще один «перл» расовой ненависти: *«Нам не нужны белокурые гиены. Мы идем в Германию за другим: за Германией. И этой белокурой ведьме несдобровать»* («Белокурая ведьма», 25.11.44).

И вот теперь эта «окаянная», «проклятая», «белокурая» и к тому же столь обустроенная, по-кулацки крепкая Германия, простиралась перед распаленным войной, водкой и пропагандой, до зубов вооруженным совком.

В поэме фронтовика Александра Солженицына «Прусские ночи» метко обрисована эта босяцкая зависть к буржуазному достатку, помноженная на бандитскую «свободу действий»:

Расступись, земля чужая!
Растворяй свои ворота!
Эта наша удалая
Едет русская пехота!
«По машинам!.. По дороге!
На Европу! -на-вались!»
Враг – ни запахом, ни слухом.
Распушили пухом-духом!
Эх, закатим далеко!..
Только что-то нам дико
И на сердце не легко?

Странно глянуть сыздаля,
А вблизи – того дивней:
Непонятная земля,
Всё не так, как у людей,
Не как в Польше, не как дома
Крыши кроют – не соломой,
А сараи – как хоромы!..

Солженицын хорошо показывает, как в ходе советского наступления нарастает пьяный разгул убийств, насилия, грабежей, поджогов и бессмысленных разрушений, прикрываемый фразеологией о «справедливом историческом возмездии».

И несётся наша лава
С гиком, свистом, блеском фар -
Кляйн Козлау, Грос Козлау -
Что деревня – то пожар!
Всё в огне! Мычат коровы,
Заперты в горящих хлевах, -
Эх, милаши,
Вы не наши!
Мил мне, братцы, ваш разбойный
Не к добру весёлый вид.
Выбирали мы не сами,
Не по воле этот путь,
Но теперь за поясами
Есть, чем по небу пальнуть!.

Мародерство приобрело эпический размах - этому способствовал и существовавший в Красной Армии порядок, согласно которому каждый солдат раз в месяц мог отправлять домой посылку с трофеями. В Россию отправлялось всё - еда, напитки, скот, одежда, драгоценности. Если гражданские жители по глупости жаловались на грабежи, солдаты просто поджигали их дома.

Лев Копелев, в то время советский майор, очевидец гибели Восточной Пруссии, в своих воспоминаниях пишет:

«Да, посылки действительно разрешили. Незадолго до начала зимнего наступления. Каждому солдату предоставлялось право посылать одну или две восьмикилограммовые посылки в месяц. Офицерам вдвое больше и тяжелее.

Это было прямое и недвусмысленное поощрение будущих мародеров, науськивание на грабежи. Что иного мог послать солдат домой? Старые портянки? Остатки пайка?»[141].

[141] Л.Копелев – Хранить вечно

«Освобождение». Пока только от велосипеда.

Результаты начальственного поощрения убийц, насильников и грабителей не заставили себя ждать.

«Русские вели себя как дикие животные. Переходя от фермы на ферму, они все пожирали на своем пути. Мука, окорок, консервы – все шло в ход. Продукты вытаскивались из подвалов и разбрасывались по двору. Когда солнце стало припекать – наступала весна – они стали портиться, и ферму пропитал запах разлагающейся пищи…

Часто русские солдаты отрывали от матерей детей и забирали их в лагеря. Многие умерли в дороге. А многие впоследствии дома, зараженные венерическими болезнями, которые дико распространились после нашествия наших "освободителей"»[142].

Опять слово Льву Копелеву:

«К вечеру въехали в Найденбург. В городе было светло от пожаров: горели целые кварталы. И здесь поджигали наши. Городок небольшой. Тротуары обсажены ветвистыми деревьями. На одной из боковых улиц, под узорной оградой палисадника лежал труп старой женщины: разорванное платье, между тощими ногами – обыкновенный городской телефон. Трубку пытались воткнуть в промежность.

Солдаты кучками и поодиночке, не спеша, ходили из дома в дом, некоторые тащили узлы или чемоданы. Один словоохотливо объяснил, что эта немка – шпионка, ее застукали у телефона, ну и не стали долго чикаться».

Александр Солженицын, в то время капитан Красной армии, тоже был тогда в Найденбурге, возможно где-то рядом с майором Копелевым,

[142] Х. Герлах - В сибирских лагерях. Воспоминания немецкого пленного. М., 2006

пытавшимся остановить бесчинства советской военщины (позже за это Копелев «загремит» и они встретятся с Исаичем на «шарашке» в Марфино). Солженицыну тоже есть, что сказать об этом восточно-прусском городе:

«Херингштрассе, дом 22. Он не сожжен, лишь разграблен, опустошен. Рыдания у стены, наполовину приглушенные: раненая мать, едва живая. Маленькая девочка на матрасе, мёртвая. Сколько их было на нём? Взвод, рота? Девочка, превращённая в женщину, женщина, превращённая в труп... Мать умоляет: "Солдат, убей меня!" ».

Эта мольба о смерти как о милости тогда звучала по всей Восточной Пруссии. Лев Копелев вспоминает вокзал в Алленштайне:

«…У пассажирского вагона труп маленькой женщины. Лицо укрыто завернувшимся пальто, ноги, круто согнутые в коленях, распахнуты. Тонкий слой снега и какая-то тряпка едва укрывали застывшее испоганенное тело. Видимо, насиловали скопом и тут же убили, или сама умерла и застыла в последней судороге. Еще несколько трупов – женских и мужских в штатском – у вагонов, на платформах.

Ряд открытых платформ, уставленных большими ящиками. Беляев, шофер, сержант и его спутники раздобыли топоры и ломы. Мы взламываем ящики, а в них главным образом домашний скарб – перины, тюфяки, подушки, одеяла, пальто.

С соседней платформы тихий старушечий голос:

– Зольдат, зольдат!

Между ящиками разной величины гнездо из тюфяков, одеял. В нем старушка, закутанная шарфами, платками, в большом темном капоре, припорошенном снегом. Треугольник бледного сморщенного лица. Большие светлые глаза. Смотрят очень спокойно, разумно и едва ли не приветливо.

– Как вы сюда попали, бабушка? Даже не удивилась немецкой речи.

– Солдат, пожалуйста, застрели меня. Пожалуйста, будь так добр.

– Что вы, бабушка! Не бойтесь. С вами ничего дурного не будет.

В который раз повторяю эту стандартную брехню. Ничего хорошего с ней не будет.

– Куда вы ехали? У вас здесь родственники?

– Никого у меня нет. Дочь и внуков вчера убили ваши солдаты. Сына убили на войне раньше. И зятя, наверно, убили. Все убиты. Я не должна жить, я не могу жить…»

А тут же, рядом во всю кипит мародерская работа:

«На всех путях по вагонам рыщут в одиночку и группами такие же, как мы, охотники за трофеями. У кучи приемников сияют красные лампасы – генерал, а с ним офицер-адъютант и двое солдат, волокущих чемоданы и тюки. Генерал распоряжается, тычет в воздух палочкой с серебряным набалдашником». (Вот откуда у того же товарища Жукова взялись 7 вагонов с элитной мебелью, множество золотых часов, колец, ожерелий, а также меха, картины, гобелены…).

Обычная уличная сценка тех дней, увековеченная Львом Копелевым:

«Посреди мостовой идут двое: женщина с узелком и сумкой и девочка, вцепившаяся ей в руку. У женщины голова поперек лба перевязана, как бинтом, окровавленным платком. Волосы растрепаны. Девочка лет 13-14, белобрысые косички, заплаканная. Короткое пальтишко; длинные, как у стригунка, ноги, на светлых чулках – кровь. С тротуара их весело окликают солдаты, хохочут. Они обе идут быстро, но то и дело оглядываются, останавливаются. Женщина пытается вернуться, девочка цепляется за нее, тянет в другую сторону.

Подхожу, спрашиваю. Женщина бросается ко мне с плачем.

– О, господин офицер, господин комиссар! Пожалуйста, ради Бога… Мой мальчик остался дома, он совсем маленький, ему только одиннадцать лет. А солдаты прогнали нас, не пускают, били, изнасиловали… И дочку, ей только 13. Ее – двое, такое несчастье. А меня очень много. Такое несчастье. Нас били, и мальчика били, ради Бога, помогите… Нас прогнали, он там лежит, в доме, он еще живой… Вот она боится… Нас прогнали. Хотели стрелять. Она не хочет идти за братом…

Девочка, всхлипывая:

– Мама, он все равно уже мертвый…».

Американский историк-ревизионист Уильям Пирс пишет о Восточной Пруссии января 1945-го:

«Когда советские воинские части перехватывали колонны бегущих на запад немецких беженцев, то они творили такое, чего в Европе не видели со времён нашествия монголов в Средние века. Всех мужчин — большинство из которых были крестьяне или немцы, занятые в жизненно важных профессиях, и таким образом, освобожденные от воинской службы, - обычно просто убивали на месте. Всех женщин, почти без исключений, подвергали групповому изнасилованию. Такова была участь и восьмилетних девочек, и восьмидесятилетних старух, и женщин на последних стадиях беременности. Женщинам, которые сопротивлялись изнасилованиям, перерезали горло, или застреливали. Часто, после группового изнасилования, женщин убивали. Многих женщин и девочек насиловали по столько много раз, что они от одного этого погибали.

Иногда советские танковые колонны просто давили гусеницами спасающихся беженцев. Когда части Советской Армии занимали населённые пункты Восточной Пруссии, то они начинали такую бестиальную, звериную оргию пыток, изнасилований и убийств, что это не представляется возможным описать в полной мере в этой статье. Иногда они кастрировали мужчин и мальчиков, перед тем как убить их. Иногда они выдавливали им глаза. Иногда они сжигали их заживо. Некоторых женщин, после группового изнасилования, распинали, прибив их ещё живых к дверям амбаров, а затем используя их в качестве мишеней для стрельбы»[143].

Фронтовик Леонид Рабичев (тогда – старлей-связист) сделал убийственную зарисовку того, что видел лично:

---

[143] У.Пирс - «Ревизионистская история: взгляд справа», М., 2003, стр. 61.

«Да, это было пять месяцев назад, когда войска наши в Восточной Пруссии настигли эвакуирующееся из Гольдапа, Инстербурга и других оставляемых немецкой армией городов гражданское население. На повозках и машинах, пешком старики, женщины, дети, большие патриархальные семьи медленно по всем дорогам и магистралям страны уходили на запад.

Наши танкисты, пехотинцы, артиллеристы, связисты нагнали их, чтобы освободить путь, посбрасывали в кюветы на обочинах шоссе их повозки с мебелью, саквояжами, чемоданами, лошадьми, оттеснили в сторону стариков и детей и, позабыв о долге и чести и об отступающих без боя немецких подразделениях, тысячами набросились на женщин и девочек.

Женщины, матери и их дочери, лежат справа и слева вдоль шоссе, и перед каждой стоит гогочущая армада мужиков со спущенными штанами.

Обливающихся кровью и теряющих сознание оттаскивают в сторону, бросающихся на помощь им детей расстреливают. Гогот, рычание, смех, крики и стоны. А их командиры, их майоры и полковники стоят на шоссе, кто посмеивается, а кто и дирижирует — нет, скорее, регулирует. Это чтобы все их солдаты без исключения поучаствовали. Нет, не круговая порука, и вовсе не месть проклятым оккупантам — этот адский смертельный групповой секс.

Вседозволенность, безнаказанность, обезличенность и жестокая логика обезумевшей толпы. Потрясенный, я сидел в кабине полуторки, шофер мой Демидов стоял в очереди, а мне мерещился Карфаген Флобера, и я понимал, что война далеко не все спишет. А полковник, тот, что только что дирижировал, не выдерживает и сам занимает очередь, а майор отстреливает свидетелей, бьющихся в истерике детей и стариков»[144].

В 2002 году вышла книга авторитетного английского историка Энтони Бивора «Падение Берлина.1945». В этой книге Э. Бивор доказывает, что в одном лишь Берлине жертвами насилия, нередко многократного, со стороны советских солдат стали до 130 тысяч немецких женщин и девочек. Около 10 тысяч женщин впоследствии умерли, зачастую покончив с собой. Многие были убиты на месте насильниками. Всем немкам в возрасте от 8 до 80 лет было просто противопоказано появляться на берлинских улицах. Всего же за время «освобождения» Германии советские солдаты, по оценке Э. Бивора, изнасиловали около 2 миллионов немецких женщин – от девочек до старух.

Рецензируя книгу Э. Бивора, газета «The Daily Telegraph» от 24 января 2002 г. приводит следующие данные:

«Когда югославский коммунист Милован Джилас (Milovan Djilas) заявил протест Сталину, диктатор взорвался: “Как так, Вы не можете понять солдата, который прошагал тысячи километров через кровь, огонь и смерть и хочет развлечься с женщиной или взять себе какую-нибудь безделушку?”. А когда немецкие коммунисты предостерегли его, что изнасилования отвращают от них население, Сталин вспылил: "Я никому не позволю втаптывать в грязь репутацию Красной Армии!"».

---

[144] «Война все спишет», «Знамя» № 2, 2005

Энтони Бивор показывает, что советские солдаты нещадно насиловали не только немок, но и русских женщин, освобожденных из «фашистского рабства». Что уж говорить о прочих славянках? Лев Копелев вспоминает, как еле спас от оравы пьяных танкистов девушку-польку, вопившую: *«Иезус Мария, я полька!»*; впрочем, на доблестных совков это не оказывало ни малейшего воздействия, их остановил лишь наведенный пистолет (а мог бы и не остановить!). Да что там польки: вспомним осень 44-го, «освобождение» Югославии. Сербы очень скоро пришли в ужас от дикого поведения нахлынувших с востока «братушек». Не в Восточной Пруссии, задолго до Берлина, в «братской» славянской стране – изнасилования, грабежи, короче, весь джентльменский набор красной военщины. Белоэмигрантка, проживавшая тогда в Белграде, рассказывала, что совки зверски, скопом изнасиловали ее подругу, русскую.

Германский историк Иоахим Гофман пишет:

«Вторжение Красной Армии в Восточную Пруссию, Западную Пруссию и Данциг, в Померанию, Бранденбург и Силезию всюду равным образом сопровождалось злодеяниями, подобных которым в новой военной истории еще поискать. Массовые убийства военнопленных и гражданских лиц любого возраста и пола, массовые изнасилования женщин, даже старух и детей, с отвратительными сопутствующими явлениями, многократно, подчас вплоть до смерти, умышленные поджоги домов, сел, городских кварталов и целых городов, систематическое разграбление, мародерство и уничтожение частной и общественной собственности и, наконец, массовая депортация мужчин, а также женщин и молодежи в трудовое рабство Советского Союза – обычно с отделением матерей от их детей и с разрывом семейных уз – таковы были выделяющиеся признаки события, которое вопиюще противоречило принципам упорядоченного ведения войны».

Красная армия продвигались все далее на запад, по свидетельству Гофмана, все более напоминая гибрид воинственной азиатской орды и шумного цыганского табора: вот проносятся танки, покрытые дорогими персидскими коврами, на которых восседают вояки с бутылками коллекционного вина; то и дело в колоннах мелькают хмельные солдаты в каких-то макинтошах и наполеоновских треуголках, с зонтиками, а вот катит старинная карета, утащенная из какого-то баронского родового имения…

В марте 1945-го советские «освободители» вышли к Одеру. 1 марта Йозеф Геббельс записывал в своем личном дневнике:

«К нам поступают теперь бесчисленные сведения о большевистских зверствах. Они настолько ужасны в своей правдивости, что дальше ехать некуда…». На следующий день, 2 марта, он продолжает: *«Конев требует от командиров принятия строжайших мер против разложения войск. Он указывает также, что поджоги и грабежи могут производиться только по приказу. Характеристика, которую он дает этим фактам, чрезвычайно интересна. Из нее видно, что в лице советских солдат мы имеем дело со степными подонками. Это подтверждают поступившие к нам из восточных областей сведения о зверствах. Они действительно внушают*

ужас. Их невозможно даже воспроизвести в отдельности. Прежде всего, следует упомянуть об ужасных документах, поступивших из Верхней Силезии. В отдельных деревнях и городах бесчисленным изнасилованиям подверглись все женщины от 10 до 70 лет. Кажется, это делается по приказу сверху, так как в поведении советской солдатни можно усмотреть явную систему»[145].

А в это же самое время, 14 марта 1945 года, Эренбург заявлял в своей очередной статье:

«Наша ненависть — высокое чувство, оно требует суда, а не расправы, кары, а не насилия. Воин Красной Армии — рыцарь. Он освобождает украинских девушек и французских пленных. Он освобождает поляков и сербов. Он убивает солдат Гитлера, но он не глумится над немецкими старухами. Он не палач и не насильник. На немецкой земле мы остались советскими людьми. Мы видим немок, еще вчера издевавшихся над нашими девушками. Эти немки испуганы, угодливы, блудливы. Мы говорим: пусть работают в поте лица своего. Пусть те из них, кто повинен в злодеяниях, ответят перед судом. Но советский воин не тронет женщины. Но советский воин не станет издеваться над немкой или любезничать с нею: он выше ее, он ее презирает за то, что она была женой палача, за то, что воспитала изувера. Молча пройдет мимо немецкой женщины советский воин: он пришел в Германию не за добычей, не за барахлом, не за наложницами, он пришел в Германию за справедливостью. Он пришел не для того, чтобы разглядывать глупую и жадную куклу, а для того, чтобы укротить Германию».

Утверждения о том, что советские солдаты, дескать, мстили за "зверства, совершенные нацистами в их собственной стране", не выдерживают никакой критики. При ближайшем рассмотрении выясняется, что случаи "фашистских злодеяний" являются выдумками советской пропагандистской машины, работавшей в годы Второй мировой войны на полную мощность. А многие преступления, приписывавшиеся немцам (включая расстрел польских офицеров в Катынском лесу), на самом деле были совершены отрядами НКВД.

После превентивного нападения на СССР в июне 1941 г. германские солдаты стали свидетелями небывалых ужасов. О многих из них поведано в шокирующем сборнике солдатских писем "Советский Союз глазами немецких солдат" под редакцией Вольфганга Диверге. Рассказывает Фред Фальнбигль:

"Я видел тюрьмы во Львове, и видел вещи, которые меня глубоко потрясли. Здесь были люди с отрезанными ушами и носами и т.п. Они приковывали живых детей гвоздями к стене, подвергая их пыткам. Кровь доходила до лодыжек. Не имело большого значения, были ли они живыми или мертвыми. Они заливали груды тел бензином и поджигали. Вонь была ужасной. Я видел подобные вещи в Тернополе и Требовле".

Другой солдат, Пауль Рубелт, в письме домой пишет:

---

[145] Й. Геббельс, «Последние записи», М., 1998

"Я был во Львове вчера и видел кровавую баню. Это было чудовищно. Со многих была снята кожа, мужчины были кастрированы, их глаза выколоты, руки или ноги отрублены. Некоторые были прибиты гвоздями к стене, 30-40 человек были замурованы в маленькой комнате и задохнулись. Около 650 человек на этой территории погибли подобным образом. Спрятаться от зловония можно было, только куря сигарету и держа платок у носа... Многие уже умерли из-за удушающего зловония. В этом городе они (евреи) даже вскрывали могилы и оскверняли трупы. Это ужасно. Трудно даже поверить, что подобные люди существуют".

Лейтенант Лоренц Вахтер пишет:

"Я действительно не могу описать то, что мы видели во Львове. Это намного, намного хуже того, что могли описать немецкие газеты. Это нужно было видеть. Даже зловония от трупов, которое можно было почувствовать на большом расстоянии от тюремных стен, было достаточно, чтобы сделать человека больным. И сама сцена: сотни убитых мужчин, женщин и детей, ужасно изувеченных. У мужчин были выколоты глаза, у священника был вспорот живот, и туда помещено тело убитого младенца. Я мог бы рассказать еще более страшные вещи, но даже эти меня потрясли. К настоящему моменту я привык к подобным вещам".

А вот какая картина предстала перед глазами немецкого солдата К. Саффнера в том же Львове:

"Когда мы прибыли, надо Львовом висела серая туча. Зловоние было почти невыносимым. Русские были вытеснены из города после тяжелой битвы. Двумя часами позже я обнаружил источник этого чудовищного запаха. Большевики и евреи зверски убили 12 000 немцев и украинцев. Я видел беременных женщин, подвешенных за ноги в тюрьме ГПУ. Большевики отрезали носы, уши, глаза, пальцы, руки и кисти рук и ноги. У некоторых были даже вырваны сердца. 300 сирот в возрасте от двух до семнадцати лет были приколоты гвоздями к стене и безжалостно убиты. После того, как они закончили пытку, они бросили людей, большая часть из которых была еще жива, в подвал глубиной три метра, полили их бензином и подожгли. Это было ужасно! Мы не могли поверить, что существуют такие чудовища. Наши пропагандисты недостаточно говорят об истинном лике большевизма. В день, когда мы вошли во Львов, выжившие украинцы собрали 2 000 евреев в тюрьме и осуществили месть. Евреям пришлось вынести всех покойников и погрузить их на повозки. Полиция держала людей в стороне. Это было душераздирающее зрелище - смотреть на женщин, оплакивающих своих мужей и детей, и мужчин, сжимающих кулаки, с горестными бледными лицами. Эту ужасную сцену невозможно передать словами. Это то, что грозило бы немецкому народу, если бы большевизм достиг нас".

Увы, вышеприведённые слова оказались мрачным пророчеством. В 45-м году жителям Германии и стран Восточной Европы пришлось на себе испытать ужасы большевизма.

Как отмечает Гастингс, особенно тяжёлая участь выпала на долю немецких военнопленных. Военврач Николай Сенкевич, работавший в полевом госпитале, рассказывает, что группа немецких пленных на допросе якобы отказалась отвечать:

"Мы просто отвели их в сторону метров на 100 и там их расстреляли".

Большинство сдавшихся немцев так и не увидели лагерей для военнопленных. *"Мы убивали пленных просто вот так,* - говорит капитан Василий Крылов, и щелкает пальцами. - *Если солдатам приказывали доставить пленных в тыл, чаще всего их "убивали при попытке к бегству".*

Витольд Кубашевский вспоминает, как невыносимо было для него расстреливать пленных, и как он старался не смотреть обреченным людям в глаза. Но, как и все, он стрелял, выполняя приказ.

"На войне одно правило - ты идешь в бой, видишь врага, и враг для тебя - не человек, - вспоминает сержант Николай Тимошенко. - *Подняв руки, ты не спасешься".*

Сталинским солдатам рекомендовали вести "реестры возмездия", фиксируя личный вклад в "сведение счетов" с врагом. Политруки в тех же целях проводили "митинги возмездия", призывая советских солдат к убийствам и мародёрству.

Когда эта "жаждущая отмщения" орда вошла в Германию, она представляла собой грозное зрелище. Сталина совершенно не волновало, сколько людей погибнет, обеспечивая ему победу, и успешные атаки его пехоты и танков основывались скорее на самопожертвовании солдат (которых перед этим, как правило, спаивали водкой), нежели на хитроумной тактике или предусмотрительности.

Десяток "тридцатьчетверок" наступал в одну шеренгу, чуть ли не борт к борту. Немцы подбивали четыре-пять штук, но на их месте неизменно появлялись новые танки, а за ними волнами шла пехота.

Один немецкий солдат вспоминает:

«Вы просто не поверите - они всё шли и шли, их пехота буквально бросалась на наши танки, бегом, с криками, даже когда перед нашими позициями уже громоздились горы трупов. Появлялась мысль: "Разве таких людей можно остановить?"»

Цифры советских потерь и по сей день являются для многих ветеранов предметом противоестественной гордости. *"Конечно, в Красной Армии с пренебрежением относились к человеческой жизни,* - отмечает артиллерист Владимир Гормин. - *Никто не знал, сколько людей погибло, да это никого и не волновало".*

Генералы бросали свои "ударные армии" в лобовые атаки, невзирая на опасность вражеских контратак или окружения. *"Немцы их отрезали, порой они неделями оставались в окружении, у них кончалось продовольствие, топливо, боеприпасы,* - рассказывает один советский офицер. - *Но они должны были прорываться из кольца".*

Красные были беспощадны в рукопашной, и особенно грозными противниками являлись в ночном бою. Все немецкие солдаты, побывавшие

на Восточном фронте, а затем оказавшиеся на Западном, в один голос отмечают, что во время боев с американцами и англичанами они могли свободно передвигаться по ночам, тогда как красноармейцы ни на минуту не давали покоя врагу.

Одним из излюбленных трюков советских разведгрупп, действовавших ночью, было перерезать горло немецким часовым, а затем оставлять изуродованные трупы в назидание их уцелевшим товарищам.

Красноармейцев отличала крайняя недисциплинированность, подпитываемая чудовищным пьянством: неумеренное потребление водки было единственным, что хоть как-то помогало выносить фронтовые будни.

Даже неустанные усилия расстрельных команд (Сталин предпочитал держать своих солдат в узде именно таким способом) не могли удержать людей от эксцессов, зачастую смертельно опасных.

Когда солдаты одной из бригад захватили цистерну с чистым спиртом, они открыли по ней пальбу, а когда алкоголь брызнул из сотни пробоин, стали просто подставлять рот под струю. Многие напились до бесчувствия и едва не поплатились за это жизнью, когда немцы пошли в контратаку.

Трое солдат, попытавшихся проделать тот же трюк с громадной бочкой в одном из венгерских винных погребов, просто утонули в потоке вина.

Безрассудство советских солдат за рулем вошло в легенды. Автотранспортная служба расставляла на дорогах надписи "Тормози или погибнешь!", но десятки водителей грузовиков легкомысленно игнорировали эти предостережения - и действительно погибали. Владимир Гордин однажды видел, как три грузовика из автоколонны один за другим свалились в пропасть.

Или вот такой случай: один солдат танковой части, где служил Валентин Крулик, решил пошутить: надел немецкий китель и каску и ворвался в блиндаж, где отдыхало его отделение, размахивая шмайссером и крича "Хенде хох!"

Все присутствовавшие сочли, что это было очень остроумно. Вот только один из товарищей успел застрелить "артиста", прежде чем кто-либо его узнал.

Конечно, не все советские солдаты были дураками - или героями. В первом же бою семнадцатилетний Анатолий Осминов поседел, когда по броне его танка градом застучали пули. Он признает и то, что наложил в штаны от страха - это случалось со многими солдатами на всех фронтах. *"Потом к опасности привыкаешь, как привыкаешь убивать людей,* - рассказывает он. - *Поначалу я думал: "Как я смогу убить человека?" Но потом я понял: либо убьешь ты, либо убьют тебя".*

Сильнее всего пострадала Восточная Пруссия - на ее обширных холмистых равнинах раскинулись поместья многих германских аристократов. В первые годы войны это было тихое захолустье, жившее почти как в мирные времена. Теперь она превратилась в кромешный ад.

В свидетельствах очевидцев недостатка нет. *"Все мы знали, что немецких девушек можно насиловать и убивать,* - писал в «Архипелаге ГУЛаг» Александр Солженицын, в годы войны - офицер-артиллерист. - *Это воспринималось чуть ли не как отличие в бою".*

Ему вторит и Гавриил Темкин, служивший переводчиком в 78-й стрелковой дивизии: *"Самый простой способ отомстить - это овладеть женщинами врага".*

В Восточной Пруссии красноармейцы насиловали женщин в таком количестве, что речь явно шла не о чисто сексуальном удовлетворении, а о стремлении надругаться над целым народом.

Ярость завоевателей только возросла, когда они впервые увидели своими глазами, насколько богато живут немцы. *"Их деревни и городки по сравнению с нашими выглядели как рай земной,* - говорит лейтенант Геннадий Клименкопут. - *Всё было так ухожено. Столько красивых зданий. Они были настолько богаче нас".*

То, что увидели солдаты, противоречило многолетней пропаганде о преимуществах социалистической экономики. Возможно, именно яростью, вызванной благосостоянием врага на фоне собственной нищеты после десятилетий "затягивания поясов", можно объяснить, почему советские солдаты, как безумные, крушили всё, что попадалось под руку.

Перед лицом этого яростного наступления немецкое население Восточной Пруссии бежало без оглядки: по своему ужасу этот исход был одним из самых мрачных в истории.

В одну из самых холодных зим двадцатого столетия сотни тысяч мирных жителей (немногие счастливчики - на телегах, а большинство пешком) устремились на запад по узкому коридору заснеженной равнины между сжимающимися клещами советского наступления. Только одно имело значение - спастись от красных. Дороги были забиты живыми, а обочины -

трупами. Мертвые младенцы лежали прямо на снегу. Некоторые беженцы, придя в ужас от этого смертоносного хаоса, поворачивали домой, говоря: *"Может быть, русские не так страшны, как говорят"*.

Позднее им оставалось только пожалеть об этом решении. Поравнявшись с колоннами беженцев, советские войска расстреливали их из пушек и пулеметов. В этом не было никакой военной необходимости - речь шла только о мести.

Те, кто не мог уйти по суше, пытались бежать морем - это стало одним из самых мрачных эпизодов войны. В балтийских портах Германии тысячи людей дрались за место на кораблях, отплывавших на Запад - некоторые срывались в воду, поскользнувшись в давке на пирсе, кого-то другие пассажиры сбрасывали за борт.

В порту Гдыня, недалеко от Данцига, встал под погрузку корабль "Вильгельм Густлов" - до войны он был круизным лайнером. В мирное время корабль брал на борт 1900 пассажиров и членов экипажа. Но в тот день в списке пассажиров значилось более 6000 душ - в том числе раненые из военных госпиталей с ампутированными конечностями и беременные женщины, для которых на прогулочной палубе было оборудовано родильное отделение.

Позднее, когда "Густлов" уже отошел от пирса, его окружила целая флотилия лодок, набитых беженцами, умолявшими, чтобы их взяли на борт - женщины поднимали на руки детей. Сжалившись, команда спустила с бортов погрузочные сети. Как считается, по ним на корабль взобрались еще 2000 человек. Те, кому это удалось, испытали огромное облегчение - но, увы, они были обречены. Покинув гавань, старый перегруженный "Густлов" медленно преодолевал штормовые воды, раскачиваясь на резкой балтийской волне.

Он стал легкой мишенью для советского капитана-подводника Александра Маринеско, перехватившего лайнер и выпустившего по нему в упор торпеды, как обычно, украшенные лозунгами: "За Родину!", "За Сталинград!", "За советский народ!".

Раздались три оглушительных взрыва, "Вильгельм Густлов" сильно накренился и через 70 минут затонул. Жертвами этой катастрофы - крупнейшей в истории мореплавания, затмившей гибель "Титаника" или "Лузитании" - стали 7000 человек.

На борту разыгрывались ужасные сцены. Сотням молодых женщин из вспомогательного подразделения германского ВМФ посчастливилось погибнуть мгновенно - одна из торпед разорвалась прямо под помещением, где их разместили. Старики, больные и раненые не могли передвигаться - их смерть была долгой и мучительной.

Раздавались крики людей, запертых, как в ловушке, между водонепроницаемыми переборками, которые опустились сразу после взрыва. Матросы выстрелами из винтовок пытались обуздать обезумевшую толпу, бросившуюся наверх с нижних палуб. Стюард, пробегая мимо одной из кают, услышал выстрел. Открыв дверь, он увидел офицера ВМФ, стоявшего с пистолетом в руке над трупами женщины и ребенка: другой ребенок в ужасе

хватался за его ногу. *"Убирайтесь!"* - крикнул офицер, и стюард закрыл дверь, не мешая отцу закончить дело.

Даже из тех, кому удалось попасть в шлюпки, многие замерзли насмерть, не дождавшись спасателей, прибывших на место катастрофы с рассветом. Всего выжило 949 человек. Однако страшная участь "Вильгельма Густлова" затерялась на фоне всемирной трагедии 1945 г., и сегодня о ней знают лишь некоторые немцы да горстка историков. Кстати, в 90-х годах А. Маринеско был воздвигнут памятник, что является настоящим издевательством и оскорблением памяти тысяч невинно убиенных.

Теперь в Восточной Пруссии в руках немцев оставалась лишь ее осажденная столица - укрепленный город Кенигсберг. Русские разбомбили город до основания, и всё же штурмовым группам пришлось сражаться за каждый метр, используя огнеметы, чтобы уничтожить защитников, не желавших сдаваться. *"Никогда не встречал такого яростного сопротивления, как в Кенигсберге"*, - вспоминает один русский офицер.

Когда красноармейцы, в конце концов, овладели городом, они перебили тысячи жителей. Женщин насиловали прямо в родильных отделениях больниц. Один врач вспоминает их отчаянные крики "Пристрелите меня!", "Пристрелите меня!", но мучители выбирали для своих жертв медленную смерть.

Михаэль Вик - один из тех, кто выжил в этой бойне - рассказывает:

"Каждого встреченного мужчину они убивали, а каждую женщину - насиловали. По ночам отовсюду слышались крики и мольбы о помощи. Они запирали людей в подвалах и поджигали дома. Они сгоняли мирных жителей на бывшие поля сражений в окрестностях города и там расстреливали или сжигали".

А вот отрывок из воспоминаний бывшего коменданта Кенигсберга Отто фон Ляша, который сдался советским войскам под обещание «почетного плена»:

«Отдав последний приказ войскам – о сборе подразделений и сдаче оружия, – я вместе с частью своего штаба и группой командиров должен был начать свой тернистый путь в русский плен. Уже по дороге к первому командному пункту одной из русских дивизий мы вкусили кое-что из того, что ожидало нас в «почетном» плену.

Хотя мы шли в сопровождении русских офицеров, неприятельские солдаты все время пытались, и не без успеха, отнять у нас или у наших солдат то часы, то чемодан, то что-либо из одежды. Русские офицеры оказались не в состоянии справиться со своими подчиненными. Из множества воспоминаний о марше в плен приведу здесь одно, наиболее выразительное…

Дома горели, чадили. Мягкая мебель, музыкальные инструменты, кухонная утварь, картины, фарфор – все это было выброшено из домов и продолжало выбрасываться. Между горящими танками стояли подбитые автомашины, кругом валялась одежда и снаряжение. Тут же бродили пьяные русские. Одни дико стреляли куда попало, другие пытались ездить

на велосипедах, но падали и оставались лежать без сознания в сточных канавах с кровоточащими ранами, полученными при падении. В дома тащили плачущих, отбивавшихся девушек и женщин. Кричали дети, зовя родителей, мы шли все дальше и дальше. Перед нашими глазами представали картины, описать которые невозможно.

Придорожные кюветы были полны трупов. Мертвые тела носили следы невообразимых зверств и изнасилований. Валялось множество мертвых детей. На деревьях болтались повешенные – с отрезанными ушами, выколотыми глазами. В разных направлениях вели немецких женщин. Пьяные русские дрались из-за медсестры. На обочине шоссе под деревом сидела старуха, обе ноги у нее были раздавлены автомашиной. Горели хутора, на дороге валялся, домашний скарб, кругом бегал скот, в него стреляли, убивая без разбора. До нас доносились крики взывающих о помощи. Помочь мы ничем не могли. Из домов, подняв в молитве руки, выходили женщины, русские гнали их назад и стреляли в них, если те уходили не сразу. Это было ужасно».

Советские ветераны пытаются оправдать свои действия "немецкими злодеяниями, сотворёнными в нашей стране". Во-первых, это совершенно неприемлемо с моральной точки зрения. Женщины и дети из немецкой глубинки не имели никакого отношения к преступным действиям немецких войск на территории СССР, если таковые действительно имели место.

А во-вторых, эти ветераны так до сих пор и не поняли, что большинство этих "немецких злодеяний" - бесстыжие выдумки еврейско-большевицкой клики, до этого в течение четверти века измывавшейся над русским народом и истребившей десятки миллионов его лучших представителей. В 1941 году большевики оказались в смертельной опасности, вот им и пришлось поднимать на борьбу с немцами забитый и отупелый русский народ и придумывать для этих целей бесчисленные зверства, якобы творившиеся солдатами Вермахта и СС на советской земле.

Не стоит забывать, что на 22 июня 1941 года СССР представлял собой гигантский концлагерь, из-под ворот которого текли реки крови. Истории о будто бы последовавших за этим "фашистских злодеяниях" - обычная чёрная пропаганда. На самом деле немцы обращались с мирным населением весьма цивилизованно, свидетельством чему служат многочисленные воспоминания тех, кто в годы войны жил на занятых немцами территориях.

Как бы то ни было, пишет Гастингс, мало кто способен без негодования думать об участи, постигшей Восточную Пруссию, тем более, что это не диктовалось военной необходимостью. В ходе наступления на Берлин ее можно было просто обойти и "зачистить" позднее.

Ненужная победа в Прибалтике стоила Советской Армии 600.000 убитых и раненых - это чуть меньше общих потерь англо-американских войск во всей кампании на Западном фронте.

Позднее им пришлось заплатить еще дороже. Видя, что произошло в Восточной Пруссии, немцы поняли, что пытаться дожить до советской

победы просто не имеет смысла. У них не оставалось иного выхода, кроме как сражаться до конца.

Твёрдая решимость немецкого народа сражаться до победного конца была вызвана также угрозами, постоянно повторяемыми союзниками, согласно которым по отношению к Германии и немецкому народу после поражения будут применены особые меры. Так, 23 февраля 1944 года, в ходе дебатов в палате общин, министр иностранных дел Великобритании Энтони Иден подтвердил, что Германия может не рассчитывать на то, что с ней будут обращаться в соответствии с Атлантической хартией 1941 года, то есть этот документ не мог помешать странам-победителям сделать территориальные "исправления" за счёт Германии. Согласно Идену, Германия не могла выдвигать требования, основываясь на какой-либо части этой хартии, поскольку та не распространялась на Германию.

22 апреля 1944 года Черчилль подтвердил, что после капитуляции Германии союзников не будут связывать никакие договора и обязательства. Черчилль подчеркнул, что Атлантическая хартия не может быть юридической основой для обращения с Германией и что не исключены территориальные изменения и исправления границ. Не будут приниматься никакие доводы, заявил Черчилль. Согласно ему, безоговорочная капитуляция означала, что союзники имеют свободу действий.

В августе 1944 года, находясь в Вашингтоне, Дуайт Эйзенхауэр заявил британскому послу, что все офицеры Верховного главнокомандования Вермахта, а также руководство НСДАП, включая бургомистров, и все члены гестапо должны быть ликвидированы. Речь здесь шла примерно о ста тысячах беззащитных людей.

Во втором параграфе Атлантической хартии, подписанной 14 августа 1941 года, говорится, что подписавшие стороны отказываются от территориальных захватов, "не отвечающих свободно выраженным желаниям затронутых народов". Однако на немцев эта новая формулировка вильсонской трактовки права народов на самоопределение, судя по всему, не распространялась. Чего стоят заверения американцев по поводу обеспечения права народов на самоопределение, европейцы и, в особенности, немцы убедились на собственном опыте ещё в конце Первой мировой войны. Как известно, тогда, в грубое нарушение международного права, внушительная часть Германской империи была отдана соседним государствам. Особенно вопиющим был тот факт, что некоторые немецкие территории были отделены от Германии и переданы другим государствам даже после предварительно проведённых плебисцитов, исход которых всегда был в пользу Германии.

С 28 ноября по 1 декабря 1943 года в советском посольстве в Тегеране состоялась встреча "большой тройки", на которой обсуждалась будущая политика по отношению к Германской империи после победы союзников. Ключевым словом было расчленение Германии; в этом взгляды всех трёх союзников сошлись. В частности, 1 декабря, во время второй части конференции, Черчилль обнародовал идею о разделении Германии на части и

предложил ликвидировать Пруссию как "корень зла", а также отделить от Германии Баварию и другие земли. Воспользовавшись удобным моментом, Сталин выдвинул требования СССР: "У русских нет незамерзающих портов на Балтике. Вот почему русским понадобятся незамерзающие порты Кёнигсберг и Мемель (Клайпеда) и соответствующая часть территории Восточной Пруссии". В 1945 году СССР установил административный контроль над областями Кёнигсберг и Гумбиннен (ныне – город Гусев) общей площадью 13.200 км² и образовал на этих территориях Калининградскую область. В 1946 году территория Мемельской области была включена в состав недавно созданной Литовской ССР.

По мере того, как положение Германии на фронтах войны всё более ухудшалось, намерения союзников в том, что касается будущего решения "немецкой проблемы", становились всё более дерзкими и всё более конкретными.

Кульминация была достигнута на Крымской конференции. Эта встреча "большой тройки" прошла в бывшей царской резиденции Ливадия, расположенной недалеко от Ялты, с 4 по 11 февраля 1945 года. На ней союзники подробно обсуждали будущее Германии после безоговорочной капитуляции. Все три участника конференции были единодушны в том, что безоговорочная капитуляция - единственный допустимый способ завершения войны. Ситуация была ясна не до конца только в том, что касается более мелких деталей. Например, следовало ли сохранять немецкую администрацию, как следовало распределить оккупационные зоны, или, может, то, что останется от Германии, следовало разделить на два государства, северное и южное, последнее - со столицей в Вене?

В конце концов, они приняли другой план. Черчилль заявил, что *"нет необходимости информировать немцев о будущей политике по отношению к их стране. Немцам надо сказать, что им придётся ждать будущих требований союзников после капитуляции Германии. Эти требования будут выдвинуты к Германии по взаимному согласию союзников"*. Здесь отчётливо видно намерение предоставить союзникам свободу действий в том, что касается будущего обращения с немецким народом. В этой связи Черчилль заявил, что *"безоговорочная капитуляция исключает какие-либо соглашения о перемирии. Безоговорочная капитуляция представляет собой условия, на которых следует прекратить военные действий. Тот, кто подписывает условия безоговорочной капитуляции, сдаётся на милость победителя"*.

Во время пьяной вечеринки на той же конференции Сталин произнёс следующий тост, вызвавший у Рузвельта взрыв хохота:

"Сила немецкого Вермахта кроется в пятидесяти тысячах старших офицеров и учёных. Я поднимаю свой бокал за то, чтобы они были расстреляны, как только мы их схватим - все пятьдесят тысяч".

Это была отнюдь не невинная шутка, как утверждают некоторые современные историки. Доказательством этому служит, помимо прочего, документ, опубликованный в 1961 году Государственным департаментом США, под названием "Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers:

The Conference at Cairo and Tehran 1943". На стр. 553 этого документа говорится: *"Необходимо физически уничтожить не менее 50 тысяч (возможно, даже 100 тысяч) членов немецкого командного состава"*[146]. Цифру в 50 тысяч человек признаёт даже официальный путеводитель Выставки немецких и советских военнопленных в Доме истории Федеративной Республики Германия.

После подписания немецким командованием капитуляции страдания мирных жителей не закончились. Последовала невиданная этническая чистка немецкого населения, проживавшего на восточных территориях Германии. Как пишет историк Ингомар Пуст в своей книге "Крики из ада. Трагическая судьба судетских немцев"[147], в 1945-1946 годах под присмотром Красной Армии и с одобрения США и Великобритании было выселено: 2,3 млн. немцев - из Восточной Пруссии, 0,6 млн. - из Данцига, 3,1 млн. - из Нижней Силезии, 3,4 млн. - из Верхней Силезии, 0,9 млн. - из Бранденбурга, 1 млн. - из Померании, 0,3 млн. - из Западной Пруссии, 1 млн. - из Познани и 1 млн. - из Вартегау, что составляет 13,6 млн. человек. Сюда следует добавить 3 млн. судетских немцев и 1,5 млн. немцев из Венгрии, Югославии и Румынии. В общей сложности со своих земель было изгнано свыше 18 миллионов немцев. 2,5 миллиона из них погибло в процессе изгнания. Увы, их предсмертные крики остались неуслышанными.

«Бомбовый холокост»[148]

О мифологизации на Западе событий Второй мировой войны написано и говорится немало. Достаточно характерным примером является искреннее удивление молодых британцев или американцев, которые узнают, что СССР даже внес «некоторую лепту» в разгром Германии.

Но это мифотворчество помимо чисто идеологического аспекта имеет и чисто практический. Так современным немцам (впрочем, не только немцам) не только вбивают в сознание комплекс неизбывной вины за все преступления национал-социализма, реальные или вымышленные, но и убежденность, что они должны за это платить.

Как известно, всевозможные репарации и контрибуции, получаемые Израилем за ловко раскрученный бренд «Холокост» является немалым подспорьем бюджета этой страны.

Причем аппетиты по прошествии времени отнюдь не уменьшаются. Следует также отметить и то обстоятельство, что все притязания Израиля энергично поддерживаются США и Великобританией, чьи действия в годы Второй мировой войны отнюдь не ложились в нормы международного права,

---

[146] См. также: *Michael Balfour, John Mair*, Four-Power Control in Germany and Austria 1945-1946, London: Oxford University Press, 1956, стр. 35; *Hanns D. Ahrens*, Demontage, Munchen, Universitas, 1982, стр. 19; *Heinz Nawratil*, Vertreibungsverbrechen an Deutschen. Tatbestand, Motive, Bewaltigung, Frankfurt am Main/Berlin: Ullstein, 1987, стр. 124.

[147] Ingomar Pust, "Schreie aus der Hölle ungehört. Das totgeschwiegene Drama der Sudetendeutschen", 1998

[148]http://traditio.ru/wiki/Неизвестный_автор:Бомбовый_холокост

а с точки зрения человеческой морали и христианских ценностей и вовсе выглядят чудовищными.

Дело в том, что эти страны успешно превратили геноцид немецкого и ряда других европейских народов в главный инструмент ведения войны против Германии. Сегодня эта тема тщательно замалчивается, причем не только в Соединенном королевстве и США. Но сведения о чудовищном геноциде, организованном военным и политическим руководством Соединенных Штатов и Великобритании, все же сохранились.

«Мы выбомбим Германию — один город за другим. Мы будем бомбить вас все сильнее и сильнее, пока вы не перестанете вести войну. Это наша цель. Мы будем безжалостно ее преследовать. Город за городом: Любек, Росток, Кельн, Эмден, Бремен, Вильгельмсхафен, Дуйсбург, Гамбург — и этот список будет только пополняться», — такое обращение командующего бомбардировочной авиацией Великобритании Артура Харриса к жителям Германии было растиражировано на листовках, и разбрасывалось над немецкой территорией вместе с бомбами.

Это не было пустой похвальбой — эти угрозы авиация союзников реализовывала методично и скрупулезно, уничтожая город за городом.

Статьи 24-27 Гаагской конвенции 1907 года прямо запрещали бомбардировки и обстрелы незащищенных городов, уничтожение культурных ценностей, а также частной собственности. Кроме того, воюющей стороне предписывалось по возможности предупреждать противника о начале обстрела.

А 1 сентября 1939 года президент США Франклин Рузвельт обратился к главам вступивших в войну государств с призывом не допустить «шокирующих нарушений гуманности» в виде «смертей беззащитных мужчин, женщин и детей» и «никогда, ни при каких обстоятельствах не предпринимать бомбардировки с воздуха гражданского населения незащищенных городов». О том, что «правительство Ее величества никогда не будет нападать на гражданских лиц», заявил в начале 1940 года и тогдашний британский премьер Артур Невилль Чемберлен.

Но это были слова, не имеющие никакого значения. Дело в том, что доктрина бомбовой войны против мирного населения была сформулирована еще во время Первой мировой войны британским маршалом авиации Хью Тренчардом. Он утверждал, что жилые районы противника должны стать естественными целями, поскольку промышленный рабочий является таким же участником боевых действий, как и солдат на фронте.

Эта чудовищная доктрина нашла свое отражение в концепции ковровых бомбардировок к которым Британия готовилась все предвоенное десятилетие. Основной бомбардировщик британских ВВС Lancaster были разработан именно для нанесения ударов по городам. Специально под доктрину тотальных бомбардировок в Великобритании было создано и самое совершенное среди воющих держав производство зажигательных бомб. Наладив их производство в 1936 году, к началу войны британские ВВС располагали запасом в пять миллионов таких бомб.

И уже 14 февраля 1942 года британские ВВС получили директиву бомбежек по площадям.

Документ, согласно которому британская бомбардировочная авиация должна была сконцентрировать свои усилия на уничтожении немецких городов, четко определяла задачи королевских ВВС как террористические. В нем, в частности, говорилось:

«С нынешнего момента операции должны быть сфокусированы на подавлении морального духа вражеского гражданского населения — в частности, промышленных рабочих».

А уже на следующий день, 15 февраля командующий британскими ВВС сэр Чарльз Портал в служебной записке к Артуру Харрису постарался предельно конкретизировать задачу:

«Я полагаю, Вам ясно, что целями должны быть районы жилой застройки, а не верфи или заводы по производству самолетов».

Но в этих пояснениях Харрис и не нуждался, поскольку еще в 20-е годы, командуя авиационными соединениями в Пакистане, и Ираке, «умиротворял» население этих стран, он отдавал приказы об уничтожении целых селений, бомбардируя их зажигательными бомбами. Именно тогда он получил от своих подчиненных говорящее прозвище «мясник».

Надо сказать, что американские военные некоторое время не принимали варварские воззрения англичан на способы ведения войны, считая, что бомбовые удары должны быть точечными и наносится исключительно по военным объектам.

Поскольку американские бомбардировщики были более совершенны в техническом плане — были лучше вооружены, защищены, имели лучшие скоростные и высотные показатели, руководство ВВС США полагало, что в состоянии справиться с любыми военными объектами Германии.

Однако после неудачных налетов на хорошо защищенные объекты Дармштадта, Швайнфурта и Регенсбурга летом 1943 года в которых американцы потеряли почти треть своих машин. После этого участие американских ВВС в налетах на территорию Германии прекратилось почти на полгода, поскольку летный состав был настолько деморализован потерями, что имел место массовый отказ от полетов. В результате и американцы приняли британскую концепцию «воздушного геноцида».

Ее сторонники уверяли, что с ее помощью можно выиграть войну. *«Это принцип пытки: жертву пытают до тех пор, пока она не сделает то, чего от нее требуют. От немцев требовалось скинуть нацистов»,* — считает современный берлинский историк Йорг Фридрих.

Следует уделить особое внимание технологиям реализации этой людоедской доктрины. Британские специалисты пришли к выводу, что для массового уничтожения населения предпочтительнее не фугасные, а зажигательные боеприпасы. Логика вполне ясна: немецкие города были крайне восприимчивы к огню. Дома были преимущественно деревянными, чердачные перекрытия — это готовые загореться сухие балки. Если поджечь в таком доме чердак и выбить окна, то возникший на чердаке пожар будет

подпитываться кислородом, проникающим в здание через выбитые окна, — дом превратится в огромный камин. Превращение в печь целого города получило название «огненного шторма».

Оптимальная технология создания «огненного шторма» выглядела следующим образом. Первая волна бомбардировщиков сбрасывала на город так называемые воздушные мины — особый тип фугасных бомб, главной задачей которых было создание идеальных условий для насыщения города зажигательными бомбами. Первые воздушные мины, применявшиеся британцами, весили 790 килограммов и несли в себе 650 килограммов взрывчатки. Следующие модификации были куда мощнее — уже в 1943 году британцы применили мины, несшие в себе 2,5 и даже 4 тонны взрывчатки. Огромные цилиндры длиной три с половиной метра высыпались на город и взрывались от соприкосновения с землей, срывая с крыш черепицу, а также вышибая окна и двери в радиусе до километра.

«Взрыхленный» таким образом, город становился беззащитным перед градом зажигательных бомб, высыпавшихся на него сразу же после обработки воздушными минами. При достаточном насыщении города зажигательными бомбами (в отдельных случаях на квадратный километр сбрасывалось до 100 тысяч зажигательных бомб) в городе одновременно вспыхивали десятки тысяч пожаров. Средневековая застройка городов с ее узкими улочками помогала огню перекидываться с одного дома на другой. Перемещение пожарных расчетов в условиях всеобщего пожара было крайне затруднено. Особенно хорошо занимались города, в которых не было ни парков, ни озер, а только высушенная веками плотная деревянная застройка.

Одновременное возгорание сотен домов создавало на площади нескольких квадратных километров тягу небывалой силы. Весь город превращался в печь невиданных размеров, засасывающую в себя кислород из окрестностей. Возникающая тяга, направленная в сторону пожара, вызывала ветер, дующий со скоростью 200—250 километров в час, гигантский пожар высасывал кислород из бомбоубежищ, обрекая на смерть даже тех людей, кого пощадили бомбы.

Совершенно очевидно, что данная технология отнюдь не была универсальной, она неэффективна против оборонительных рубежей, или военных заводов, а предназначена именно для уничтожения городских жилых кварталов и живущих в них. То есть геноцид населения был не «побочным результатом» (о чем в последствии утверждали англо-американские историки), а именно той целью, которую преследовали союзники.

Более того, на то, чтобы уничтожить как можно больше женщин, детей и стариков, работала вся научно-техническая элита Соединенного королевства.

К усовершенствованию алгоритмов бомбежек были привлечены лучшие ученые: математики, физики, химики. Британские пожарные давали советы относительно того, как затруднить работу их немецких коллег. Английские строители делились наблюдениями о технологиях возведения немецкими архитекторами противопожарных стен.

Отмечено, что вооруженные силы США и Британии почему-то главные свои военные преступления стараются осуществить в Страстную седьмицу или в день Святой Пасхи.

Вот и для первого практического испытания нового способа массового убийства они выбрали ночь на Вербное воскресенье 1942 года. В этот день на старинный немецкий город Любек было высыпано 150 тонн фугасных бомб, взломавших черепичные крыши средневековых пряничных домиков, после чего на дома обрушилось 25 тысяч зажигательных бомб. Вовремя понявшие масштаб катастрофы пожарные Любека попытались вызвать подкрепление из соседнего Киля, но безуспешно. К утру центр города представлял собой дымящееся пепелище. Харрис торжествовал: разработанная им технология дала первые результаты.

Успех Харриса воодушевил и премьер-министра Черчилля. Тот дал указание повторить успех на крупном городе — Кельне или Гамбурге. Спустя ровно два месяца после уничтожения Любека, в ночь с 30 на 31 мая 1942 года, погодные условия над Кельном оказались более удобными — и выбор пал на него.

Налет на Кельн стал одним из самых массированных налетов на крупный немецкий город. Для атаки Харрис собрал всю имевшуюся в его распоряжении бомбардировочную авиацию, включая даже бомбардировщики береговой авиации, критически важные для Британии. Бомбившая Кельн армада насчитывала 1047 машин, а сама операция получила название «Тысячелетие».

В городе было уничтожено 13 тысяч домов, серьезно повреждено еще 6 тысяч. Но Харрис и премьер-министр были ужасно расстроены: ожидавшийся «огненный шторм» не возник, а жертвы налета составили «всего» 500 человек.

Была проведена серьезная «работа над ошибками», и следующий опыт — бомбежка Гамбурга, получивший называние операция «Гоморра», была осуществлена в июле 1943 года. Британские военные особенно радовались тому, что все предыдущие дни в Гамбурге стояла небывало жаркая и сухая погода. При налете также решено было воспользоваться серьезным технологическим новшеством — британцы впервые рискнули распылить в воздухе миллионы тончайших полосок металлической фольги, что полностью вывело из строя немецкие радары, призванные фиксировать движение через Ла-Манш самолетов противника и направлять на их перехват истребители. Система ПВО немцев была полностью выведена из строя. Таким образом, 760 британских бомбардировщиков, под завязку загруженные фугасными и зажигательными бомбами, подлетели к Гамбургу, не испытывая практически никакого противодействия.

Хотя только 40 % экипажей смогли сбросить свои бомбы точно внутри намеченного круга радиусом в 2,5 километра вокруг церкви Святого Николая, эффект от бомбежки был ужасающий. Зажигательные бомбы подожгли уголь, находившийся в подвалах домов, и уже через несколько часов стало ясно, что потушить пожары невозможно.

К исходу первого дня экзекуция повторилась: на город обрушилась вторая волна бомбардировщиков, и еще 740 самолетов сбросили на Гамбург 1500 тонн взрывчатки, а потом залили город белым фосфором…

Вторая волна бомбежки вызвала в Гамбурге желаемый «огненный шторм» — скорость ветра, всасываемого в сердце пожара, достигала 270 километров в час. Потоки раскаленного воздуха кидали обгоревшие трупы людей как куклы. «Огненный шторм» высасывал кислород из бункеров и подвалов, даже не тронутые ни бомбежкой, ни огнем подземные помещения превращались в братские могилы. Столб дыма над Гамбургом был виден жителям окрестных городов за десятки километров. Ветер пожара доносил обгоревшие страницы книг из библиотек Гамбурга до предместий Любека, располагавшихся в 50 километрах от места бомбежки.

«О том, чтобы тушить пожар, не могло быть и речи, — писал один из руководителей пожарного подразделения Гамбурга Ханс Брунсвиг. — *Нам оставалось только ждать и вытаскивать потом из подвалов трупы»*. Еще долгие недели после бомбежки по заваленным обломками улицам Гамбурга тянулись колонны грузовиков, вывозивших обгоревшие трупы, пересыпанные известкой.

В общей сложности в ходе операции «Гоморра» в Гамбурге погибло не менее 35 тысяч человек. На город было сброшено 12 тысяч воздушных мин, 25 тысяч фугасных бомб, 3 миллиона зажигательных бомб, 80 тысяч фосфорных зажигательных бомб и 500 канистр с фосфором. Для создания «огненного шторма» на каждый квадратный километр юго-восточной части города пришлось по 850 фугасных бомб и почти 100 тысяч зажигательных бомб.

Придя к выводу, что технология достаточно отработана, британское руководство перешло к ее массовому и методичному применению. Уничтожение немецкого народа было поставлено на поток.

На бомбовую войну уходила треть военного бюджета Британии. Бомбовой войной занималась интеллектуальная элита страны: инженеры, ученые. Технический ход бомбовой войны обеспечивался усилиями более чем миллиона человек. Бомбовую войну вела вся нация. Харрис лишь стоял во главе бомбардировочной авиации, это не была его «личная война», которую он якобы вел за спиной Черчилля и Британии. Масштаб этого гигантского предприятия был таков, что осуществить его можно было только усилиями всей нации и только с согласия нации. Командующим ВВС, сэр Чарльз Портелл поставил своим подчиненным «план» на 1943 год, согласно которому им предстояло уничтожить в Германии 900 тысяч гражданских лиц, еще миллион человек должны быть тяжело ранены, уничтожено должно было быть 20 процентов жилого фонда.

Едва ли у нации, представителем (и героем) которой был «рыцарь» Портелл, есть моральное право обвинять кого бы то ни было в бесчеловечности, или в «чрезмерном применении силы».

Впрочем, вернемся к «воздушному геноциду». Планы бомбового холокоста старательно исполнялись, о чем педантично сообщали газеты:

Бинген — разрушен на 96 %. Дессау — разрушен на 80 %. Хемниц — разрушен на 75 %. Штутгарт — разрушен на 65 %. Магдебург — разрушен на 90 %. Кельн — разрушен на 65 %. Гамбург — разрушен на 45 %.

К началу 1945 года новости о том, что еще один немецкий город перестал существовать, воспринимались уже как обыденность.

Согласно этой концепции государственного терроризма, число жертв должно было становится все большим. Если до начала 1943 года бомбежки городов не уносили больше 100—600 человек, то к лету 1943−го операции начали резко радикализироваться.

В мае 1943 года во время бомбежки Вупперталя погибло четыре тысячи человек. Спустя всего два месяца при бомбежке Гамбурга число жертв подобралось к 40 тысячам. Если раньше люди предпочитали скрываться от бомбежек в подвалах, то теперь при звуках воздушной тревоги они все чаще бежали к построенным для защиты населения бункерам, но мало в каком городе бункеры могли вместить более 10 % от числа жителей. В результате люди сражались перед бомбоубежищами не на жизнь, а на смерть, а к погибшим от бомб прибавлялись задавленные толпой.

Страх гибели под бомбами достиг максимума в апреле-мае 1945 года, когда бомбежки достигли пика интенсивности. К этому времени было уже очевидно, что Германия проиграла войну и стоит на пороге капитуляции, но именно в эти недели на немецкие города обрушилось больше всего бомб, а количество смертей среди гражданского населения составило за эти два месяца невиданную ранее цифру — 130 тысяч человек.

Самым известным эпизодом бомбовой трагедии весны 1945−го стало уничтожение Дрездена. На момент бомбежки 13 февраля 1945 года в городе с населением 640 тысяч человек находилось около 100 тысяч беженцев.

В 22.00 первая волна британских бомбардировщиков, состоявшая из 229 машин, сбросила на город 900 тонн фугасных и зажигательных бомб, что привело к пожару практически по всему старому городу. Спустя три с половиной часа, когда интенсивность пожара достигла максимума, на город обрушилась вторая, вдвое большая волна бомбардировщиков, высыпавшая в пылающий Дрезден еще 1500 тонн зажигательных бомб. Днем 14 февраля последовала третья волна атаки — выполненная уже американскими пилотами, сбросившими на город около 400 тонн бомб. Такая же атака повторилась 15 февраля.

По итогам бомбежек город был полностью разрушен, число жертв составило не менее 30 тысяч человек. Точное количество жертв бомбардировки до сих пор не установлено (достоверно известно, что отдельные обугленные трупы изымались из подвалов домов вплоть до 1947 года). Некоторые источники называют цифры до 300 тысяч человек.

Вид с башни Ратуши на разрушенный центр Дрездена

Вопреки распространенному заблуждению, уничтожение Дрездена не только не было акцией, проведенной по требованию советского командования (на конференции в Ялте советская сторона просила бомбить железнодорожные узлы, а не жилые кварталы), оно даже не было согласовано с советским командованием, чьи передовые части находились в непосредственной близости от города.

Следует отметить и следующее обстоятельство особенно интенсивно союзники бомбили ту часть Германии, которой предстояло быть оккупированной советскими войсками. По мнению исследователей это объяснялось не только стремлением оставить русским выжженную землю, гору трупов и совершенно разрушенной инфраструктурой.

«Черчилль полагал, что русским надо продемонстрировать эту мощь, эту возможность уничтожить любой город, уничтожить его с расстояния в сто или в тысячу километров. Это была демонстрация силы Черчилля, демонстрация западной воздушной силы. Вот что мы можем сделать с любым городом. Собственно, спустя полгода то же самое произошло с Хиросимой и Нагасаки», — считает Йорг Фридрих.

Но бомбили не только Восточную Германию, совершенно очевидно, что в последние недели и дни войны союзники торопливо тратили миллионы долларов и фунтов на уничтожения немецкого культурного ландшафта. В апреле 1945 года, когда уже это никак не могло повлиять на ход войны, британские ВВС уничтожали важнейшие культурные центры Германии: Вюрцбург, Хильдесхайм, Падеборн — маленькие города, имеющие огромное значение для немецкой истории. Эти города были культурными символами нации, и до 1945 года их практически не бомбили, поскольку они были ничтожны и с военной, и с экономической точки зрения. Их час настал именно в 1945 году. Бомбовыми ударами методично уничтожались дворцы и церкви, музеи и библиотеки.

Объяснение этому «странному» вандализму достаточно простое: союзники уничтожали не нацизм, а именно Германию, ее корни, ее историю, ее культуру, ее менталитет. Они стремились превратить остатки великого немецкого народа в деморализованное запуганное стадо без родины и традиции, которое можно будет гнать куда угодно. С помощью своих бомбардировщиков они осуществляли лоботомию германской нации.

Йорг Фридрих указывает на это вполне однозначно:

«В один момент я задумался: а что произошло с библиотеками? Тогда я поднял профессиональные журналы библиотекарей. Так вот, в профессиональном журнале библиотекарей, в выпуске 1947—1948 годов, было подсчитано, какой объем книг, хранившихся в библиотеках, был уничтожен и какой спасен. Я могу сказать: это было самое большое сожжение книг за всю историю человечества. Огню были преданы десятки миллионов томов. Культурное сокровище, которое создавалось поколениями мыслителей и поэтов».

Квинтэссенцией бомбовой трагедии последних недель войны стала бомбежка Вюрцбурга. Вплоть до весны 1945 года жители этого городка, считавшегося одним из красивейших мест Германии, жили в надежде на то, что война обойдет их стороной. За все годы войны на город не упала практически ни одна бомба. Надежды еще больше усилились после того, как 23 февраля 1945 года американская авиация уничтожила железнодорожную развязку под Вюрцбургом и город полностью потерял даже малейшее военное значение. Среди жителей городка распространилась фантастическая легенда о том, что в местном университете какое-то время учился молодой Черчилль, поэтому городу высочайшим указом дарована жизнь.

Об этом не принято говорить в СМИ, даже по круглым годовщинам... Дрезден, 1945 г

Но жители Вюрцбурга ошиблись в своих надеждах. 16 марта 1945 года британское командование посчитало, что над городом создались идеальные

метеоусловия для возникновения «огненного шторма». В 17.30 по Гринвичу 5−я бомбардировочная группа, состоявшая из 270 британских бомбардировщиков «Москито», вылетела с базы под Лондоном. Это было то же самое бомбардировочное соединение, которое месяц назад успешно уничтожило Дрезден. Теперь перед летчиками стояла амбициозная цель попытаться превзойти свой недавний успех и довести до совершенства технику создания «огненного шторма».

В 20.20 соединение достигло Вюрцбурга и по привычной схеме обрушило на город 200 фугасных бомб, вскрывших крыши домов и выбивших стекла. В течение следующих 19 минут «Москито» с ювелирной точностью высыпали на Вюрцбург 370 тысяч зажигательных бомб общим весом 967 тонн. Пожар, охвативший город, уничтожил 97 % строений в старом городе и 68 % строений на окраинах. В огне, достигавшем температуры 2000 градусов, сгорело 5 тысяч человек. 90 тысяч жителей Вюрцбурга остались без крова. Город, строившийся на протяжении 1200 лет, был стерт с лица земли за одну ночь. Потери британских бомбардировщиков составили две машины, или меньше 1 %. Население Вюрцбурга вновь достигнет своего довоенного уровня лишь к 1960 году.

Нет, это не жертвы «немецко-фашистских палачей». Это мирные жители города Дрездена, погибшие в огненном смерче, организованном англо-американской авиацией. Февраль 1945 г.

Британская авиация активно пользовалась последними днями войны, чтобы натренировать свои экипажи, испытать новые радарные системы, а заодно преподать немцам последний урок «моральных бомбежек», жестоко уничтожив на их глазах все то, чем они дорожили. Психологический эффект от таких бомбежек превзошел все ожидания.

Шестьсот тысяч погибших мирных граждан, из них семьдесят тысяч детей — таков итог англо-американских бомбежек Германии. Но это не все. После войны американцы провели масштабное исследование того, какие именно последствия для немцев имела их замечательная бомбовая война.

«Они были очень разочарованы, что им удалось убить так мало людей, — констатирует Йорг Фридрих. — *Они думали, что убили два-три миллиона человек, и очень расстроились, когда оказалось, что погибло 500—600 тысяч. Им казалось, что это немыслимо — так мало погибших после таких долгих и интенсивных бомбардировок. Однако немцы, как оказалось, смогли защититься в подвалах, в бункерах. Но есть в этом отчете и другое интересное наблюдение. Американцы пришли к выводу, что, хотя бомбежки не сыграли серьезной роли для военного поражения Германии, характер немцев — это было сказано еще в 1945 году! — психология немцев, то, как немцы ведут себя,* — *существенным образом изменился. В докладе говорилось — и это было очень умное наблюдение,* — *что бомбы по-настоящему взорвались не в настоящем. Они уничтожили не дома и не живущих тогда людей. Бомбы взломали психологическую основу немецкого народа, сломали его культурный хребет. Теперь страх сидит в сердце даже тех людей, которые не видели войну»*

Возможно, в глазах обывателя английский пилот выглядит привлекательнее и романтичнее лагерного эсэсовца, но это ничего не меняет. Черчилль, Харрис, другие английские и американские политики, генералы и их подчиненные совершили ничуть не менее чудовищные преступления против человечества, чем преступления, вменяемые ими вождям Третьего Рейха. Но, по известным причинам, они не сели рядом с ними на скамью подсудимых Нюренбергского процесса. Вспомним чудовищную бомбежку англо-американской авиации столицы «союзной Югославии» Белграда в день Пасхи 1944 года. Вспомним хотя бы Вьетнам, который американцы грозились «забомбить в каменный век». Затем подобная концепция неоднократно реализовывалась и в других местах, в том числе — на Ближнем Востоке и на Балканах. Конечно, целенаправленно истреблять население Югославии — в самом центре Европы натовцы не решились, но они планомерно уничтожали гражданскую инфраструктуру Сербии и Черногории. Военные объекты практически не пострадали.

Следует также отметить, что доктрина «бомбового террора» была на практике реализована старательными учениками американских инструкторов — грузинскими военными, во время их недавней агрессии против Южной Осетии.

В настоящий момент все создатели чудовищной доктрины уже давно на Божьем Суде, и поэтому вопрос об их подсудности международному трибуналу не актуален. Тем не менее, совершенные ими злодеяния должны получить однозначную оценку мирового сообщества. Для этого необходимо, чтобы как можно больше людей узнали о холокосте мирного населения германских городов, осуществленном англо-американскими военными.

Позор народов[149]

О Нюрнбергском процессе написаны тысячи книг, снято множество фильмов и телепередач. В умах миллионов этот процесс стал синонимом высшей справедливости, актом прогрессивного демократического правосудия, навсегда заклеймившим нацистских преступников и фашизм как таковой.

Большинство людей на Земле пребывает в уверенности: прогрессивные страны осудили с применением демократической процедуры Международного трибунала убийц и военных преступников. Не расстреляли без суда и следствия, а судили и приговорили соответственно персональной вине каждого. Этот стереотип усиленно насаждается всеми возможными способами в сознание обывателей. И мало кому приходит в голову мысль, что громкий процесс был нужен вовсе не для того, чтобы отправить на виселицу и в тюрьму несколько десятков человек. Необходим был Прецедент – судебным решением от имени народов мира навсегда признать национал-социалистическую идею Абсолютным Злом.

Рассмотрению этого исторического фарса, последствия которого отчетливо дают о себе знать и сегодня, посвящена эта глава.

Все нюрнбергское мероприятие грубо нарушало вековые, фундаментальные принципы правосудия. Победившие союзники действовали в качестве законодателей, прокуроров, судей и палачей

[149] по материалам книг Карлоса Портера «Невиновные в Нюрнберге», Марка Вебера «Нюрнберг и Холокост», Ричарда Харвуда «Шесть миллионов: потеряны и найдены»

одновременно. Специально для данного процесса были изобретены обвинения, которые применялись только к побежденным. При этом был отвергнут основополагающий принцип правосудия – «нет преступления без указания в законе». Закону была придана обратная сила - специально под нюрнбергское обвинение были созданы уголовные законы за деяния, которые не считались до тех пор преступными.

Поверженная, голодающая, разоренная Германия, однако, была не в состоянии противодействовать требованиям Союзных оккупационных держав. Как признали в частном порядке даже сами некоторые ведущие деятели со стороны Союзников, Нюрнбергский процесс был организован не для отправления беспристрастного правосудия, а для политических целей. Сэр Норман Биркетт (Norman Birkett), английский судья на Нюрнбергском Трибунале, в частном письме в апреле 1946 года объяснил, что *"этот суд лишь по форме является судебным процессом, а его главное значение состоит в том, что он является политическим"*.

Роберт Джексон, главный обвинитель от США и бывший министр юстиции США, заявил, что Нюрнбергский Трибунал *"является продолжением войны стран-союзников"* против Германии. Он добавил, что Трибунал *"не связан процедурными или другими существенными положениями нашей судебной или конституционной системы"*.

Судья Т. Никитченко, который председательствовал на торжественной вступительной сессии Трибунала, был заместителем Председателя Верховного суда СССР до и после своего судейства в Нюрнберге. В августе 1936 года он был судьей на пресловутом показательном московском процессе по делу Зиновьева и Каменева.

Незадолго до созыва Нюрнбергского Трибунала, на совместной планирующей конференции Никитченко прямо объяснил советский взгляд на все мероприятие:

«Мы имеем здесь дело с главными военными преступниками, которые уже признаны виновными, и суд над которыми был объявлен главами [Союзных] правительств в Московской и Ялтинской декларациях. Весь смысл состоит в том, чтобы обеспечить быстрое и справедливое наказание за преступления. Уже установлено, что нацистские лидеры являются преступниками. Задача Трибунала - лишь определить меру виновности конкретных лиц и назначить необходимое наказание – приговор».

Характерным признаком преимущественно политической природы Нюрнбергского процесса была та важная роль, которую играли евреи в организации этого судебного разбирательства. Наум Голдман (Nahum Goldman), бывший одно время президентом Всемирного Еврейского Конгресса и Всемирной Сионистской Организации, писал в своих воспоминаниях, что Нюрнбергский Трибунал являлся детищем Всемирного Еврейского Конгресса (ВЕК). Только после настойчивых усилий функционеров ВЕК, они смогли убедить союзных лидеров принять идею проведения подобного процесса, добавил он. Всемирный Еврейский Конгресс также играл важную, но менее открытую роль в ежедневных

судебных разбирательствах. Прежде всего, могущественная, секретная организация добилась, чтобы преследование евреев Германией находилось в центре судебного разбирательства и, чтобы подсудимые были наказаны за свое в нем участие. Два еврея-офицера армии США - подполковник Мэррэй Бернэс (Murray Bernays) и полковник Дэвид "Мики" Маркус (David "Mickey" Marcus) - играли ключевую роль в Нюрнбергском мероприятии. По словам историка Роберта Конота (Robert Conot), Бернэс был "ведущей силой, проложившей путь Нюрнбергу". Бернэс, преуспевающий нью-йоркский адвокат, убедил Военного секретаря Генри Стимсона (Henry Stimson) и других предать суду побежденных немецких руководителей. Маркус, ярый сионист, стал "человеком номер три в определении американской политики" в оккупированной Германии. Являясь Начальником Отдела по Военным Преступлениям правительства США в 1946 и 1947 гг., он отбирал почти всех судей, прокуроров и адвокатов для судебного процесса в Нюрнберге (позднее он стал руководителем израильских вооруженных сил "Хагана"("Haganah")).

Некоторые из американцев, участвовавших в Нюрнбергском процессе, разочаровались во всем этом мероприятии. Один из немногих, кто публично выразил свои чувства, был Чарлз Ф. Веннерштрам (Charles F. Wennerstrum), судья Верховного Суда штата Айова, который председательствовал на Нюрнбергском процессе, судившем немецких генералов.

"Если бы семь месяцев назад я знал то, что я знаю сегодня, я бы никогда не приехал сюда, - заявил он сразу после оглашения приговоров. - *Я не видел присутствия тех высоких идеалов, которые, как утверждалось, являлись причиной создания этих трибуналов"*.

Веннерштрам осторожно сослался на активное еврейское вмешательство в Нюрнбергский процесс: *"Здесь вся атмосфера нездоровая"*. Использовались адвокаты, клерки, переводчики и исследователи, ставшие американцами лишь в последние годы, и чья предыдущая история коренится в ненависти и предрассудках Европы. Он критиковал одностороннее рассмотрение свидетельств:

"Большинство свидетельств на процессе были документы, отобранные из многих тонн официальной документации. Отбор производился обвинением. Защита имела доступ лишь к тем документам, которые обвинение считала важными для данного судебного дела".

Он пришел к выводу, что *"судебные процессы должны были убедить немцев в виновности их лидеров. Они убедили немцев лишь в том, что их руководители проиграли войну более сильным завоевателям"*. Веннерштрам уехал из Нюрнберга *"с чувством, что правосудие было попрано»*.

Один из ведущих юристов Америки был возмущен Нюрнбергским процессом. Главный судья Верховного Суда США Гарлан Фиске Стоун (Harlan Fiske Stone) заметил с раздражением:

«[Главный обвинитель со стороны США] Джексон упоен своей ролью в нюрнбергском линче. Мне безразлично, что он делает с нацистами, но мне неприятно видеть его притязания на то, что он ведет судебные

разбирательства согласно общему праву. Для меня с моими старомодными взглядами это чересчур ханжеское мошенничество".

В частном письме он писал:

"Интересно, как те, кто председательствуют на суде, оправдали бы действия своих собственных правительств, если бы их поставили на место обвиняемых".

В другом случае Стоун в частности интересовался:

"Если бы мы были побеждены, то, согласно этой новой [Нюрнбергской] доктрине международного права, победители могли бы с полным основанием утверждать, что наши поставки Великобритании пятидесяти эскадренных миноносцев [в 1940 году] явились актом агрессии".

В Конгрессе, член Палаты Представителей США Г. Смит (H. Smith) от штата Висконсин заявил:

"Нюрнбергский процесс настолько противоречит англосаксонским принципам правосудия, что нам придется вечно стыдиться этой страницы нашей истории. Нюрнбергский процесс представляет собой политику мести в самом худшем ее проявлении".

Другой конгрессмен, Джон Рэнкин (John Rankin) от штата Миссисипи констатировал:

"Как представитель американского народа я хочу заявить - то, что происходит в Нюрнберге, Германия, есть позор для Соединенных Штатов. Расовое меньшинство, через два с половиной года после окончания войны, в Нюрнберге не только вешает немецких солдат, но и судит немецких бизнесменов именем Соединенных Штатов".

Вероятно, самое смелое осуждение было сделано американским сенатором Робертом А. Тафтом (Robert A. Taft), считавшимся "совестью Республиканской партии". С большим риском для собственной политической карьеры он осудил Нюрнбергское мероприятие в своей речи в октябре 1946 года:

«Суд победителей над побежденными не может быть беспристрастным, независимо от форм правосудия, которыми он сопровождается. Во всем судебном разбирательстве присутствует дух мести, а месть редко бывает правосудием. Повешение одиннадцати осужденных человек ляжет пятном на американскую репутацию, о чем мы будем впоследствии долго сожалеть. На этом суде мы приняли советское представление о цели суда - как политики государства, а не правосудия - без учета англосаксонского наследия. Облекая политическую повестку дня в формы судебных процедур, мы дискредитируем саму идею правосудия в Европе на многие годы вперед».

Милтон Р. Конвиц (Milton R. Konvitz), еврейский специалист по правоведению и государственному управлению, преподававший в Нью-йоркском университете, в то время предупредил, что Нюрнбергский Трибунал нарушает многие основополагающие принципы судебного процесса:

"Наши действия в отношении нацистов не согласуются ни с международным правом, ни с политикой Государственного департамента. Нюрнбергский процесс представляет реальную угрозу основным концепциям правосудия, на выработку которых человечество потратило тысячи лет".

С той поры многие видные деятели в Соединенных Штатах и других странах, выражали аналогичные взгляды.

Судья Верховного Суда США Уильям О. Дуглас (William O. Douglas) писал:

"Я считал в то время, и по-прежнему считаю сейчас, что Нюрнбергский процесс был безнравственным. Закон был создан ex post facto (задним числом), чтобы угодить страстям и потребностям времени".

Контр-адмирал США Х. Ламонт Пью (H. Lamont Pugh), бывший Главный хирург военно-морского флата и Начальник Национального медицинского центра флота, писал:

"Я полагал, что этот суд в целом граничит с международным безумием. Весьма необдуманно, неблагоразумно и достойно сожаления, что Соединенные Штаты выступили в ведущей роли обвинителей и организаторов суда над немецкими участниками войны".

Еще одно осуждение Нюрнбергского суда недавно появилось на страницах либеральной "Нью Рипаблик" (New Republic):

«Все величие западного правового наследия было использовано, чтобы разрушить это наследие на Нюрнбергском трибунале. Видные юристы во всех западных странах (но не в СССР) протестовали против этой пародии на западную правовую систему. То же самое делали и историки. То же самое делали просто культурные и нравственные люди. Если победителям нужно было "судить" побежденных за военные преступления, то они должны были судить самих себя за столь часто совершаемые те же самые преступления. Кто бы судил [английского] Главного маршала авиации Сэра Артура Траверс Харриса "Бомбардировщика" (Arthur Travers Harris), архитектора ковровых бомбардировок немецких городов?»

При проведении Нюрнбергского процесса правительства Союзников сами нарушили международное право. В частности, их обращение с немецкими подсудимыми и дававшими показания военнопленными нарушало статьи 56, 58 и другие Женевской конвенции 1929 года. Правосудие - в противоположность мести - есть норма, которая применяется беспристрастно. В Нюрнберге, однако, нормы "правосудия" применялись только к побежденным. Четыре державы, вершившие суд, сами были виновны в совершении тех самых преступлений, в которых они обвиняли немецких руководителей. Даже сам главный представитель обвинения от США Роберт Джексон в частном письме президенту Трумэну признавал, что союзники *«совершили или совершают то же самое, за что мы судим немцев. Французы до такой степени нарушают Женевскую конвенцию в своем обращении с [немецкими] военнопленными, что наше командование вернуло назад пленных, посланных им [для принудительного труда во Франции]. Мы судим за грабежи, но наши союзники продолжают заниматься этим. Мы*

говорим, что агрессивная война - это преступление, однако один из наших союзников устанавливает свою власть над прибалтийскими государствами, основанную ни на чем ином, как на завоевании».

В нарушение первого пункта обвинительного акта в Нюрнберге о "планировании, подготовке, развязывании или ведении агрессивной войны", Советский Союз в сентябре 1939 года оккупировал Восточную Польшу, в ноябре 1939 года напал на Финляндию (и за это был исключен из Лиги Наций). Несколько месяцев спустя Красная Армия оккупировала Литву, Латвию и Эстонию и бесцеремонно включила их в Советский Союз. То же было проделано с Бессарабией и Северной Буковиной.

Послевоенное французское правительство нарушило международное право и нюрнбергский пункт обвинения о "плохом обращении с военнопленными", используя труд большого числа немецких военнопленных для принудительных работ во Франции. О немецких военнопленных и обращении с ними в лагерях ГУЛАГа говорить излишне.

В 1945 году Соединенные Штаты, Великобритания и Советский Союз договорились о депортации более 10 млн. немцев с их исконных мест проживания в восточной и центральной Европе, что является нарушением пункта обвинения в Нюрнберге о "депортации и других бесчеловечных актах, совершенных против гражданского населения".

Союзники обвиняли подсудимых в "преступлении против мира" путем планирования немецкого вторжения в Норвегию в 1940 году, однако же, английскому правительству впоследствии пришлось признать, что Великобритания и Франция сами были виновны в этом же "преступлении", подготовив вторжение в Норвегию под кодовым названием "Стрэтфорд" до начала действий немцев. А в августе 1941 года Великобритания и Советский Союз совместно вторглись и оккупировали Иран, нейтральную страну.

Принимая вышеперечисленное во внимание, неудивительно, что четыре правительства, организовавшие Нюрнбергский судебный процесс в 1945-1946 гг., не включили определение "агрессии" в Устав Трибунала.

Михаил Восленский, советский историк, работавший переводчиком на Нюрнбергском Трибунале в 1946 году, позднее вспоминал, что он и другие из советского персонала испытывали неловкость, поскольку преступления, приписываемые немецким руководителям, были "нормой нашей жизни" в Советском Союзе. Советская роль в судебных разбирательствах, полностью поддерживаемая Соединенными Штатами, побудила американского дипломата и историка Джорджа Ф. Кеннана (George F. Kennan) осудить все нюрнбергское предприятие как "ужас" и "насмешку".

Нюрнбергский двойной стандарт был в то время осужден английским еженедельным журналом "Экономист" (The Economist). Он указал, что и Великобритания и Франция поддержали исключение Советского Союза из Лиги Наций в 1939 году за его неспровоцированное нападение на Финляндию, а спустя всего шесть лет в Нюрнберге, эти же правительства сотрудничали с Советским Союзом как с уважаемым, равноправным партнером.

"Западному миру также не следует утешать себя, что Советы одни достойны находиться на скамье подсудимых правосудия союзников,- продолжала передовая статья в "Экономисте". - *Среди преступлений против человечества числятся тотальные бомбардировки гражданского населения. Могут ли американцы, сбросившие атомные бомбы, и англичане, разрушившие города Западной Германии, быть признаны "невиновными" по этому пункту обвинения? К преступлениям против человечества также относится массовое изгнание населения. Могут ли англо-саксонские лидеры, которые в Потсдаме согласились с изгнанием миллионов немцев с их родных мест, считать себя совершенно невиновными? Страны, вершившие суд [в Нюрнберге], сами явственно провозгласили себя неподвластными закону, который они отправляли».*

Официальное лицо в послевоенной оккупационной администрации США комментировало:

"Чего стоят высокопарные моральные заповеди, провозглашенные в Нюрнберге, если американцы согласились на такую вещь как депортации населения, документально утвержденные официальными подписями, и которые тем самым дают Союзникам юридическое право делать то, что в Нюрнберге они полагали безнравственным?"

Если бы стандарты Нюрнбергского Трибунала были применены к победителям во Второй Мировой Войне, то американский генерал, Главнокомандующий войсками Союзников в Европе Дуайт Эйзенхауэр был бы повешен. В конце войны Эйзенхауэр приказал, чтобы с немецкими военнопленными, находящимися в американском плену, перестали обращаться в соответствии с Женевской Конвенцией об обращении с военнопленными. Это нарушение международного права лишило массы немцев защиты Международного Красного Креста (МКК), и обрекло сотни тысяч из них на медленную смерть от голода и болезней.

Наверное, ничто так ярко не характеризует явно несправедливый характер судебных разбирательств в Нюрнберге, как обращение с Рудольфом Гессом (Rudolf Hess), заместителем Гитлера по партии. Его приговорили к пожизненному заключению, несмотря на то, что он был единственным из ведущих деятелей стран-участниц во Второй Мировой Войне, кто рисковал своей жизнью в опасной, но бесплодной попытке заключить мир между двумя воюющими странами. Английский историк А. Дж. Тейлор (A. J. P. Taylor) однажды лаконично подытожил несправедливость дела Гесса, и косвенно, всего Нюрнбергского процесса:

«Гесс прибыл в нашу страну в 1941 году как посол мира. Он прибыл с намерением восстановить мир между Великобританией и Германией. Он действовал из добрых намерений. Он попал в наши руки, и с ним совершенно несправедливо обращались как с военнопленным. После войны мы должны были освободить его. Вместо этого, тогдашнее английское правительство передало его на суд в Международный Трибунал в Нюрнберге. Против Гесса не было доказано ни одно преступление. Как показывают документы, он

даже никогда не был ни на одном обсуждении, где Гитлер объяснял свои планы войны».

***

Стороной защиты Нюрнбергской «комиссии» были представлены 312.022 нотариально засвидетельствованных письменных показания, однако в судебных записях Нюрнбергского процесса они отсутствуют. Национальный архив, находящийся в Вашингтоне, протоколами заседаний «комиссии», в которых были бы зафиксированы эти показания, не располагает, никогда не слышал о таковых и даже не знает, что это такое, — не говоря уже о том, где их можно найти.

Из 312.022 письменных показаний на английский было переведено только несколько десятков, так что Трибунал не смог их прочесть. Председатель Трибунала Джеффри Лоренс, по-немецки, как известно, не понимал, так же как и Роберт Джексон, главный обвинитель от США.

Из-за «изменений в правилах», внесённых в последний момент, по техническим причинам было отклонено множество других письменных показаний.

«Комиссия» составила так называемые резюме, которые и были переданы Трибуналу (десятки тысяч письменных показаний о гуманном обращении с заключёнными и т.д.). К материалам дела эти резюме приобщены не были. Трибунал пообещал прочесть все 312.022 письменных показания, прежде чем выносить приговор. Через 14 дней было объявлено, что эти 312.022 письменных показания являются недостоверными.

Было решено, что 1 (одно) письменное показание, представленное обвинением (документ D-973), опровергает 136.000 (сто тридцать шесть тысяч) письменных показаний, представленных защитой.

Что касается 102 свидетелей защиты, то их заставили сначала дать показания перед «комиссией», после чего только двадцати девяти из них позволили выступить непосредственно на суде. При этом им запрещалось давать «совокупные» показания, то есть они не должны были повторять показания, данные ими перед «комиссией».

Затем было решено, что показания всех 102 (ста двух) свидетелей защиты опровергаются 6 (шестью) письменными показаниями, представленными обвинением.

Одно из этих показаний было составлено на польском языке, так что защита не смогла его прочесть. Ещё одно было подписано евреем по имени Шлома Гол, утверждавшим, что он собственноручно выкопал и сжёг 80.000 трупов, в том числе труп своего брата (согласно британскому изданию материалов Нюрнбергского процесса, Гол выкопал «только» 67.000 трупов). Однако, ещё до того, как это заявление было предъявлено, обвинение уже прекратило представление доказательств.

Впоследствии, в своём окончательном заключении, обвинение заявило, что суду было представлено 300.000 письменных показаний под присягой, принимавшихся к сведению по ходу процесса, создав тем самым

впечатление, что это были документы обвинения. В действительности же за весь процесс обвинение представило лишь несколько по-настоящему ценных письменных показаний, где трём сотням тысячам показаний защиты обвинение противопоставляет восемь или девять письменных показаний.

На различных процессах по делу концентрационных лагерей — например, на процессе Мартина Готфрида Вайсса — была установлена следующая нехитрая процедура: обычная работа в лагере, пусть даже в течение нескольких недель, является «конструктивным (правом предполагаемым) знанием» «Общего плана». Что собой представляет этот «Общий план», не уточнялось. Слова «заговор» старались, как правило, избегать с целью упрощения судопроизводства. Таким образом, можно было не приводить возможные случаи жестокого обращения, так же как и доказывать, что кто-либо умер в результате жестокого обращения. В итоге на процессе Мартина Готфрида Вайсса к смерти было приговорено 36 из 40 подсудимых.

Протоколы заседаний Нюрнбергской «комиссии» хранятся в Гааге, во Дворце мира, занимая половину несгораемого сейфа высотой с помещение. Показания каждого свидетеля были напечатаны на машинке и пронумерованы каждое в отдельности, а затем перепечатаны на тысячах страниц со сплошной нумерацией. Первые черновики и чистовики были разложены по папкам и сшиты скобами.

Победоносные Союзные державы перерыли всю Германию в поисках любого клочка бумаги, который можно было бы вменить в вину побежденному режиму. Ни до, ни после этого официальные документы какой-либо страны не были столь тщательно обследованы. Кроме официальных правительственных документов, прослеживающих немецкую политику в отношении евреев во время войны, союзники конфисковали документы Национал-социалистической партии и ее организаций на местах, а также многочисленные документы частных коммерческих фирм, учреждений и частных лиц. Одно лишь количество захваченных бумаг поражает. Например, только документы Министерства Иностранных Дел Германии, конфискованные властями США, составили 485 тонн бумаги. Из этой горы документов один только американский военный персонал отобрал примерно две тысячи документов, считавшихся наиболее инкриминирующими, для использования на главном Нюрнбергском процессе. Позднее тонны конфискованных документов были переправлены в США. Оценивается, что только в Национальном Архиве США, содержится более миллиона страниц документов Третьего Рейха по еврейской политике. Впоследствии многие сотни этих нюрнбергских документов были опубликованы, в основном, правительством США в 40-томной "голубой серии" документов главного Нюрнбергского процесса, 15-томной "зеленой серии" документов "второй волны" Нюрнбергского процесса, и в 11-томной "красной серии". Это все равно, как если бы некое правительство, враждебное Соединенным Штатам, захватило досье документов Пентагона и ЦРУ, а затем выборочно опубликовало самые компрометирующие

документы из всей обширной коллекции. Большинство из 1 809 показаний под присягой, подготовленных защитой в Нюрнберге, никогда не были обнародованы.

Среди документов, которые защите не позволили обнародовать, было секретное приложение к немецко-советскому договору от 23 августа 1939 года, поделившее восточную Европу на сферы немецкого и советского влияния. После того, как Нюрнбергский Трибунал объявил приговоры, министр иностранных дел фон Риббентроп указал на препятствия, воздвигнутые в его деле:

«Защита была лишена возможности защищать в ходе судебного разбирательства немецкую внешнюю политику. Подготовленное нами прошение о представлении в суде свидетельств, было отвергнуто. Без всяких видимых веских причин, половина из 300 документов, подготовленные защитой, не были допущены к судебному разбирательству. Свидетели и письменные показания под присягой допускались лишь после выслушивания обвинения: большинство из них было отвергнуто. Корреспонденция между Гитлером и Чемберленом, отчеты послов и дипломатические протоколы, и т.д. были отвергнуты. Только обвинение, а не защита, имело доступ к немецким и иностранным архивам. Обвинение искало только инкриминирующие документы и использовало их тенденциозно. Оно сознательно скрывало от защиты документы, показывающие невиновность подсудимых».

Устав Международного Военного Трибунала разрешал использование "свидетельств", обычно считающихся неприемлемыми. В статье 19 указывалось, что "*Трибунал не должен быть связан формальностями в использовании доказательств. Он устанавливает и применяет возможно более быструю и не осложненную формальностями процедуру и допускает любые доказательства, которые, по его мнению, имеют доказательную силу"* - т.е., надо понимать, которые могут уличить подсудимых – тем более, преступниками они, вопреки основополагающему принципу правосудия, были признаны еще **до** суда.

Статья 21 Устава:

«*Трибунал не будет требовать доказательств общеизвестных фактов и будет считать их доказанными. Трибунал также будет принимать без доказательств официальные правительственные документы и доклады Объединенных Наций, включая акты и документы комитетов, созданных в различных союзных странах для расследования военных преступлений, протоколы и приговоры военных или других трибуналов каждой из Объединенных Наций*»[150].

Понятно, что подобные формулировки позволяли самому Трибуналу определять, что является «общеизвестным фактом», а также принимать к рассмотрению как достоверные доказательства информацию из абсолютно любого источника – включая домыслы, предположения и записки неизвестного авторства - лишь бы она говорила о виновности подсудимых.

[150] http://vivovoco.rsl.ru/VV/BOOKS/LEBEDEVA/LAW.HTM

На основе этих статей Трибунал принял в качестве достоверных самые сомнительные "свидетельства", включая слухи, копии неподписанных никем «документов», и неподтвержденные сообщения советских и американских "следственных" комиссий. Достаточно напомнить, что к рассмотрению были приняты даже написанные карандашом на бумажных салфетках «Замечания и предложения к Генеральному плану «Ост»», на основании которых делались выводы о том, что такой план вообще существовал.

Например, документ PS-1014 представляет собой «речь Гитлера», написанную неизвестным лицом на бумаге без каких-либо подписей или штампов. Документ имеет заголовок «Вторая речь», хотя известно, что в тот день Гитлер произнёс только одну речь. Имеются четыре версии данной речи, три из которых поддельные (PS-1014, PS-798, L-3) и одна — подлинная (Ra-27).

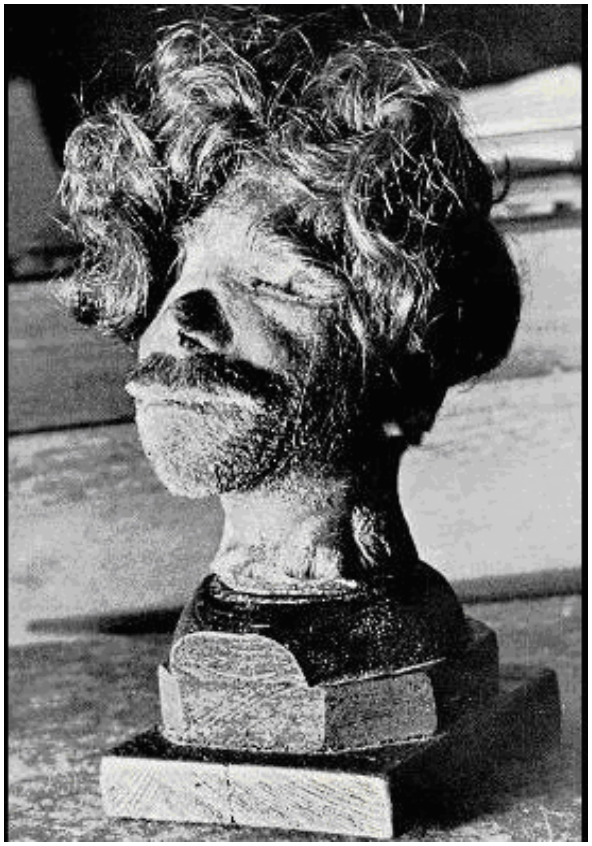
Одну из подделок, документ L-3, на котором стоит печать лаборатории ФБР, Трибунал так и не принял в качестве доказательства, однако 250 экземпляров её всё же были вручены журналистам как подлинные документы. А.Дж. Тейлор (A.J.P. Taylor) приводит этот документ на стр. 254 своей работы «The Origins of the Second World War» (Fawcett Paperbacks, 2nd Edition, with Answer to his Critics), указывая в качестве источника сборник «German Foreign Policy», Series D VII, №№ 192 и 193.

Вообще, документ L-3 служит источником множества заявлений, приписываемых Гитлеру, среди которых: *«Кто сегодня помнит об участи армян?»* и *«Наши враги — жалкие черви, я видел их в Мюнхене»*. В нём «Гитлер» также сравнивает себя с Чингисханом и говорит, что он истребит всех поляков и даст Чемберлену ногой в пах перед объективами фотокамер.

Документ PS-81 является «верной копией» неподписанного письма, написанного неизвестным лицом на обыкновенной бумаге. Возможно, это набросок письма, которое так и не было отправлено. Постоянно утверждалось, что это письмо, написанное Розенбергом, но сам Розенберг это отрицал. На документе нет подписи, инициалов, пробела для регистрационного номера (обязательного в этих случаях), и он не был найден среди бумаг адресата. Документ PS-81 является «фотокопией», представленной советской стороной (доказательство СССР-353).

Документ PS-212 также был составлен неизвестным лицом, полностью на обыкновенной бумаге, без каких-либо пометок от руки, без даты, адреса и печати.

Всё это весьма типичные случаи. Так, документ PS-386, так называемый «протокол Хоссбаха» — речь, якобы произнесённая Гитлером 5 ноября 1938 года, — является «заверенной фотокопией» микрокопии «верной копии» (перепечатанной одним американцем) «верной копии» (составленной одним немцем) «письменных заметок Хоссбаха», никем не удостоверенных и якобы составленных тем по памяти спустя пять дней после предполагаемой речи Гитлера. Это не самый худший документ, а наоборот, один из лучших, поскольку известно, кто изготовил одну из «копий». Текст документа PS-386 был вдобавок «отредактирован».



Одно из «доказательств», принятых Нюрнбергским трибуналом – «голова» в фальшивом парике размером… с человеческий кулак! Утверждалось, что до такого размера она «ссохлась»! Может ли череп ссохнуться в четыре раза, не потеряв формы? Масштабированную относительно человеческой руки фотографию этого артефакта до сих пор можно наблюдать в Музее Российской Армии в Москве – так же, как и открытку из «человеческой кожи», и пояснение об изготовлении мыла из человеческого жира – несмотря на разоблачение всей «мыльной» истории самим израильским институтом Холокоста «Яд-Вашем».

Итак, «процесс на основе документов» в Нюрнберге работал следующим образом: неизвестное лицо А выслушивает «устные заявления», якобы сделанные лицом Б, после чего А делает заметки или составляет документ на основе этих предполагаемых устных заявлений. Затем документ приобщается к доказательствам, причём используется он не против лица А, составившего копию, а против лиц Б, В, Г, Д и целого ряда других лиц, несмотря на то, что с этим документом или предполагаемыми заявлениями их ничего не связывает. Впоследствии без зазрения совести утверждается, что «Б сказал», «В сделал», «Г и Д знали» и т.д. Подобная процедура противоречит нормам доказательственного права всех цивилизованных стран. Кроме того, подлинность этих документов с помощью свидетельских показаний даже не проверялась.

В Нюрнберге редко прибегали к подделыванию оригинальных документов, поскольку оригинальные документы вообще не приводились на

заседаниях суда. «Оригинальный документ» (то есть оригинальная неподписанная «копия») хранился в сейфе Центра документации.

Трибуналу представлялись 2 «фотокопии» или 6 «фотокопий» «копии». Все остальные копии получались на мимеографе с помощью трафарета.

В стенограммах заседаний слово «оригинал» используется для обозначения фотокопии, для того чтобы фотокопии можно было отличить от копий, полученных на мимеографе.

«Переводы» всех документов имелись в распоряжении с самого начала процесса, однако «оригинальные» немецкие тексты появились не ранее чем через два месяца. Это справедливо не только для меморандумов по делу, обвинительного акта и т.д., но для всех документов вообще. Защите удалось получить документы на немецком языке только 9 января 1946 года.

Вилли Фришауэр (Willi Frischauer) в книге «Himmler: the Evil Genius of the Third Reich» («Гиммлер - злой гений Третьего рейха», London, 1953, pp. 148ff.) придаёт большое значение обличительному показанию генерала СС Эриха фон дем Бах-Зелевского (Erich von dem Bach-Zelewski) против Гиммлера на Нюрнбергском процессе. Гиммлер якобы говорил Бах-Зелевскому об уничтожении людей в Восточной Европе. Однако Геринг в зале Нюрнбергского суда публично упрекнул Бах-Зелевского за это показание.

В апреле 1959 года Бах-Зелевски публично отрёкся перед западногерманским судом от своих показаний в Нюрнберге и с завидной храбростью признал, что его ранние заявления являлись необоснованными и были сделаны из соображений целесообразности и желания жить.

Военнослужащие Вермахта, особенно офицеры СС, подвергались пыткам, в результате которых они давали "признания", поддерживающие легенды о массовом истреблении евреев. Американский сенатор Джозеф Маккарти (Joseph McCarthy), в заявлении сделанном 20 мая 1949 г., обратил внимание американской прессы на следующие случаи применения пыток, с целью выбивания "признания". Офицеры дивизии СС "Лейбштандарт Адольф Гитлер" избивались кнутами до такой степени, что были все в крови, после чего им наступали на половые органы, пока они лежали на полу. В судах Малмеди допрашиваемых подвешивали и избивали до тех пор, пока они не подписывали признания. На основании таких "признаний", выбитых из генерала Зеппа Дитриха (Sepp Dietrich) и Иоахима Пайпера (Joachim Peiper) дивизия "Лейбштандарт" была осуждена как "криминальная организация", хотя она была нормальной фронтовой дивизией.

Американцы утверждали, что во время битвы в Арденнах танковый полк под командованием полковника Пайпера расстрелял пленных американских солдат возле местечка Малмеди в Бельгии. Официальных заявлений от немецкого правительства не было, т.к. согласно договору о создании ФРГ, правительство Аденауэра обязалось не проводить никаких расследований и процессов о военных преступлениях союзников. Немецкие же солдаты и офицеры из полка Пайпера отрицают, что они расстреливали пленных. В воспоминаниях участников говорится, что их танковый полк вел бой с

подразделением американской армии, и в том бою победили немцы, затем Пайпер приказал собрать тела погибших американцев в одно место, чтобы облегчить работу для команд, регистрирующих убитых. Американцы же, обнаружив все трупы, лежащие в одном месте, подумали, что те были расстреляны.

Генерала СС Освальда Поля, экономического администратора системы концлагерей били и обмазывали лицо нечистотами, пока он не подписал то, чего от него требовали.

Рассматривая эти случаи, сенатор Маккарти заявил прессе:

"Я слышал, и даже видел документальные доказательства того, что с пленными плохо обращались, избивали и пытали такими методами, которые могут придумать только извращенцы. Пленных подвергались таким мерам воздействия как импровизированные приговоры и казни, отменяемые в последний момент. Им говорили, что у членов их семей изымут карточки на питание или даже передадут их в советскую зону. Все это проводилось с одобрения прокурора для того, чтобы обеспечить психологическую атмосферу, рассчитанную на выбивание "признания". Позволяя такие действия, США дают повод остальному миру нас критиковать и сомневаться в наших мотивах и нашей морали".

Такие методы имели место также на процессах во Франкфурте и в Дахау, и значительное число немцев были осуждены только на основании "признаний". Американский судья Эдвард Л. Ван Роден (Edward L. van Roden), один из трех членов Армейской Комиссии Симпсона (Simpson Army Commission), которая впоследствии была назначена для расследования методов дознания на судах в Дахау, рассказал о способах, которые использовались, чтобы выбить "признания". Репортаж об этом, был напечатан в газете «Washington Daily News» от 9 января 1949 г., а также в английской газете «Sunday Pictorial» от 23 января 1949 г. Среди описанных методов были такие: пытки горящими спичками, запихивание иголок под ногти, одиночное заключение на полуголодном содержании, избиения, в результате которых выбивались зубы и ломались челюсти.

Согласно Ван Родену, "показания" и "признания", включенные в дела суда, были получены от людей, содержавшихся под таким "следствием" в течение трех, четырех и пяти месяцев. Обвиняемым надевали мешки на голову, и они избивались. Из 139 случаев, исследованных комиссией, в 137 "обвиняемым" были нанесены удары в пах такой силы, что атрофировались половые органы. У американских "следователей" это была стандартная процедура. Некоторые из них впоследствии стали прокурорами. Это: подполковник Бартон Эллис (Burton Ellis), глава комитета по военным преступлениям, и его ассистенты капитан Рафаэль Шумакер (Raphael Shumacker), лейтенант Роберт Бирн (Robert Byrne), лейтенант Уильям Перл (William Perl), майор Моррис Элловиц (Morris Ellowitz), майор Харри Тон (Harry Thon) и майор Киршбаум (Kirschbaum). Советчиком по юридическим вопросам был полковник А. Розенфельд (A.H. Rosenfeld). Читатель может видеть, что у большинства из этих людей было "предвзятое мнение о

процессе", согласно выражению судьи Веннерштрама, т.е. они были евреи и не должны были вовлекаться в эти расследования[151].

Несмотря на то, что "признания" были получены таким своеобразным способом, писатели типа Райтлингера и другие до сих пор считают, что заявления, сделанные на Нюрнбергском трибунале, являются весомым доказательством, и до сих пор усиленно поддерживается иллюзия, что Нюрнбергский трибунал был проведен справедливым и непредвзятым образом.

Лучшим свидетельством природы послевоенных процессов над «нацистскими преступниками» может служить краткая история уже упомянутого процесса по «делу Мальмеди».

Этот процесс начался в мае 1946 года в бывшем нацистском концентрационном лагере Дахау (переоборудованном к тому времени в концлагерь американский) под руководством *«юридического советника армии США»* - полковника Розенфельда, хотя в составе суда было и несколько американских генералов. К участию в нем было привлечено большое число командиров I танкового корпуса СС, в том числе оберстгруппенфюрер СС и генерал-оберст Ваффен СС Йозеф Дитрих, группенфюрер СС и генерал-лейтенант Ваффен СС Герман Присс, штандартенфюрер СС Йоахим Пайпер и многие другие, всего 73 человека. Суд отклонил (не называя причины) показания взятого в плен чинами *Лейбштандарта* американского майора Хола Маккоуэна, являвшегося непосредственным свидетелем-очевидцем боевых действий военнослужащих 1-го танкового полка дивизии СС *Лейбштандарт СС Адольфа Гитлера* и утверждавшего, что все американские солдаты и офицеры были убиты под Мальмеди в бою, а не расстреляны эсэсовцами *«задним числом»*, вопреки утверждениям обвинения. Сам майор Маккоуэн, взятый в плен подчиненными «Йохена» Пайпера, не только не был ими убит, но и доставлен, вместе с другими пленными американцами в населенный пункт Ла Глез и оставлен там вместе с ранеными на попечение местных жителей. На этот счет было даже заключено составленное по всей форме соглашение, подписанное с германской стороны Йоахимом Пайпером, а с американской – майором Маккоуэном. Тем не менее, показания последнего не были приняты во внимание. В то же время подобная *«глухота»* к показаниям свидетеля-очевидца ничуть не помешала американской военной Фемиде принять на веру устное и совершенно голословное заявление обер-садиста Перля, что во время следствия он якобы и пальцем не тронул ни одного из заключенных.

Приговоренных к смерти 43 танкистов Лейбштандарта спасло от петли лишь энергичное вмешательство американского защитника обвиняемых на процессе, военного юриста (без кавычек) подполковника Эверетта.

Возмущенный до глубины души столь драконовским приговором, Эверетт, с помощью нескольких сенаторов, дошел до Федерального суда США. В результате специального расследования материалов дела Сенатской

[151] Р.Харвуд – Шесть миллионов: потеряны и найдены

комиссией совместно с комиссией Федерального Суда США, ни один (!) из смертных приговоров не был приведен в исполнение, за недоказанностью обвинения, и, в конечном счете, все приговоренные были, по прошествии нескольких лет, отпущены на свободу. Конечно, не сладко просидеть в тюрьме несколько лет «за здорово живешь», да еще подвергаясь «специальной обработке», но все-таки им повезло – учитывая, что дело могло реально закончиться намыленной петлей.

Главный обвинитель на «процессе Мальмеди», американский подполковник Эллис, требовавший в 1946 году смертного приговора, по крайней мере, для штандартенфюрера Пайпера, 20 лет спустя написал Пайперу письмо, в котором попытался объяснить свои действия в ходе процесса «соображениями воинской дисциплины» (столь модное нынче словечко «политкорректность» тогда еще не вошло во всеобщее употребление). Приводим соотвестствующий отрывок из письма Эллиса Пайперу в английском оригинале и в переводе на русский язык:

«I am sure that you always realized that I had no presonal feelings against you or anyone else; as yourself, I was also a soldier and did my duty as well as I could…I am of the opinion that you are a fine gentleman.

On the day that your letter arrived, I read in our press about the death of Sepp Dietrich. Whether you believe it or not, I had a feeling of sadness when I read the fairly long obituary notice in the San Francisco Chronicle…»[152] *(«Я уверен, Вам всегда было ясно, что я не испытывал никаких личных чувств, направленных против Вас или против кого-либо еще; подобно Вам, я также был солдатом и исполнял свой долг так хорошо, как только мог… Я считаю Вас достойным джентльменом (fine gentleman).*

В тот самый день, когда пришло Ваше письмо, я прочитал в нашей прессе о смерти Зеппа Дитриха. Хотите – верьте, хотите – нет, но, читая довольно длинный некролог в «Сан-Франциско Кроникл», я испытал чувство печали…»)

В своем письме подполковник Эллис подчеркнул (хоть и «задним числом»!) не только то, что всегда считал штандартенфюрера СС Йоахима Пайпера «достойным джентльменом», но и нечто другое. Оказывается, он ни на минуту не сомневался в том, что *«приговор будет, в конце концов, отменен»*. Хорошенькое дело! Зачем же было тогда этот приговор выносить? Разве правосудие – это какая-то игра?[153]..

Как бы то ни было, решения Нюрнбергского и подобных ему послевоенных процессов до сих пор составляют основу международного права и правовых систем большинства стран мира, а попытки рассмотреть их материалы и процедуру объективно – тем более, подвергнув их критическому юридическому анализу – сами по себе могут повлечь уголовное преследование – само собой, под крики о недопустимости «реабилитации нацистских палачей».

Так что же это за акт правосудия, который приходится защищать с помощью уголовных законов от объективных исследований и оценок?! И так ли он безупречен, как утверждает «общепринятое» мнение?

---

[152] Wenn alle Brüder schweigen…Coburg, 1973, S. 29.
[153] В.Акунов - Честь и верность. Лейбштандарт.

НЕТ ЛУЧШЕ БИЗНЕСА, ЧЕМ ШОА-БИЗНЕС[154]

Homo Fidens[155]

2 августа 1990 года иракские войска вошли в Кувейт. В попытке обеспечить поддержку своей военной акции по освобождению эмирата, США вскоре после вторжения встретились с сопротивлением, ибо поначалу большинство стран настаивало на применении против Ирака долгосрочных санкций. Эта позиция, однако, резко изменилась после того, как молодая беженка и хирург из Кувейта со слезами на глазах поведали американской комиссии, что натворили иракские варвары в больнице занятой ими столицы: они разбили инкубаторы для новорожденных, выбросили их на пол и оставили там умирать. Это сообщение, возмутив мировое общественное мнение, привело к тому, что верх, в конце концов, взяли сторонники силового варианта.

Описанный трюк был разоблачен в марте 1992 года. Историю с инкубаторами выдумало одно нью-йоркское рекламное агентство, и бежавший из Кувейта эмир заплатил за нее 10 млн. долларов. "Хирурга" вообще не было, а молодую беженку сыграла дочь кувейтского дипломата в США. Оба они целыми днями тренировались, давая "показания очевидцев" и обучаясь для этой цели английскому языку. Не часто 10 млн. долларов приносят такую, как в данном случае, прибыль.

Можно легко предположить, что лишь небольшая часть из миллионов телезрителей и читателей газет, узнавших в свое время об уничтоженных инкубаторах, подвергла сомнению достоверность данной истории. Абсурдной кажется и сама мысль, что ее мог кто-то выдумать. Еще убедительнее выглядит следующее рассуждение.

Мы доверяем тем, от кого зависим, - таковы, по крайней мере, принципы человеческой жизни. Каждый из нас полагает, что лечащий врач знает свое дело; что новое жилье, в которое мы въезжаем, архитектором построено прочно и не рухнет при первом порыве ветра; что летчик самолета, в котором мы летим, - не наркоман. Учителя знают, что школьники чаще всего задают один вопрос: "Откуда Вы это знаете?" Разве наши дети могли бы учиться, если бы им пришлось проверять достоверность получаемых от учителя знаний?

Школьник думает, что учитель говорит ему правду, и мы тоже верим, что сообщения в средствах массовой информации - хотя бы в общих чертах - соответствуют истине. Разумеется, интеллектуалы, поклонники "Шпигеля", "Нью-Йорк таймс" или "Монда" могут презрительно морщиться, видя легковерие, с каким простолюдины, читающие бульварную прессу, постоянно проглатывают поставляемые им благоглупости, хотя нередко они и сами склоняются перед авторитетами. Авторитеты – это, прежде всего, уважаемые люди, независимо от того, на чем зиждется их репутация: на

---

[154] Shoa (иврит) – «катастрофа», синоним Холокоста в еврейской литературе

[155] - по материалам книги Юргена Графа «Величайшая ложь 20 века»

подлинных заслугах или чисто внешних атрибутах, таких, как, например, титул. Лебон в своей все еще актуальной книге "Психология толпы" пишет:

"Принц или маркиз производит впечатление даже на самого закоренелого социалиста и при помощи титула можно одурачить продавца, что, как правило, и делается".

На место принца или маркиза можно поставить врача, профессора, судью священника или - для левых кругов - теоретика социализма или партизанского вожака. Зачастую все исходящее от подобных авторитетов воспринимается некритически.

Почтение к авторитетам распространяется не только на высокопоставленных особ, но в еще большей степени - на принципы и условности. Человек - необычайно сложное существо: он расщепляет атом, посылает к Сатурну ракеты, и одновременно готов, как и его далекие предки, жертвовать своим острым разумом ради какой-нибудь бессмысленной догмы, религиозной или политической. На характерное для человека раздвоение духа на рациональную и иррациональную сферы постоянно указывал Артур Кестлер, особенно выразительно в своем последнем произведении само название которого - "Янус" - говорит об этом свойстве.

Ацтеки - этот высококультурный народ - ежегодно веками приносили в жертву богу Солнца тысячи человек. Эти гекатомбы свершались во благо людей, ибо иначе солнце перестало бы светить. И разве ацтеки не соглашались с этой мыслью жрецов? Разве хоть один свободомыслящий ацтек предложил - хотя бы на время - остановить массовые жертвоприношения? Нам об этом ничего неизвестно, однако можно предположить, что, если бы такой человек нашелся, то ему быстро бы заткнули рот.

Пятнадцать веков вся Европа верила, будто мир создан милостивым и всеблагим Отцом Небесным, Который после Страшного суда пошлет большинство людей на вечную муку и будет с удовольствием взирать со Своего небесного престола, как мучаются в аду Его творения. В это верила не только тупая чернь, но также Данте, Ньютон, Лейбниц. Перед нами - наиболее страшный пример готовности человека принимать как неопровержимую истину даже самую чудовищную нелепость, если она упорно в него вдалбливается. Верующий во всеблагого Бога-Отца, сотворившего вечный адский огонь, способен поверить и в любую иную, еще более жестокую бессмыслицу - манипулировать человеком можно беспредельно.

Представьте себе, что в средневековой Европе, в аудитории какого-нибудь университета, вдруг встал бы студент и заявил, что ведьм нет. Профессор и сотоварищи воззрились бы на нахала и не поверили бы своим ушам, только что услышавшим невероятную дерзость! Пусть, возможно, не все присутствующие когда-либо сами видели ведьму, однако каждый знал кого-то, кто однажды ее лицезрел, или, по крайней мере, знал того, кто был знаком с видевшим ведьму. Разве ученые не написали толстые труды, где заклеймили гнусные проделки ведьм; разве все не читали "Молот ведьм",

замечательную книгу, сочиненную инквизиторами-доминиканцами Институрисом и Шпренгером, которую благословил сам папа Иннокентий VIII и в которой подробно описано, как узнать ведьму: по горбу или носу крючком, иногда покрытому бородавками?

Мало того, разве сами ведьмы не сознавались во время бесчисленных процессов в своих подлых делах? Не рассказывали ли они, что летали в Вальпургиеву ночь на метле, встречались на Брокене с рогатым и совокуплялись с ним? Разве они не утверждали, будто член дьявола покрыт, как у рыбы, чешуей и его семя холодно как лед? Разве разумный человек после таких неопровержимых доказательств мог сомневаться в том, что ведьмы существуют? Отрицать существование ведьм было действительно долгое время опасно и, если вера в ведьм, в конце концов, исчезла, то не потому, что ее сторонники стали вдруг рационалистами, а потому что они постепенно вымерли, а последующие поколения уже не верили прежним страшным историям.

Наряду с верой в авторитеты другой особенностью человеческой природы является легкость, с какой мы поддаемся массовым галлюцинациям. Лебон описывает такой случай:

В Париже нашли труп мальчика, в котором другой мальчик узнал Филибера Шавандре, своего приятеля по играм. Труп показали матери, и та залилась горькими слезами. Затем пришел ее шурин и принялся неустанно причитать: "Ах, бедный Филибер!" Филибера опознало множество соседей, а учитель погибшего мальчика был страшно расстроен, увидев труп своего ученика. Однако через некоторое время выяснилось, что мертвый мальчик был родом из Бордо и никто из семьи Шавандре с ним не был знаком.

Подобные казусы показывают, сколь легко мы поддаемся внушениям и слухам. И можно представить, сколь велика сила подобных внушений и слухов в экстремальной ситуации: на войне, в тюрьме и концлагере.

Холокост: правда или вымысел?

"История - это ложь, в которую все договорились верить"

(Вольтер)

Спросите у европейского или американского школьника, кто были Сталин, Пол Пот или Иди Амин. Не имея четкого понятия, все, вероятно, слышали о Сталине, зато о Пол Поте и Иди Амине расскажут мало. Спросите тех же школьников, кем был Гитлер, и в ответ услышите: Гитлер убивал в газовых камерах евреев. В истории нет другого факта, который с такой силой закрепился бы в сознании западного человека, как убийство национал-социалистами шести миллионов евреев.

На протяжении столетий еврейский народ был свидетелем множества чудес, и чудесным образом пережил множество холокостов – с тем, чтобы, в конце концов, стать образцом морали для всех остальных народов. Когда

евреи бежали из Египта, воды Красного моря чудесным образом расступились, и «сделалось море сушею». Как повествует Ветхий Завет, во время Вавилонского Пленения евреи бросали своих детей в гигантское огнедышащее брюхо Молоха, где те сгорали заживо. Согласно Талмуду, во время осады израильской крепости Бар-Кохба, римляне истребили 40 миллионов (!) евреев. Чем не чудо, если учесть, что такого количества евреев быть во всем мире просто не могло! Кроме того, согласно еврейскому преданию, нечестивые римляне завернули одного раввина в свиток Торы и подожгли его. Горя в огне, раввин увидел поднимающиеся чудесным образом в воздух буквы со священного писания, о чем, надо думать, чудом выжив и сообщил потомкам - иначе откуда взялось бы это предание?

Легенда об истреблении нацистами 6 миллионов евреев в газовых камерах стоит отдельным пунктом обвинения против национал-социалистической идеи в целом. В самом деле: все, что инкриминируется до сих пор режиму Гитлера – развязывание и ведение агрессивной войны, преследование гомосексуалистов, цыган, создание концлагерей – все было в истории и до него. Кроме того, все это практиковали и страны антигитлеровской коалиции.

И только холокост – целенаправленное уничтожение в газовых камерах 6 миллионов человек только за то, что они были евреями – беспрецедентен. Холокост был необходим обвинению для того, чтобы заклеймить имя, режим и идеи Адольфа Гитлера в веках.

Выдвигается два тезиса в обоснование исключительности холокоста, почему люди нееврейских национальностей должны жалеть и почитать еврейские жертвы больше, чем свои собственные:

1. Нацисты планировали уничтожить всех евреев поголовно.

2. У евреев было меньше шансов выжить, чем у русских.

По первому пункту. Тутси планировали истребить всех хуту, а хуту - всех тутси. И успешно уполовинили друг дружку. И что? Гуманистическая общественность плевать хотела на их африканские разборки.

Второй пункт очень странный. У русских в подвалах еврейской ЧК тоже не было никаких шансов выжить. И во время коллективизации и голодоморов у русских крестьян возможности выжить было куда меньше, чем у евреев, составлявших партийный и чекистский аппарат Совдепии. И почему-то я не вижу особых переживаний и раскаяния у еврейской общественности по этому поводу.

Без детального изучения легенды холокоста, показаний основных свидетелей, невозможно адекватно оценить всю историю XX века, а также отношение к национал-социализму, странам-победительницам и международному еврейству.

Основные аргументы сторонников общепринятой теории истребления:

1. «Холокост – наиболее документированное событие Второй мировой»
2. «Исследованию холокоста посвящены сотни тысяч научных работ».
3. «Мы видели фильмы и фотографии гор трупов»

4. «Нет ни одного серьезного ученого-историка, занимавшегося бы ревизионизмом»

То, что холокост – самое НЕ документированное событие Второй мировой, мы рассмотрим далее.

С «сотнями тысяч научных работ» можно поспорить, ибо в них отсутствует главное – научность. То есть, при проверке этих работ сугубо научными методами выясняется, что все они поддерживают абсолютно нереальную – с точки зрения логики, физики, химии и инженерного дела – историю. Если из «сотни тысяч» работ взять наугад несколько, то станет ясно, что все они опираются на показания одних и тех же двух десятков свидетелей. При этом все авторы априори исходят из общепринятой картины Холокоста, и лишь в незначительных деталях добавляют что-то от себя – то есть, по существу, переписывают друг у друга изначальную ложь. Кроме того, смею напомнить, что в средние века существованию ведьм и их повадкам тоже посвящались тысячи «научных» работ – другой вопрос, насколько они согласовывались с законами аэродинамики и физики, и что перевесило впоследствии в историческом контексте.

К сожалению, практика показывает, что фотографии мертвых и иссушенных голодом и болезнями тел способны-таки утвердить легенду об уничтожении в головах у доверчивых обывателей, школьниками посмотревших «Обыкновенный фашизм». И никому из них не приходит в голову элементарный и естественный вопрос - как можно вообще строить доказательную базу на фотографиях, на которых изображены живые скелеты неизвестных национальностей и не выяснено место, время, обстоятельства происходившего? Или был приказ фотографировать только казни и экзекуции евреев? Или перед отправкой в газовую камеру необходимо уморить жертву голодом до скелетообразного состояния? Ведь ни один нормальный суд – кроме Нюрнбергского трибунала – не вынесет приговор по обвинению в убийстве на основании фото- и киносъемок трупа – тем более, все без исключения кино- и фотосвидетельства, которыми оперирует нынешняя «документалистика», сняты в немецких концлагерях уже после их «освобождения»!

Когда в XVI веке Коперник возвестил, что Земля вращается вокруг Солнца, Лютер обозвал его "безумцем, опрокидывающим все искусство астрономии". В качестве доказательства Лютер с восторгом сослался на Библию, где написано, что Иисус Навин остановил Солнце, а не Землю!

Порой кажется, что с той поры человечество ни на шаг не продвинулось вперед. Если экстерминистов спросить, как в немецких лагерях уцелело 600 тыс. евреев, несмотря на запланированную уже в 1942 году операцию по их уничтожению, в ответ можно услышать: *"Вы хотите реабилитировать Гитлера?"*

Задайте им вопрос, как же все-таки работали в Освенциме газовые камеры, и услышите вопль: *"Задающий такой вопрос убивает во второй раз!"*

Если вы захотите узнать, почему на стенах камер не осталось следов

циклона Б, то вам ответят: *"Зачем вы глумитесь над жертвами коричневой диктатуры?"*

Попробуйте указать, что крематории Освенцима не могли сжечь и четверти предполагаемых убитых, и вы получите в ответ*: "Разве после происшедших ужасов еще существует расовая ненависть?"* Диалог экстерминиста и ревизиониста невозможен равно как между зулусом и эскимосом - каждый из них знает лишь свой язык. На одной стороне - логика и разум, на другой - система псевдорелигиозных запретов.

В принципе, в демократическом западном обществе гарантирована свобода исследований. Позволительно ставить под сомнение существующие взгляды и анализировать исторические заблуждения методами точных наук. Долгое время в Швейцарии считалось бесспорным, что после клятвы 1291 года в Рютли сторожевые замки австрийцев были взяты, разрушены и "пали". Однако как показали раскопки, замки сдались без боя задолго до или после 1291 года и, следовательно, их "падение" является легендой. (См. книгу: W.Meyer, "1291, Die Geschichte"). И не слышно было, чтобы судьи растерзали руководителя раскопок за "оскорбление наших предков". Миллионы благочестивых богомольцев с благоговением взирали на "туринскую плащаницу" до тех пор, пока лабораторные исследования не доказали, что она относится к Средним векам. Насколько известно, папа не отлучил от церкви занимавшихся исследованиями ученых.

По существующим общественным нормам сегодня любой исторический период можно подвергнуть критическому изучению, при необходимости прибегая к помощи точных наук. Исключение - 1941-45 годы. На эти годы научные методы не распространяются - критическая мысль и свободное исследование подменяются государственно санкционированным идиотизмом.

В некоторых государствах ревизионизм холокоста преследуется в рамках законов о запрете национал-социализма и неонацизма; в их число входят Австрия, Бельгия, Германия, Израиль, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Польша, Румыния, Словакия, Франция, Чехия, Швейцария.

Например, третий пункт § 130 уголовного кодекса ФРГ формулируется так:

«Лишением свободы сроком до пяти лет или денежным штрафом наказывается тот, кто действия, подходящие под параграф 6.1 кодекса о международных преступлениях и совершённые при власти национал-социалистов, оправдывает, отрицает или преуменьшает в форме, расшатывающей общественное спокойствие».

Интересная формулировка: стало быть, главный отрицательный момент ревизионизма – это «расшатывание общественного спокойствия»? И что же это за Истина, которую приходится защищать при помощи уголовных законов? Что за исторический вопрос, отданный на откуп прокурорам и судьям, а не историкам?

Так, 77-летний Робер Фориссон, преподававший литературу в Лионском университете, в феврале 2005 года заявил на иранском спутниковом

телеканале: «*…У немцев не было ни единой газовой камеры… поэтому миллионы туристов, посещающих Освенцим, наблюдают ложь и фальсификацию*», за что был приговорён парижским судом к трем месяцам тюрьмы условно и выплате штрафа в размере 7500 евро. Аналогичное судебное разбирательство в Австрии состоялось и в отношении английского писателя Дэвида Ирвинга. Ирвинг был приговорён к 3 годам тюрьмы, после 13-месячного заключения суд заменил оставшийся срок на условный и депортировал его из страны. В октябре 2009 года британский епископ Оливер Уильямсон был оштрафован немецким судом на 12 тысяч евро за отрицание холокоста в интервью, которое Уильямсон дал шведскому телевидению.

В то же время, некоторые либерально настроенные политики и общественные деятели, в том числе такие известные оппоненты отрицателей холокоста, как Дебора Липштадт, критикуют подобные судебные преследования, считая, что они противоречат правам человека, а конкретнее — свободе слова.

В ноябре 2007 года Конституционный суд Испании принял решение отменить наказание в виде тюремного заключения за ревизионизм холокоста. Согласно этому решению все лица, которым вменялось отрицание холокоста, освобождены из-под стражи. Данное постановление не касается лиц, которые выступают за оправдание нацистского террора против евреев.

Немец Тис Кристоферсен, написавший "Ложь об Освенциме", вынужден был бежать из Германии от преследований, но его нашли и в Дании, сожгли дом. Манфреда Редера, написавшего всего-навсего вступление к книге Кристоферсена, посадили в тюрьму. У доктора наук Вильгельма Штеглиха, создавшего книгу "Миф об Освенциме" отобрали его звание. Французского историка Франсуа Дюпра вообще убили. Мишелю Кенье студенты-евреи плеснули в лицо серную кислоту. За сомнение в газовых камерах профессора Лионского университета Робера Форрисона лишили его кафедры. А затем молодчики из банды "Сыны еврейской памяти" жестоко избили его, сломали челюсть и несколько ребер.

Шведского историка Д.Фельдерера приговорили к тюремному заключению за то, что он развенчал "дневник Анны Франк", большая часть которого была написана шариковой ручкой, изобретенной через семь лет после войны.

В 1952 году мировое еврейство вынудило Западную Германию начать выплаты "репараций" новосозданному сионистскому государству. Такого еще не было в истории: вопреки общемировому правилу, что закон не имеет обратной силы, ущерб стали возмещать стране, которой в годы войны не существовало! За сорок лет ФРГ передало Израилю и различным еврейским организациям 85,4 миллиарда марок. А если прибавить к этому бесплатные поставки многих товаров, то цифра перевалит далеко за сто миллиардов.

Из последних примеров подобной наглости - сообщает информационный портал “pravo.ru” 21 декабря 2009 года:

«Министр финансов Израиля Юваль Штайниц запросит от 450 миллионов до 1 миллиарда евро в качестве компенсации от Германии от имени евреев, направленных во время Второй мировой войны на принудительные работы в Германию.

С соответствующим требованием от лица 30 000 выживших во время Холокоста израильтян министр финансов обратится к правительству Германии во время встречи в Берлине, которая намечена на начало 2010 года.

По оценкам Израиля, каждый из 30 000 израильтян, выживших во время Холокоста, имеют право на компенсацию в размере 15 000 евро каждый. По оценкам Минфина Германии, сумма компенсаций должна быть больше. В общей сложности, по подсчетам правительства Германии, выплаты могут достигнуть 1 миллиарда евро.

Кроме единовременной выплаты, пережившие Холокост имеют право на ежемесячное пособие»[156].

Представим себе однажды, что официальная версия "холокоста" будет также официально признана ложной; будет признано, что в Третьем Рейхе истребления евреев не было; что газовые камеры, газовые автомобили - как и отрезанные немецкими солдатами еще во время первой мировой войны детские руки, мыло и абажуры из жира и кожи евреев - все это является пропагандистским горячечным бредом; что в сфере немецкого господства погибло не 6 млн., а около 500 тысяч евреев, при этом в подавляющем большинстве из-за сыпного тифа и лишений в лагерях и гетто, обусловленных бедствиями войны. Каковы были бы последствия признания всего этого? Можно без особой фантазии ответить на такой вопрос: в мире поднялась бы волна негативного отношения к евреям, в том числе и к совершенно не виноватым в фабрикации лжи. Израиль оказался бы в полной изоляции. Вряд ли неевреи стали бы тогда и далее поддерживать государство, построенное на афере такого калибра; по Германии прокатилась бы волна националистических настроений. Политики, интеллектуалы, историки, журналисты были бы вынуждены признать, что они способствовали безграничному опозориванию своего народа; пришлось бы вновь открывать дебаты о национализме; национализм, как средство соблюдения национальных интересов и национальной идентичности, стал бы вновь легитимным; не только в Германии, но и в других странах Европы были бы полностью дискредитированы власть предержащие. Люди стали бы задавать вопрос: а во имя чьих интересов более полстолетия средствами цензуры и террора поддерживалась неслыханная афера? Доверие к властям рухнуло бы окончательно.

Таким образом, мы видим, что разоблачение "холокоста" имело бы опустошительные последствия не только для сионизма, но и для политической и интеллектуальной правящей касты всего мира. Произошла бы переоценка всех ценностей. Прежнее ушло бы в небытие. Карты оказались бы перетасованными.

---

[156] http://www.pravo.ru/interpravo/news/view/22159

Этот мини-обзор, конечно, не охватывает всех ревизионистских исследований и доводов. Этому посвящены сотни книг. И если после прочтения этих нескольких глав у кого-то появится желание ознакомиться с темой ревизионизма холокоста подробнее, то моя основная цель будет достигнута.

Как фабрикуются мифы о холокосте

Наверняка, все слышали, что нацисты в своем зверстве дошли до того, что изготавливали мыло из замученных несчастных евреев. Дэвид Ирвинг, британский историк, автор десятков книг о Второй Мировой войне, писал:

"Варить евреев и делать куски мыла... Какой больной мозг мог придумать эту пропагандистскую ложь? В чьих умах хотелось поселить безумную веру в то, что нашлись бы люди, которые мылись бы таким мылом? Но все обстоит еще хуже, потому что в Нюрнберге они действительно представили куски мыла в качестве доказательства. Они действительно сделали ЭТО! Физическое доказательство того, что нацисты делали с евреями! В совсем еще недавние времена они хоронили эти куски мыла в Израиле, на освященной земле. Пели "кадиш", раскачиваясь в молитве - над кусками мыла! А в 1985 году институт музея "Яд Вашем" наконец-то признал, что вся эта история была пропагандистской ложью".

Правда, признание института «Яд Вашем» афишировать не принято – видимо, пусть лучше обыватели продолжают верить в мыло из евреев, как лишнее доказательство зверств нацизма.

В гаагском Дворце мира выставлен большой сосуд с таинственным вонючим предметом, который никогда не сдавался на экспертизу (вещественное доказательство СССР-393, рассматривавшееся на Нюрнбергском процессе). Работники Дворца демонстрируют его любознательным посетителям и говорят, что это и есть мыло из человеческого жира, но не желают отвечать на письма тех, кто спрашивает, было ли подвергнуто это «мыло» научному исследованию.

«Мыльной историей» мир обязан некоему Симону Визенталю, самому известному "охотнику на нацистов" в мире. Венцом его тридцатилетней деятельности по поиску "нацистских военных преступников" стало якобы имевшее место участие в установлении местонахождения и захвате Адольфа Эйхмана[157].

Согласно россказням Визенталя, буквы "RIF", стоящие на кусках немецкого мыла, означали чистый еврейский жир (Rein Judisches Fett). На самом деле эти буквы обозначали "отдел по снабжению промышленным жиром" (Reichsstelle fur industrielle Fettversorgung). Эту легенду о "человеческом мыле" Визенталь выдал миру в 1946 году в австрийско-немецкой газете "Дер нойе вег" ("Новый путь"). В статье под заголовком

[157] Во время войны Эйхман руководил отделом СС по еврейскому вопросу. В 1960 году в Буэнос-Айресе его похитили агенты израильской разведки и переправили для суда в Иерусалим. Этот судебный процесс получил мировую известность. По приговору суда Эйхман был повешен.

"RIF" (не «RJF», кстати, как должно было бы быть по его легенде) он писал страшные вещи:

"Впервые слухи о "мыльных вагонах" стали распространяться в 1942 году. Дело происходило в польском генерал-губернаторстве, а эта фабрика находилась в Галиции, в местечке Белжец. С апреля 1942 по май 1943 г.г. в качестве сырья для производства мыла там было использовано 900.000 евреев".

Далее Визенталь продолжает: *"После разделки тел для различных нужд жировой остаток использовали для производства мыла...После 1942 года люди уже хорошо знали, что означали буквы "RIF" на кусках мыла. Возможно, цивилизованный мир не поверит, с какой радостью нацисты и их прихвостни в генерал-губернаторстве восприняли идею такого мыла. Каждый кусок такого мыла означал для них одного еврея, как бы колдовством посаженного в этот кусок, и тем самым было предотвращено появление второго Фрейда, Эрлиха, Эйнштейна".*

В другой статье, кишащей подобными фантазиями, озаглавленной "Мыловаренная фабрика в Белжеце", опубликованной в 1946 году, Визенталь утверждал, что якобы евреев массами уничтожали электрическим душем:

"Людей, сбившихся в кучу, эсэсовцы, литовцы и украинцы теснят к "ванной комнате" и заталкивают туда в открытую дверь. Пол "ванной комнаты" металлический, на потолке установлены смесители воды. После того, как помещение было заполнено, эсесовец подавал к полу электрический ток в 5.000 вольт. Одновременно из смесителей подавалась вода. Короткий вскрик, и все кончено. Главный врач, эсесовец по фамилии Шмидт, через глазок проверял, мертвы ли жертвы. Открывалась вторая дверь и "команда трупоносов" быстро убирала трупы. Все было готово для следующей партии в 500 человек".

Американский журнал "Лайф" за июнь 1945: статья о работе американских расстрельных команд.

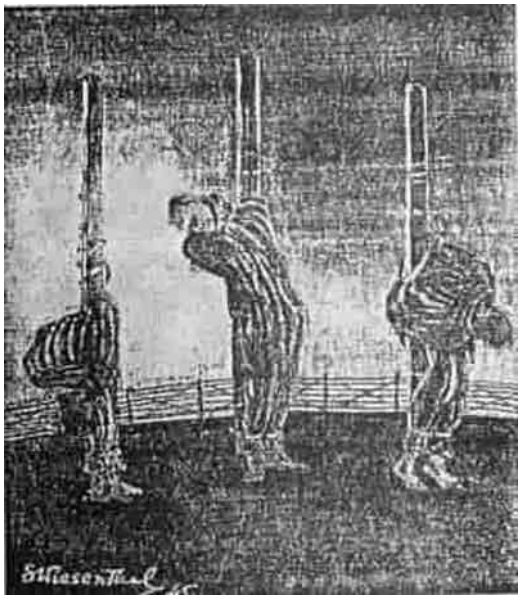


Фото расстрелянных немцев и рисунок «расстрелянных узников концлагеря» Симона Визенталя.
Совершенно очевидно, что Визенталю очень понравились эти фото, и он украл их для своих «мемуаров»[158].

Вот краткая цитата из книги Л.Морджоряна "Сионизм как форма расизма и расовой дискриминации", Москва., "Международные отношения", 1979, с.96:

"В марте 1972 года кнессет принял поправку к уголовному закону, согласно которой юрисдикция Израиля распространяется на весь мир(!). Суть поправки в том, что тель-авивская агентура может "законным образом" насильно захватить гражданина любой страны, привезти его в Израиль и судить за "ущерб безопасности или экономике Израиля". И вот по всем телеэкранам стали демонстрировать, как дюжие молодчики волокут в суды 80-90-летних немощных, едва передвигающих ноги старцев. Больше других преуспел в этом Визенталь.

Марк Вебер в журнале "Историческое обозрение" №4 за 1990 год писал:

"На одной торжественной церемонии, прошедшей в августе 1980 года,

[158] http://s-mahat.ru/cgi-bin/index.cgi?cont=122

президент Картер со слезами на глазах вручил самому знаменитому охотнику на нацистов во всем мире золотую медаль от имени Конгресса. 3 ноября 1988 года президент Рейган отозвался о нем как об "истинном герое" этого столетия. Ему был вручен высший орден Германии, одна из важнейших организаций мира, занимающаяся холокостом, носит его имя - "Центр Симона Визенталя" в Лос-Анджелесе. О нем Голливуд снял несколько настолько же восторженных, насколько же и лживых кинофильмов».

Сегодня, однако, ни один историк, включая официальных историографов холокоста, не упоминает – ибо нелепо и абсурдно - ни о мыле из евреев, ни о том, что евреев казнили электрическим током, ни о том, что из волос остриженных евреек немцы ткали ковры и дорожки для пола, а из еврейской кожи шили абажуры. Тем не менее, "образцы" таких фальшивок по сей день демонстрируются в многочисленных «мемориалах холокоста» по всему миру.

***

В поисках 6 миллионов жертв холокоста можно просмотреть подшивку газеты “Правда” за 1945 год. В публиковавшихся приказах Верховного главнокомандующего И. В.Сталина сообщались населенные пункты, освобожденные или взятые войсками того или иного фронта. В полосе наступления советских войск в Польше находились известные немецкие концлагеря, но о них - ни слова.

18 января была освобождена Варшава, а 27 января советские войска вошли в Освенцим. В передовой статье в “Правде” от 28 января под названием “Великое наступление Красной Армии” сообщалось: *“За время январского наступления советские войска заняли 25 тысяч населенных пунктов, в т. ч. освободили около 19 тысяч польских городов и селений”.* Если Освенцим был городом (как указывается в Большой советской энциклопедии) или крупным населенным пунктом, то почему никаких сообщений о нем в сводках “Совинформбюро” за январь 1945 года не было? Если бы в Освенциме действительно было бы зафиксировано столь массовое уничтожение евреев, то газеты всего мира, а советские уж в первую очередь, сообщили бы о таких чудовищных злодеяниях немцев. Тем более, что первым заместителем начальника “Совинформбюро” в то время был еврей Соломон Абрамович Лозовский. Но газеты молчали.

Только 2 февраля 1945 года в “Правде” промелькнула первая заметка об Освенциме под названием “Комбинат смерти в Освенциме”. Ее автор - корреспондент “Правды” в годы войны - еврей Борис Полевой: “*Немцы в Освенциме заметали следы своих преступлений. Они взорвали и уничтожили следы электроконвейера, где сотни людей одновременно убивало электротоком”.* Если даже следов не обнаружено, то электроконвейер нужно было придумать. Но даже в документах Нюрнбергского процесса применение немцами электроконвейеров не нашло своего подтверждения.

Продолжая фантазировать, Б. Полевой незаметно, как бы вскользь, мимоходом, вбросил в текст и газовые камеры: *“Увезены в тыл особые подвижные аппараты для умерщвления детей. Газовые камеры в восточной части лагеря были перестроены, к ним приделаны башенки и архитектурные украшения, чтобы они выглядели гаражами”.* Как Б. Полевой (не инженер) смог догадаться, что вместо гаражей до этого были газовые камеры, неизвестно. И когда это немцы успели перестроить газовые камеры в гаражи, если по свидетельству других „очевидцев" - евреев, газовые камеры работали непрерывно, вплоть до прихода советских войск в Освенцим. Так впервые, благодаря Б. Полевому, в советской печати стали упоминаться газовые камеры.

Задача, которую ставил Б. Полевой (как, впрочем, это делал и его соплеменник Илья Эренбург), вполне очевидна - усилить у читателей ненависть к немцам: *“Но самым страшным для узников Освенцима была не сама смерть. Немецкие садисты, прежде чем умертвить заключенных, морили их голодом и холодом, 18-часовой работой, зверскими наказаниями. Мне показывали обитые кожей стальные прутья, которыми били заключенных”.* Зачем же стальные прутья “обивать” кожей, любому, прочитавшему эту заметку Б. Полевого почти шестидесятилетней давности, просто непонятно.

Далее Б. Полевой, не ограничившись газовыми камерами и электроконвейерами, чтобы еще больше показать звериный облик немцев, перечислял: *“Я видел массивные резиновые дубинки, рукояткой которых заключенных били по голове и по половым органам. Я видел скамьи, на которых насмерть забивали людей. Я видел особой конструкции дубовый стул, на котором немцы переламывали спины у заключенных”.* Что удивительно, о количестве убитых в этом лагере смерти евреев - ни слова. И о русских тоже. Б. Полевой, как журналист, даже не поинтересовался национальным составом заключенных, сколько их осталось в живых, и не попытался по свежим следам взять интервью у кого-либо из узников Освенцима, среди которых было немало русских. Если уж этот лагерь был такой страшный и в нем якобы погибло несколько миллионов человек, большую часть из которых составляли евреи, то можно было бы этот факт раздуть как можно шире. Но заметка Б. Полевого осталась незамеченной, никаких откликов у читателей она не вызвала.

Интерес представляет еще одна заметка Б. Полевого от 18 февраля 1945 г. под названием “Подземная Германия”. В ней говорилось об одном подземном военном заводе, построенном руками заключенных: *“Учет заключенных был строгий. Ни один из строителей подземных арсеналов не должен был избежать смерти”.* Как видим, учет заключенных был, что противоречит утверждениям других еврейских пропагандистов, преднамеренно округлявших число жертв в том или ином лагере до четырех или пяти нулей (см. статьи о концлагерях в Большой советской энциклопедии).

Газеты сообщали о преступлениях немецких захватчиков на оккупированных территориях. Так, например, в “Правде” от 5 апреля 1945 г. было помещено сообщение Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немцев на территории Латвии. Фигурирует цифра убитых 250 тысяч мирных жителей Латвии, из которых 30 тысяч были евреями. Если это действительно так, то 30 тысяч убитых евреев в самой большой республике Прибалтики говорят о том, что общее число жертв среди еврейского населения Прибалтики резко отличается от приводимых в еврейских источниках.

6 апреля 1945 г. в “Правде” появилась заметка подназванием “Расследование немецких зверств в Освенциме”. В ней говорилось, что 4 апреля в Кракове, в здании апелляционного суда состоялось первое заседание комиссии по расследованию немецких зверств в Освенциме, которой предстоит собрать документы, вещественные доказательства и допросить попавших в плен немцев и спасшихся узников Освенцима, организовать технико-медицинскую экспертизу. Сообщалось, что в состав комиссии вошли крупные юристы, научные и общественные деятели Польши. Фамилии членов комиссии почему-то не назывались.

А 14 апреля в той же “Правде” появилось сообщение, что Комиссия якобы приступила к работе. *“Комиссия посетила Освенцим и установила, что в Освенциме немецко-фашистские злодеи взорвали газовые камеры и крематории, однако это уничтожение средств умерщвления людей не является таким, чтобы нельзя было восстановить полной картины. Комиссия установила, что на территории лагеря было 4 крематория, в которых ежедневно сжигали трупы заключенных, предварительно отравленных газом. В специальных газовых камерах отравление жертв обычно продолжалось 3 минуты. Однако для полной уверенности камеры оставались закрытыми еще 5 минут, после чего тела выбрасывались. Затем тела сжигались в крематориях. Число сожженных в освенцимских крематориях определяется цифрой примерно свыше 4,5 миллионов человек. Комиссия, однако, определит более точную цифру умещвленных в лагере”.* В заметке неизвестного корреспондента ТАСС из Варшавы не сообщалось ни о количестве газовых камер, ни о том, откуда подавался газ, сколько людей помещалось в газовые камеры и каким образом трупы вытаскивались из них, если в камерах оставался отравляющий газ. Не сообщалось, как в такой короткий срок (комиссия работала один день!) была установлена цифра убитых в 4,5 млн, человек, из чего она складывалась и на какие документы опиралась комиссия при подсчете. Странно, что “комиссия” позабыла подсчитать число погибших евреев.

Однако проверка сообщений Польского агенства печати - основного источника информации для газет, радио и государственных учреждений Польши показывает, что подобных сообщений в польской прессе не было. Как не было и корреспондентского пункта ТАСС в Польше, только что освобожденной от немцев. Б. Полевой в своей первой заметке сообщал, что газовые камеры были перестроены в гаражи, а здесь взорваны. Странной,

недоказательной выглядит и формулировка, что *„уничтожение средств умерщвления людей не является таким, чтобы нельзя было восстановить полной картины"*. Подобные формулировки типичны для тех, кто хочет скрыть правду. По-видимому, и эта заметка готовилась не без участия Б.Полевого. Здесь уместно упомянуть и такой факт: в Большой советской энциклопедии в статье о Польше (т. 20, С. 29х) сказано, что во всех лагерях смерти погибло свыше 3,5 млн. человек. Так зарождался миф о холокосте. Уже тогда, в апреле 1945 года, задолго до Нюрнбергского процесса, была внесена ложь в сознание миллионов читателей “Правды”.

Апофеозом лжи явилась обширная статья в “Правде” от 7 мая 1945 г. под названием “Чудовищные преступления германского правительства в Освенциме” (без указания автора). Из “польских” источников цифра жертв “свыше 4,5 млн.” человек перекочевала в центральный партийный орган, где была доведена до цифры “свыше 5 млн.”.

Статья обросла новыми подробностями: *“Ежедневно сюда прибывало 3-5 эшелонов с людьми и ежедневно в газовых камерах умерщвляли, а затем сжигали 10-12 тысяч человек”*. Определить ложь особого труда не требуется, читая эту, на первый взгляд, сенсационную статью: *“Для сжигания трупов в 1941 году был выстроен первый крематорий с 3 печами. При крематории была газовая камера для удушения людей. Он был один единственный и просуществовал до середины 1943 года”*. Как такой крематорий, с 3 печами, на протяжении двух лет мог сжигать по 9 тысяч трупов ежемесячно (300 трупов в день), непонятно. Для сравнения скажем, что самый крупный в Москве Николо-Архангельский крематорий с 14 печами сжигает ежедневно около 100 трупов.

Цитируем далее: *“К началу 43 года было поставлено 4 новых крематория, в которых находилось 12 печей с 46 ретортами. В каждую реторту помещалось от 3 до 5 трупов, процесс сжигания которых продолжался около 20-30 минут. При крематориях были построены газовые камеры для умерщвления людей, помещавшиеся или в подвалах, или особых пристройках к крематориям”*. Слово “или” сразу вызывает протест. Если газовые камеры находились в “подвалах”, то что это за подвалы, которые вмещали тысячи человек? Если в “особых пристройках”, то как обеспечивалась их герметичность, чтобы газ из них не выходил? Чтобы читатель мог представить возможные размеры подобной “пристройки”, скажем, что Дворец съездов в Москве вмещает 5 тысяч человек.

Спохватившись, что невозможно сжигать такое громадное количество трупов в дополнительно построенных крематориях, неизвестный автор сообщал еще одну “новость”: *“Производительность газовых камер превышала производительность крематориев, и потому для сжигания трупов немцы применяли огромные костры. В Освенциме немцы ежедневно умерщвляли 10-12 тысяч людей. Из них 8-10 тысяч из прибывавших эшелонов и 2-3 тысячи из числа узников лагеря”*. Однако простые подсчеты показывают, что для транспортировки 10-12 тысяч человек ежедневно требуется 140-170 вагонов (железнодорожные вагоны того времени могли

перевозить примерно 70 человек). В условиях, когда немцы терпели одно поражение за другим, поставка такого количества вагонов на протяжении 4 лет существования лагеря маловероятна. У Германии не хватало вагонов для транспортировки военной техники и боеприпасов к линии фронта. Особенно это стало ощущаться после Сталинградской и Курской битвы летом 1943 года.

Автор статьи не учел и такой неоспоримый факт. Чтобы сжечь труп человека в печи крематория до образования пепла требуется не 20-30 минут, а не менее 1,5 часов. А на открытом воздухе для полного сжигания трупа требуется еще больше времени. Например, нам сообщали, как убитый террористами индийский премьер-министр Раджив Ганди, по индийским традициям был подвергнут сжиганию на костре. Труп горел почти сутки. Если в крематориях использовался каменный уголь, то на таком топливе сжечь труп человека до образования пепла за 20-30 минут просто невозможно.

В статье в “Правде” сообщается, что были опрошены 2819 спасенных узников Освенцима, среди которых были представители разных стран, в том числе 180 русских. Но показания почему-то шли исключительно от заключенных-евреев. *“В газовые камеры загоняли по 1500-1700 человек”* - показал житель местечка Жировин Варшавского воеводства Драгон Шлема. - *“Умерщвление продолжалось от 15 до 20 минут. После чего трупы выгружались и на вагонетках вывозились в рвы, где и сжигались”.* Перечислены фамилии и других “свидетелей”: Гордон Яков, Георг Катман, Шпатер Зиска, Бертольд Эпштейн, Давид Сурис и другие. В статье не сказано когда производился опрос и кем. И почему нет показаний заключенных других стран. По всем законам юриспруденции показания свидетелей должны быть проверены и подтверждены документами и другими источниками, такими как фотографии. Однако документальных подтверждений об использовании немцами газовых камер в лагерях Нюрнбергский трибунал не обнаружил. Если бы этот факт имел место, то перед судом предстали бы не только конструкторы газовых камер, но и фирма, производящая и поставлявшая в лагеря отравляющий газ. В вопросах судей к подсудимому министру вооружения Германии Шпееру газовые камеры не фигурировали.

Известен единственный случай использования немцами отравляющих веществ (хлора) в годы 1 -й мировой войны. Но в 1925 году было подписано международное соглашение о запрете применения химических отравляющих веществ, известное как “Женевский протокол”. К нему присоединилась и Германия. За всю 2-ю мировую войну Гитлер ни разу не решился применить отравляющие вещества, несмотря на тяжелое положение своих войск даже в критический момент для Рейха - в битве за Берлин.

Муссирование в еврейской прессе, особенно в последнее время, использования немцами газовых камер для умерщвления почему-то только евреев приняло совсем курьезный характер. Так, известный еврейский пропагандист Генрих Боровик, затрагивая эту тему в одной из своих передач

по ТВ, договорился до того, что он в Южной Америке якобы встречался с конструктором немецких газовых камер. Но я, говорил Боровик, почувствовал опасность, и рад был, что выбрался живым, В Чили он попал *“во время поисков создателя душегубок нациста Вальтера Рауфа”*, который якобы работал “управляющим фабрикой рыбных консервов”.

В конце статьи в “Правде” сообщается о пропускной способности 5 крематориев в месяц (в тысячах): 9, 90, 90, 45, 45. И делается окончательный вывод: *“Только за время существования Освенцима немцы могли убить 5'121'000 человек”*. И далее: *“Однако, применяя поправочные коэффициенты на недогрузку крематориев, на отдельные простои их, техническое обслуживание комиссия установила, что за время существования Освенцима немецкие палачи уничтожили в нем не менее 4 млн. граждан СССР, Польши, Франции, Венгрии, Югославии, Чехословакии, Бельгии, Голландии и других стран”*. Так по всем изданиям, включая и Большую советскую энциклопедию, стала гулять цифра 4-4,5 млн. Спустя годы эту цифру, якобы убитых в Освенциме миллионов людей, внесли в сборники документов Нюрнбергского трибунала при их издании и таким образом как бы узаконили. На эти сборники стали ссылаться при подготовке новых публикаций.

Те, кто готовил статью в “Правду” за 7 мая 1945 г, явно были не в ладах с реальностью. Если за 20 минут в 15 ретортах 3-го и 4-го крематориев сжигалось по 75 трупов, то в сутки получается по 4,5 тысячи. Это теоретически. Но ведь при такой интенсивности уничтожения трупов надо 48 раз в день проводить загрузку только одного крематория. Не считая выгрузку трупов из газовых камер, в которых якобы находился отравляющий газ. Чтобы добраться до истины и получить правду о массовом уничтожении людей в Освенциме, нужно было бы допросить тех, кто строил газовые камеры, кто доставлял газ, кто выгружал трупы, кто свозил их в крематории, кто выгружал пепел. Но ни один из непосредственных участников уничтожения людей в ходе Нюрнбергского процесс допрошен не был. Отсюда можно сделать вывод - никаких газовых камер в Освенциме не было.

Придумав 5 газовых камер (которые якобы то ли были пристроены к крематориям, то ли находились в подвалах) и 5 крематориев, еврейские пропагандисты создали миф об уничтожении миллионов людей в Освенциме.

Ревизионизм холокоста

Своим рождением как самостоятельной отрасли современной исторической науки ревизионизм холокоста обязан Полю Рассинье. Участник французского Сопротивления, Рассинье в годы войны за свою деятельность в 1943-1945 годах был заключен в концлагерях Бухенвальд и Дора-Миттельбау.

Появление после войны многочисленных спекуляций о Бухенвальде и других концлагерях - а именно о якобы имевших в них случаях массовых убийств с помощью газовых камер - подтолкнуло Рассинье, как честного человека, всеми возможными способами опровергать эту ложь. Кому еще,

как не бывшему заключенному Бухенвальда, лучше знать, были ли в действительности в этом лагере массовые убийства и газовые камеры, или нет!

В дальнейшем тему пересмотра общепринятой версии холокоста активно изучали – и изучают до сих пор, публикуя результаты своих исследований - такие ученые как Робер Форрисон, Мишель Кенье (Франция), Дэвид Ирвинг, Артур Бутс (Англия), Фред Лейхтер (США), Юрген Граф (Швейцария), Удо Валенди, Гермар Рудольф, Вильгельм Штеглих (Германия), Карло Маттоньо (Италия), Д.Фельдерер (Швеция).

Главным образом ревизионистами холокоста оспариваются следующие три положения:

- существование плана физического истребления евреев Европы;
- существование газовых камер и лагерей смерти, предназначенных для уничтожения людей;
- число жертв среди еврейского населения на территории господства национал-социализма достигает от 5 до 6 миллионов человек.

Аргументы ревизионистов:

- массовое исчезновение евреев из мест компактного проживания произошло не в результате истребления, а в результате их переселения или депортации;
- отсутствие документов и приказов об уничтожении евреев свидетельствует о том, что их не существовало, поскольку в спешке они не могли быть уничтожены;
- существует намного меньше свидетелей преступлений холокоста, чем принято считать, а имеющиеся свидетельские показания истребления евреев часто противоречат друг другу;
- массовые отравления газом и сожжение тел жертв в тех количествах, которые приводятся в официальной историографии, были технически и/или экономически невозможны.

Если распространяемые ортодоксальными историками в течение десятилетий заявления и исчисления рассмотреть под увеличительным стеклом, то мы обнаружим, что там царит ужасная путаница и что официальная версия постоянно меняется - как в романе Джорджа Оруэлла "1984"- взять хотя бы число жертв самого большого, как принято считать, «лагеря смерти» - Освенцима.

Концлагерь Освенцим возле Кракова является местом, где якобы были убиты миллионы евреев. Сразу после войны утверждалось, что в лагерях Дахау и Берген-Бельзен тоже проводились массовые убийства в газовых камерах, но вскоре стало очевидным, что там газовых камер не было. Тогда история о геноциде была сдвинута на восток, в лагеря на территории Польши, особенно Освенцим. Но т.к. те лагеря находились в советской зоне оккупации, то никто не мог воочию убедиться, насколько состоятельны были эти утверждения. В течение одиннадцати лет после окончания войны Советы не разрешали никому посещать Освенцим, в это время они проводили работы по изменению облика лагеря, чтобы придать ему вид, соответствующий

легенде о миллионах, там уничтоженных. Они даже построили дымовую трубу, которая не вела ни к какой печи!

В самом большом концлагере, устроенном нацистами, якобы было уничтожено:

- 9 млн. чел., согласно фильму "Nuit de Brouillard" (Ночь и туман)[159];
- 8 млн. чел., согласно опубликованному в 1945 г. сообщению французского Ведомства по изучению военных преступлений[160];
- 7 млн. чел., согласно свидетельству заключенного Рафаила Фейдельсона[161];
- 6 млн. евреев., согласно еврейскому издателю Тиберию Кремеру[162];
- 5 млн. чел., из них 4,5 млн. евреев[163];
- 4 млн. чел., согласно Нюрнбергскому трибуналу[164];
- 3,5 млн. отравленных газом, из них 95% евреи ("многие" другие умерли по другим причинам), согласно кинорежиссеру Клоду Ланцману[165];
- 3,5 млн. чел., из них 2,5 млн. отравлены газом только до 1 декабря 1943 г., согласно признанию первого коменданта Освенцима Рудольфа Хесса[166];
- 2,5 млн. чел., согласно свидетельству заключенного Рудольфа Врбы[167];
- 2-3 млн. убитых евреев и тысячи нееврeев, согласно признанию эсэсовца Перри Броуда[168];
- 1,5-3,5 млн. евреев отравлено только между апрелем 1942 г. и апрелем 1944 г., согласно заявлению израильского "эксперта по холокосту" Иегуды Бауэра, сделанному в 1982 г.[169];
- 2 млн. отравленных газом евреев, согласно свидетельству Люси Давидович[170];
- 1,6 млн. чел., из них 1352980 евреев, согласно заявлению Иегуды Бауэра, сделанному в 1989 г.[171];
- 1,5 млн. чел., согласно заявлению польского правительства, сделанному в 1995 г.[172];

---

[159] Снят в 1955 Аденом Рене

[160] Eugene Aroncanu, "Camps de concentration", Office francais d'edition, S. 196

[161] там же, S. 196.

[162] Введение Кремера к книге Mildos Nyiszii, "SS Obersturmfuhrer Docteur Mengele", Les Temps modernes, март 1951, S. 1655

[163]"Le Monde" от 20 апреля 1978 г

[164] Нюрнбергский документ URSS-008

[165] Предисловие Клода Ланцмана к Filip Muller, "Trois ans dans une chambre gaz", Pygmalion/Gerard Watelet, 1980, S. 12.

[166] Нюрнбергский документ PS-3868

[167] Заявление Врбы израильскому посольству в Лондоне в связи с процессом Эйхмана 16 июля 1961

[168] Pery Broad, "KL Auschwitz m den Augpn da-SS", Verlag des StaaU. Museums Auschwitz, 1973, S. 141.

[169] Yehuda Bauer, "A history of.the Holocaust", New York, Franklin Watts, 1982, S. 215.

[170] Lucy Davidowicz, "Ibe War against the Jews", Pengirin Books, 1990, S. 191

[171] Yehuda Bauer, "Auschwitz and the Poles", Tbe Jerusalem Post, 22. September 1980, S. 6

[172] До 1990 г на бронзовых табличках в Освенциме красовалась цифра 4 млн. жертв. Потом в этом преувеличении обвинили советскую сторону, и таблички демонтировали.

- около 1,25 млн. чел., из них 1 млн. евреев, согласно заявлению Рауля Хильберга[173];
- 1-1,5 млн. чел., согласно заявлению Ж.-К.Прессака, сделанному в 1989 г.[174];
- 800-900 тыс. чел., согласно еврейскому историку Джеральду Райтлингеру[175];
- 775-800 тыс. чел., из них 630 тыс. отравленных газом евреев, согласно заявлению Ж.-К.Прессака, сделанному в 1993 г.[176];
- 670-710 тыс. чел., из них 470-550 тыс. отравленных газом евреев, согласно заявлению Ж.-К.Прессака, сделанному в 1994 г[177].

Табличка на воротах Освенцима в 1948 г и 40 лет спустя.
4 миллиона уменьшились до1,5 миллионов, а общее количество предполагаемых жертв осталось прежним.

Тем не менее, интересно то, что особый ЗАГС в Арользене (ФРГ) регистрирует все документально подтвержденные смерти в концлагерях. Таковых на конец 1990 года насчитывалось:

Маутхаузен — 78 851
Освенцим — 57 353
Бухенвальд — 20 686
Дахау — 18 455
Флоссенбург — 18 334
Штуттхоф — 12 628
Гросс-Розен — 10 950
Майданек — 8 826
Дора — Миттельбау — 7 467
Берген — Бельзен — 6 853

---

[173] Raul Hilberg, "TЂe destrudion of the European Jews", New York, Holmes and Meier, 1985, S. 895.
[174] Jean-daude Pressac, "Auschwitz. Technique and Operation of the Gas Chambers", Beate Marsfeld Foundation, New York, 1989, S. 553.
[175] Gerald Reitlinger, "Die Endlosung", Colloquium, 1983, S. 524
[176] Jean-Claude Pressac, "Les crematoires d'Auschwitz", CNRS, 1993, S. 148.
[177] Jean-Claude Pressac, 'Die Krematorien von Auschwitz", Piper, 1994 (немецкий перевод книги, указанной в примечании 17), S. 202.

Нойенгамме — 5 780
Заксенхаузен — Ораниенбург — 5 013
Нацвейлер (Штутхоф) — 4 431
Равенсбрюк — 3 640

В статистике представлен и Терезиенштадт (29 339 погибших), хотя он был не лагерем, а гетто.

Наконец, поводом для сомнений являются многочисленные публикации о холокосте, которые наводят на мысль о лживости приводимых в них сведений. Обратимся сначала к еврейским источникам, например к “Краткой еврейской энциклопедии” (Иерусалим, 1990 г.). Статьи о Нюрнбергском процессе почему-то нет, но есть статья “Нюрнбергские законы”, в которой сказано, что в Германии, с приходом Гитлера к власти, были изданы, два якобы антисемитских законодательных акта - “Закон о гражданстве Рейха” и “Закон об охране германской крови и германской чести”. Согласно ст. 2 “Закона о гражданстве Рейха”, гражданином может быть лишь тот, кто обладает “германской или родственной ей кровью и кто своим поведением доказывает желание и способность преданно служить германскому народу и Рейху!”. Эта статья еврейскими энциклопедистами была истолкована по-своему: *“Такая формулировка фактически означала лишение евреев немецкого гражданства”*. “Закон об охране германской крови и германской чести” запрещал как “осквернение расы” брак и внебрачное сожительство между евреями и “гражданами германской или родственной ей крови”. В этом же законе определялось понятие “неариец”. На основе этого закона в 1935 году были изданы постановления, которые, якобы закрыли евреям доступ к занятию руководящих постов в Германии, и ввели обязательную в их удостоверениях отметку jude (“еврей”). Но это явление естественное - занимать руководящие посты в любом государстве представителями так называемой титульной нации, составляющей по численности населения большинство. Немцев в Германии по численности было больше, чем евреев, но до прихода Гитлера к власти во всех властных структурах в Германии доминировали одни евреи. В этом и заключалась необходимость введения Нюрнбергских законов, ограничивших власть евреев.

Однако каких-либо правительственных распоряжений по уничтожению евреев в гитлеровской Германии издано не было и они, естественно, не фигурировали на Нюрнбергском процессе. Если внимательно, рассмотреть период, предшествовавший приходу Гитлера к власти в 1933 году, то можно увидеть, что вся ненависть евреев к немцам заключается именно в том, что они потеряли власть. Кстати, такая же ненависть евреев к Сталину объясняется тем же - он тоже отнял у евреев власть, только в России. Хотя не в таком большом количестве, евреи и в Германии и России оставались в структурах власти. Оба, и Гитлер, и Сталин остановили грабеж своих стран и сделали свои страны независимыми от еврейского в своей основе криминального капитала.

Статьи о холокосте в “Краткой еврейской энциклопедии” нет, но есть статьи о нескольких немецких концлагерях, которые дают некоторое

представление об еврейских жертвах. Например, в статье о Майданеке говорится, что *“всего в 1942-43 гг. в Майданек было депортировано свыше 130 тысяч евреев. Заключенных использовали на различных работах. К ноябрю 1943 г. от непосильного труда умерло 37 тысяч человек. Остальные были в 1944 г. освобождены Красной Армией”.* Здесь еврейские пропагандисты, противореча сами себе, вынуждены признать два неоспоримых факта. Первый - что людей в лагере не убивали и не травили газами, а *“использовали на различных работах и умирали они от непосильного труда”.* Второй - что почти 100 тысяч евреев не были уничтожены, а освобождены Красной Армией.

В статье о Маутхаузене сказано еще меньше: “*Только по сохранившимся документам в лагере было уничтожено 122 тысячи человек (из них 32'120 евреев)”.*

Теперь посмотрим, что пишет о жертвах холокоста “Российская еврейская энциклопедия”, изданная в 2000 г. В ней также отсутствует статья о холокосте, но в 4 томе помещена обширная статья “Катастрофа”. В ней, в частности, сказано: *“Попытка установить точное число жертв сопряжена с чрезвычайными трудностями из-за отсутствия проверенных данных о масштабах геноцида на территории Восточной Европы”.* В статьях о немецких концлагерях приводятся цифры погибших евреев. Они хоть и непроверенные, но, тем не менее, говорят о том, что евреев в концлагерях было немного, так как основная масса заключенных состояла из военнопленных, среди которых евреев было мало.

Утверждая, что общее число жертв холокоста установить трудно, в этой же статье приводятся подсчеты американского еврея Джека Робинсона, который “подсчитал”, что в годы войны погибло 5 млн. 821 тыс. евреев, из которых 4 млн. 665 тысяч составляли польские и советские евреи. А в статье “Евреи в Польше”, помещенной в этом же издании, говорится, что после присоединения в 1939-40 гг. Западной Украины и Белоруссии (отнятых Польшей у России в 1920 г.), а также Прибалтики и Бессарабии, еврейское население СССР составляло 5,25 млн. человек и что из них было уничтожено 2 млн. евреев. Как видим, данные о погибших евреях одной статьи входят в противоречие с данными другой статьи одного и того же издания.

Еще более любопытные сведения дает статья “Польша”. Из прочтения этой статьи выясняется, что (цитирую) *“всего во внутренних районах Советского Союза оказалось около 350 тысяч польских евреев - все они бежали или в США или вглубь страны”.* По переписи населения 1939 г. в СССР проживало 3 млн. 28,5 тысяч евреев. С присоединением к ним 350 тысяч польских евреев общее их число накануне войны должно было составить менее 3,5 млн. А по “подсчетам” Робинсона получается 4,565 млн.!

Чтобы убедить читателя, что данные Робинсона верны, в статье “Катастрофа” делается ссылка на приговор Нюрнбергского международного трибунала, где якобы отмечалось, что *“согласно подсчету А. Эйхмана немцами было убито 6 млн. евреев”.* Здесь вообще явная чушь, ибо Эйхман

никаких подсчетов не делал, да и его самого на Нюрнбергском процессе не было. Он был пойман и казнен в Израиле спустя 15 лет после войны.

О чем говорят документы

Сторонники теории истребления, или, как их еще называют, «экстерминисты», в своих изысканиях ссылаются на 2 источника: протокол конференции в Ванзее 20.1.1942 под председательством Гейдриха, и речь Гиммлера, якобы произнесенная им в Познани 04.10.1943. Два документа. Но насколько они относимы к вопросу уничтожения и вообще достоверны?

Что касается протокола Ванзейской конференции, то в нем идет речь об обсуждавшемся вопросе эвакуации еврейского населения на Восток как «окончательном решении еврейского вопроса» (план переселения всех евреев на Мадагаскар, рассматривавшийся с начала 1939 года, был приостановлен из-за начавшейся войны). Именно «переселение и эвакуация на Восток» были утверждены как «окончательное решение еврейского вопроса». Приведем краткие выдержки из протокола совещания:

"По приказу рейхсмаршала (Геринга) в январе 1939 года было создано Имперское центральное бюро по еврейской эмиграции, руководство которым поручено начальнику полиции безопасности и СД. В задачи бюро входило:

а) принять все меры к расширению активной эмиграции евреев,

б) руководить выездным потоком,

в) ускорить в отдельном случае ход эмиграции,

Конечной целью этой задачи была очистка законным путем от евреев немецкого жизненного пространства/.../ Ныне эмиграция заменена эвакуацией евреев на Восток согласно соответствующему предыдущему распоряжению фюрера /.../

Ныне в процессе окончательного решения необходимо при надлежащем руководстве, чтобы на Востоке евреи были надлежаще привлечены к труду. В большие рабочие колонии, где мужчины отделены от женщин, трудоспособные евреи доставляются для постройки дорог в данной местности, в ходе чего их числа естественным образом уменьшится /.../

Эвакуированные евреи перевозятся в составах в т.н. транзитные гетто, откуда транспортируются дальше на Восток..."

Серьезные возражения относительно подлинности сохранившейся копии протокола вызывает его содержательная сторона. Особенно бросаются в глаза частично сильно преувеличенные данные о количестве евреев, проживающих в отдельных европейских странах: например, во Франции называется 865 тыс. евреев, хотя реально их было меньше более чем вдвое. Против подлинности существующих копий протокола Ваннзее говорят также формальные моменты: в нем, например, нет даты и подписи.

По какой-то одним им ведомой логике, экстерминисты решили, что слова «переселение и эвакуация на Восток» означают физическое истребление. В экстерминистской литературе всерьез рассматривается теория о том, что нацисты использовали «тайный язык» для управления

процессом уничтожения евреев, а все приказы были строго устными. Устными и на «тайном языке». Как будто с самого начала знали, что проиграют войну, и пункт об уничтожении евреев будет основным пунктом обвинения. И всё это при том, что в строго иерархическом национал-социалистическом государстве, доводившем пресловутую немецкую педантичность до абсолюта, без буквального письменного приказа вообще ничего не делалось.

Рассмотрим отрывок из т.н. «познаньской речи», приписываемой Гиммлеру:

"Прошу вас хорошо лишь выслушать сказанное в этом кругу и никогда об этом не говорить. К нам поступил вопрос: "Что делать с женщинами и детьми?" И в этом деле я решил найти абсолютно четкое решение. Я не считаю, конечно, справедливым истреблять одних мужчин, - скажем, убивать их или приказывать убивать - и взращивать из детей мстителей нашим сыновьям и внукам. Надо принять трудное решение - смести этот народ с лица земли... Вам теперь ясно - запомните это. Возможно, позднее мы к этому вернемся, если немецкий народ что-нибудь скажет на сей счет еще раз. Лучше, полагаю, будет, чтобы мы - все сообща - понесли за наш народ, взяли бы на себя ответственность (ответственность за дело, а не идею) и потом унесли бы эту тайну в могилу".

Подлинника этой речей нет; Гиммлер обычно говорил по заметкам. Текст этой и других речей рейхсфюрер, наверное, записал потом (для кого? для потомства, дабы оно могло заполучить хоть какое-то доказательство истребления евреев?). От нее якобы сохранилась граммофонная запись отвратительного качества, которая хранится в архиве радио во Франкфурте на Майне. Удо Валенди считает ее "примитивной фальшивкой, как по звучанию, так и по содержанию". Штеглих и Валенди основательно проанализировали текст речи, обнаружив большое количество неувязок и нелепостей, что заставляет сделать вывод не только о фальсификации, но и о манипуляции с текстом. Технически у фальсификаторов, вероятно, не было особых проблем, поскольку тексты были отпечатаны на машинке. По мнению Ирвинга, критические, т.е. относящиеся к холокосту, отрывки явно были вставлены позже, судя по расположению строк, которые не совпадают меж собой на соответствующих страницах. Укажем на наиболее грубые смысловые противоречия:

- Гиммлер приравнивает "эвакуацию" евреев к "истреблению". Так как смысл этих слов совершенно разный, то возникает подозрение, что фальсификатор, очевидно, добавил "доказательство" "тайного языка", якобы применяемого нацистами.

- в партийной программе нацистов, с которой был, разумеется, знаком каждый из присутствовавших эсэсовских руководителей, на самом деле нет ни слова об истреблении евреев.

- в речи Гиммлер подчеркивает необходимость сохранения абсолютной тайны в деле убийства евреев, но сам не соблюдает предупреждение и вместо того, чтобы "унести с собой тайну в могилу",

разбалтывает о ней людям, не имеющим никакого отношения к антиеврейской политике. Мало того, речь записывается на пленку (тогда не было мини-диктофонов, которые можно спрятать в кармане) и даже делается пластинка! Последний аргумент и заставляет нас усомниться в подлинности выступления, в котором, кстати, ни слова нет о газовых камерах Освенцима.

Историки подвергли сравнительному анализу документы различных министерств и ведомств, а также многочисленные личные дневники и бумаги. И, тем не менее, из всей гигантской массы документов, не было найдено ни единого документа, который подтверждал или хотя бы упоминал план истребления. Многие историки высказывали свои суждения об этом примечательной "дыре" в свидетельствах. Например, французский еврейский историк Леон Поляков (Leon Poliakov) отметил:

«Архивы Третьего Рейха, показания и отчеты его руководителей позволяют реконструировать до мельчайших деталей зарождение и разработку планов агрессии, военных кампаний и всех методов действий, с помощью которых нацисты намеревались переделать мир на свой лад. Лишь кампания по истреблению евреев, ее концепция, а также многие существенные аспекты, остаются под покровом темноты».

«Ни одного документального свидетельства планов истребления евреев никогда не было обнаружено, - добавил он. - *Поскольку таких документов, вероятно, вовсе не существовало".*

***

Теперь обратимся к документам Нюрнбергского процесса. 3-й том документов посвящен нацистским лагерям смерти. Они в целом опровергают цифры жертв холокоста, о которых ежедневно трубят еврейские СМИ. Например, в материалах о лагере Треблинка приводится заключение исполняющего должность окружного судебного следователя в Седлице З. Лукашевича: *“Я полагаю, что в этом лагере погибло около 50 тысяч поляков и евреев”*.

О Бухенвальде даны более конкретные сведения. Приведен "Отчет парламентской делегации Великобритании», расследовавшей «злодеяния» немцев в этом лагере: “*Максимальная вместимость определялась в 120 тысяч человек. На 1 апреля 1945 г. (к моменту освобождения войсками) число заключенных в лагере составило 80'813 чел. Оказалось невозможным дать точную оценку процентного соотношения национальностей, остававшихся в лагере заключенных: мы встретили много евреев, немцев нееврейского происхождения, поляков, венгров, чехов, французов, бельгийцев, русских и др. В подробном отчете, переданном нам представителями антифашистского комитета, указывалось, что общее число умерших и убитых в Бухенвальде составило 51'572 чел. Нацисты оставили подробные лагерные картотеки с указанием фамилий, но к моменту нашего посещения невозможно было начать составление списков еще находящихся в лагере людей, так как органы американской медицинской и санитарной службы занимались наведением чистоты в лагере”.*

Вот, оказывается, что получается: еврейские журналисты, вопя о 6 миллионах жертв холокоста, сознательно замалчивают, что в немецких концлагерях имелись подробные лагерные картотеки с указанием фамилий заключенных. По ним-то оказалось возможным определить общее число жертв, вплоть до одного человека. В Бухенвальде эта цифра составила 51'572 человек. В энциклопедии "Великая Отечественная война 1941-1945 гг." в статье о Бухенвальде приводится дополнительная информация: *"Труд узников использовался в шахтах и на промышленных предприятиях, особенно на крупном военном предприятии Густловерке"*.

Немцы не разделяли заключенных по национальному признаку, что подтвердила и парламентская комиссия Великобритании. В сохранившихся документах указывалось, из какой страны заключенные прибыли, их фамилии и общее количество. Например, пленные с советско-германского фронта назывались русскими, хотя среди них были и украинцы, и белорусы, и представители других национальностей, населявших Советский Союз. Поэтому везде, во всех документах указывается общая цифра убыли лагерного населения без разделения по национальному признаку. Сколько же среди умерших в Бухенвальде было евреев, так никто не определил. Таким образом, уже и эта информация заставляет сомневаться в цифрах жертв холокоста.

О лагере Дора в документах Нюрнбергского процесса сообщается следующее: *"Вместимость лагеря 20 тысяч человек. Лагерь имеет барачную систему, где насчитывается 140 жилых и служебных бараков. Имеется крематорий с двумя печами с закладкой в каждую печь по 5 трупов. По количеству пепла и по оставшимся документам в печах крематория и в ямах сожжено трупов 35 тысяч (за все время существования лагеря с 1942 по 11 апреля 1945 г.)"*. Теперь можно сравнить, что точно такой же крематорий, но с тремя печами ("Правда" от 7 мая 1945 г.) ежемесячно сжигал 9 тысяч трупов. Все это говорит о том, что статья в "Правде" была инспирирована советскими евреями.

Из доклада юридической службы 3-й армии США от 2 июня 1945 г., обследовавшей концлагерь Флоссенбюрг: *"Среди жертв Флоссенбюрга были русские - гражданское население и военнопленные, германское гражданское население, итальянцы, бельгийцы, поляки, чехи, венгры, английские и американские военнопленные. Практически невозможно составить полный список жертв, погибших в лагере с момента его основания в 1931 году до дня освобождения. Приблизительно этот список насчитывает более 29 тысяч человек"*. И здесь мы видим, что никто из общего списка не выделял и не подсчитывал число погибших евреев. Да они в этом докладе и не упоминаются.

Известно, что к началу войны на территории Германии и Австрии находилось 6 концлагерей. В их числе и Флоссенбюрг. В этих лагерях содержались противники режима - немецкие коммунисты и немецкие уголовные элементы. Их было немного. Только с началом войны в лагерь стали поступать военнопленные. Освенцим занимает особое место в

еврейской пропагандистской машине. Все без исключения еврейские печатные издания едины в одном, что именно в Освенциме общее число погибших евреев самое большое.

Утверждается, что немцы свозили евреев со всех стран Европы для уничтожения именно в Освенциме, в связи с чем общее число убитых евреев в некоторых публикациях было доведено чуть ли не до 4,5 млн. Но в последнее время эта цифра начала снижаться. Так, например, в "Краткой еврейской энциклопедии" сообщается: *"Ввиду того, что огромное большинство евреев отправлялось в газовые камеры без всякой регистрации, точное число жертв установить невозможно. По американским разведывательным данным, (опубликованными канцелярией президента в декабре 1950 г.) и касающимися периода до марта 1944 г., в Освенциме было уничтожено 1,765 млн. евреев"*. Если число жертв Освенцима установить невозможно, то как их установили американцы? Можно ли вообще верить американским данным, если Освенцим был освобожден Красной Армией, а вся лагерная документация была вывезена в СССР и засекречена? Сравнение американских данных с советскими показало, что 1,765 млн. уничтоженных евреев в Освенциме - это ложь! В недавно вышедшей книге еврейских авторов "Евреи и XX век. Аналитический словарь" (2004 г.) эта цифра стала еще ниже: *"Как полагают, в Освенциме было уничтожено почти 1,1 млн. человек, и около миллиона из них составляли евреи"*. Кто "полагает" и на основании чего, неизвестно. А далее следует: *"В связи с тем, что Освенцим имел статус самого смертельного места во всей нацистской Германии, Освенцим известен как эпицентр холокоста, убийства нацистами свыше 6 млн. европейских евреев за годы 2-й мировой войны"*. И здесь возникает вопрос. Если в Освенциме убито один миллион евреев, то где же, в каком месте, были убиты остальные 5 миллионов евреев? Ведь число убитых во всех лагерях евреев до сих пор неизвестно. Интересно заметить, что сами авторы аналитического словаря, рассказывая о памятнике жертвам холокоста, воздвигнутом в Освенциме, обратили внимание на надпись на памятнике: *"Четыре миллиона человек страдали и умерли здесь от рук немецких убийц в 1940-1945 гг."*. И тут же отметили: *"Между тем хорошо известно, что в Освенциме не нашли свою погибель 4 млн. человек. Число 4 млн. столь же недостоверное, сколь и округленное, возникло в результате стремления польских властей раздуть как можно больше цифру, отражающую количество политических мучеников"*. Некоторые еврейские исследователи холокоста вынуждены констатировать, что такая внушительная цифра жертв Освенцима имела больше политический характер, чем желание установить истину. А последующие публикации в еврейской прессе выявили и финансовую выгоду от пропаганды холокоста.

Если внимательно читать сборники документов Нюрнбергского процесса, обращает на себя внимание тот факт, что подробных сведений по самому лагерю Освенцим почему-то нет. Нет ни ссылок на лагерные документы, ни подтверждений, что они были рассмотрены в ходе судебных заседаний. А если какие-то сведения встречаются, то они входят в

противоречие одно с другим. Так, например, в показаниях бывшего коменданта лагеря Освенцим Рудольфа Хёсса утверждается, что общая цифра погибших составляет примерно 3 млн. человек, из них примерно 100 тысяч немецких евреев. Однако Макс Грабнер свидетельствовал: *“За время моего руководства политическим отделом лагеря в Освенциме было умерщвлено 3-6 млн. человек”*. Так 3 или 6 миллионов? Хёсс рассказывал об одной газовой камере в лагере вместимостью 2 тыс. человек, а Грабнер - 4. Хёсс якобы утверждал, что *“в течение лета 1944 г. только в Освенциме мы казнили примерно 400 тысяч венгерских евреев”*. В то время как Хёсс был комендантом лагеря до 1-го декабря 1943 года. Все показания Хёсса почему-то сконцентрированы на еврейских жертвах. Видимо кто-то из составителей сборника, изданного не где-нибудь, а в СССР, “отредактировал” показания Хёсса в нужную сторону - в сторону увеличения еврейских жертв. Исходя из этого, можно утверждать, что при составлении сборника документов и подготовке его к печати был совершен подлог, показания свидетелей были сфальсифицированы. Сам Хёсс на Нюрнбергском процессе допрошен не был.

Поражает своим содержанием еще один документ под названием “Доклад польского правительства”. В нем перечислены лагеря уничтожения, расположенные в Польше, и почему-то опять, видимо преднамеренно, акцент делается на жертвах, понесенных только евреями. Обращают на себя внимание и расплывчатость формулировок, стиль изложения, неконкретность.

Белжец: *“Тысячи человек погибли”*.

Собибор: *“Тысячи евреев были привезены туда и умерщвлены газом в камерах”*.

Косуев-Подляски: *“Методы, которые здесь употреблялись, были похожи на методы в других лагерях”*. О количестве жертв ни слова.

Хелмно: *“Этот лагерь был станцией, принимающей евреев, прибывавших из Рейха и из прилегающих территорий”*. О количестве жертв ни слова.

Освенцим: *“В период до конца декабря 1942 г. по достоверным сведениям и показаниям в числе жертв были 85 тыс. поляков, 52 тыс. евреев из Польши и других стран, 26 тыс. русских военнопленных”*. Далее сообщается в каких условиях находились заключенные, сколько им выделяли пищи, а в конце без каких-либо ссылок на документы (а в Освенциме, как и других лагерях, были книги учета всех прибывающих в лагерь заключенных) делается ошеломляющий вывод: *“...Таким образом, в Освенциме было умерщвлено 5 млн. человеческих существ”*. Что это за “достоверные сведения” и почему число жертв ограничено декабрем 1942 года - неизвестно. Сколько из этих “человеческих существ” были евреями, не сказано.

Майданек: *“В 1940 г. немцы устроили в Майданеке, вблизи Люблина, концлагерь, в котором 1,5 млн. человек различных национальностей, преимущественно поляков и евреев, были заключены в течение 4 лет*”. А

далее следует совсем невероятное: *“1,7 млн. человеческих существ было умерщвлено в Майданеке”*. Сколько среди них евреев - неизвестно.

Треблинка: *“Когда начался процесс истребления евреев, Треблинка стал одним из первых лагерей, в которые направлялись жертвы. Среднее число евреев, истребленных в лагере летом 1942 г., доходило до двух железнодорожных транспортов в день. Эти данные получены от одного заключенного, которому удалось сбежать из лагеря. Это был Янкель Верник, еврей, плотник по профессии, пробывший год в Треблинке”*. Видно было, что документ где-то фабриковался: заключенные названы “человеческими существами”.

Странным выглядит сам документ (если его можно таковым назвать). Всем документам, которые рассматривались судом международного трибунала, присваивался номер. На этом документе его нет. Читая этот “доклад”, возникает множество вопросов. Почему он помещен не в 3-м томе, где собраны документы о злодеяниях немцев, а во 2-м? Если это “доклад”, то кто его делал, когда и где? В то время еще не было польского правительства как такового, а было Временное польское правительство национального единства, сформированное 23 июня 1945 года. На документе нет ни даты, ни подписи, удостоверяющей его подлинность. Если комендант лагеря Р. Хёсс якобы показал 3 млн. убитых в лагере, то зачем нужно было завышать эту цифру до 5 млн.?

Не находя ответов на эти вопросы, создается твердое убеждение, что кто-то из составителей сборника был заинтересован в том, чтобы всунуть этот липовый “документ” в сборник при подготовке его к изданию, чтобы придать цифре 5 млн. подлинность. А этим заинтересованным лицом мог быть один из составителей сборника еврей Марк Рагинский. Именно он отвечал за подборку документов этого раздела (об этом сказано в сборнике). Теперь становится понятным, почему во многих еврейских источниках акцент делается на Освенциме. Впоследствии цифра 5 млн. уничтоженных “человеческих существ” еврейские пропагандисты превратили в 5 млн. евреев. А с учетом “истребленных” евреев в других немецких концлагерях нетрудно было “найти” еще один миллион.

Так и стала гулять в прессе окончательная цифра 6 млн., получившая название «холокост». Освенцим искусственно сделали центром холокоста, в котором якобы произошло массовое уничтожение евреев.

Марк Рагинский, помещая во 2-й том сборника материалов Нюрнбергского процесса подложный документ, не учел того, что этот обман легко обнаруживается при чтении документов 3-го тома. В этом томе под названием “Преступления против человечности. Массовый угон населения на рабский труд” раскрывается вся ложь еврейской пропаганды: заключенных привозили в лагеря не для уничтожения, а для использования при строительстве военных заводов. Да и сам заголовок об этом говорит. Из документов по Освенциму явствует, что на заводе “Людвигсгафен” 24 марта 1941 г. проходило совещание представителей немецкой военной промышленности, на котором было принято решение о строительстве на

территории небольшой деревни Освенцим завода “ИГ Освенцим” по производству буны (синтетического каучука). Вскоре в этом же районе началось строительство завода Круппа по производству вооружения. Для этого предполагалось большую часть деревни снести. При этом отмечалось, что *“выселение поляков и евреев вызовет к весне 1942 г. большую нехватку в рабочей силе”.* То есть, в этом документе речь идет не об уничтожении, а выселении поляков и евреев из деревни Освенцим. В 3-м томе множество документов по Освенциму, включая еженедельные отчеты руководства завода с присутствием коменданта лагеря. На совещании от 9 августа 1941 г. говорилось о том, что на основании вмешательства рейхсфюрера СС Гиммлера всем немецким концлагерям предписывалось предоставить для Освенцима 75 охранников (*“40 уже прибыло на прошлой неделе”* - сообщалось в этом документе). А далее говорилось: *“Это дает возможность направить в концлагерь еще одну тысячу заключенных в дополнение к 816 уже работающим на строительных площадках”.* То есть речь идет всего примерно о двух тысячах заключенных в Освенциме на тот период. Уже к 1942 году в Германии начала ощущаться нехватка рабочей силы, поэтому и было принято решение об использовании военнопленных при строительстве военных объектов.

В отчете о совещании по вопросам строительства завода “Фарбен-Освенцим” от 8 сентября 1942 г. сообщается, что *“по распоряжению Заукеля в Освенцим присланы еще 2 тысячи заключенных”.* Таким образом, на 8 сентября 1942 г. в лагере находилось 3816 человек. А в “Докладе польского правительства” сообщается, что к концу декабря 1942 г. в лагере было уничтожено 163 тыс. человек. В отчете от 8 февраля 1943 г. обсуждался вопрос об увеличении количества заключенных в лагере Освенцим: *“Полковник СС Маурер обещал, что их число увеличится в ближайшее время с 4 до 4,5 тыс. человек”.* А из отчета от 9 сентября 1943 г. видно, что в лагере в общей сложности находилось 20 тысяч заключенных. Эти цифры дают представление о количестве заключенных в Освенциме, хотя сведения о самом лагере отсутствуют.

Любопытны показания некоторых свидетелей обвинения, помещенные в 3-м томе. Так Грегуар Арене сообщил: *“22 января 1944 года меня арестовали в Париже и отправили в Освенцим. Побудка проходила в 4 ч. утра. В 4.30 заключенных созывали на перекличку. После переклички нас отводили на завод, где шли строительные работы для “ИГ Фарбениндустри”. Нас, заключенных, было примерно 12 тысяч и около 2 тысяч английских военнопленных, а также гражданские рабочие разных национальностей. Казнь через повешение было обычным явлением. Каждую неделю вешали 2-3 человек. Виселица стояла на том же сборном плацу, где проходила перекличка. 18 января 1945 г. немцы эвакуировали Освенцим. 27 января пришли русские. Я оставался в Освенциме до 9 февраля и работал переводчиком у русских”.*

Как видно, и здесь нет никаких миллионов (они просто придуманы). Общее число работающих заключенных говорит, что к моменту

освобождения оно не превышала 15-16 тысяч человек. Не упоминаются и газовые камеры. Уж их-то заключенные запомнили бы. Вместо них одна виселица и 2-3 повешенных в неделю. Вот все жертвы Освенцима за неделю, а не 10-12 тысяч в день, о которых живописует еврейская пресса.

Другой заключенный, Дуглас Фрост, показал на суде: *“Я был захвачен в плен 9 апреля 1941 г. близ Тобрука. Меня сначала отправили в Италию, потом в Германию и, наконец, в Освенцим. Вскоре я стал работать на “ИГ Фарбен”. Завод в Освенциме занимал территорию примерно в 6 квадратных километров и был выстроен исключительно рабским трудом заключенных. Немцы работали лишь в качестве надсмотрщиков. Там было от 10 до 15 тысяч евреев и 22 тыс. человек других национальностей, главным образом русских и поляков”.* И в этих показаниях ни о каких миллионах евреев речи не идет.

Из показаний подсудимого Отто Амброса: *“С 1938 по 1945 год я был главным управляющим концерна “ИГ Фарбенидустри”. Под моим контролем находились все отделы производства буны для каучука. Мне в 1940 г. поручили найти необходимую территорию для строительства 4-го завода для производства буны. Освенцим - район, который оказался подходящим для наших целей. “ИГ Фарбенидустри” был возведен с использованием труда заключенных, так как рабочей силы не хватало. Завод в Освенциме производил 30 тонн буны в год”.* Можно привести множество других показаний, как свидетелей обвинения, так и подсудимых, из которых следует, что в Освенцим привозили заключенных не для массового уничтожения, а для работы.

Мало кто знает, что все документы по Освенциму были вывезены в Москву и тут же были засекречены. Видимо, чтобы люди не знали подлинных цифр жертв Освенцима, и что там на самом деле происходило. Уже в период перестройки, в эпоху гласности, одна дотошная журналистка получила доступ к документам Освенцима. Удивляет, как это газета “Известия” проглядела, опубликовав этот сенсационный материал. Ведь он напрочь перечеркивает всю писанину об ужасах Освенцима с его газовыми камерами и крематориями. В газете за 17 февраля 1990 г. была опубликована статья “Пять дней в особом архиве”, в которой указаны более близкие к истине жертвы Освенцима, созвучные с документами Нюрнбергского трибунала. “*Но дожили мы, слава Богу, до гласности. Прошлым летом были извлечены из недр архива, правда с определенным трудом, освенцимские книги смерти с фамилиями семидесяти тысяч узников из 24 стран, погибших в лагере уничтожения”.* Как было сказано выше, немцы не занимались установлением национальной принадлежности заключенных. Поэтому определить число погибших в Освенциме евреев из этих 70 тысяч известинцам не удалось.

Хотя еврейские исследователи в последних своих изысканиях и уменьшили число своих жертв в Освенциме до одного миллиона, но и эта цифра надумана. Расположить на территории деревни Освенцим на площади 6 квадратных километров концлагерь вместимостью даже миллион человек

просто невозможно, да и документальных подтверждений об уничтожении в Освенциме такого количества людей в протоколах судебных заседаний в Нюрнберге не зафиксировано. Факт уничтожения такого громадного числа евреев не подтверждают и ученые-демографы, занимающиеся изучением изменения численности народов мира по годам.

Теперь становится понятным, почему еврейские исследователи холокоста в своих многочисленных писаниях стараются замалчивать некоторые документы Нюрнбергского трибунала, в которые с большой натяжкой были вписаны 3, 4, и даже 5 млн. жертв Освенцима. Им это невыгодно, так как при знакомстве с показаниями свидетелей обвинения и подлинными документами выясняются следующие неоспоримые факты.

1. Заключенных использовали на работах при строительстве военных предприятий Германии, что подтверждается многочисленными документами 3-го Рейха, включающими протоколы и отчеты совещаний, телефонограммы, циркуляры, показания заключенных. Даже здравый смысл подсказывал немцам, зачем же, имея такое количество дешевой рабочей силы, ее уничтожать. Правительственных распоряжений, предписывающих массовое истребление евреев. Нюрнбергский трибунал не зафиксировал. Ссылка еврейских энциклопедистов на Ванзейскую конференцию, состоявшуюся 20 января 1942 г., на которой якобы было принято решение об окончательном решении еврейского вопроса также несостоятельна. В Нюрбернском процессе она не фигурировала. В “Краткой еврейской энциклопедии” (изд. 1976 г.) утверждается, что решения Ванзейской конференции распространялись на 11 млн. евреев, проживавших в Германии. В действительности же в Германии до войны проживало 503 тыс. евреев (из них 300 тыс. выехали в другие страны). Основой для якобы окончательного решения еврейского вопроса должны были бы служить нюрнбернгские законы, принятые после прихода Гитлера к власти. Но и в них не сказано, что евреев надо истреблять поголовно.

2. Документы концлагерей показывают, что заключенных немцы не разделяли по национальному признаку. Поэтому выделить из них евреев оказалось невозможным.

3. Нам часто показывают кадры кинохроники с раздетыми до гола людьми и сопровождающим текстом, что они будто бы идут в газовые камеры. Но специально созданные комиссии из представителей союзных держав при обследовании концлагерей не обнаружили ни одной газовой камеры. В некоторых лагерях (по документам) для предотвращения вспышек инфекционных заболеваний проводили санитарную обработку бараков и людей, что впоследствии некоторыми еврейскими пропагандистами выдавалось как отравление газом.

4. Многомиллионные жертвы Освенцима - показатель лжи прессы как в России, так и за рубежом. В сочиненном кем-то “докладе польского правительства” фигурирует цифра 5 млн. На памятнике жертвам холокоста в Освенциме до 1989 года была выбита цифра 4 миллиона, уменьшившаяся впоследствии до 1,5 миллионов. Составители Большой советской

энциклопедии указали, что *“за время существования лагеря в нем было уничтожено свыше 4 млн. человек”*. Комендант лагеря Р. Хёсс указал 3 млн. Авторы справочника “Евреи и XX век” доказывают, что в Освенциме погибло 1,1 млн. человек. А в действительности оказалось, что в лагере число жертв не превышает 70 тысяч.

5. Основным поставщиком рабочей силы для Германии являлся Восточный Фронт, и основную массу заключенных концлагерей составляли военнопленные и вывезенные на работу в Германию жители оккупированных районов СССР. Иностранцев было немного. По данным энциклопедии “Великая отечественная война 1941-1945” (изд. 1985 г.) из СССР немцами было вывезено около 6 млн. человек. По логике еврейских пропагандистов, именно они составили основную массу погибших евреев. Но та же энциклопедия сообщает, что из этих 6 млн. возвратилось на родину 5,5 млн.

Считается, что к концу войны на территории Германии, Австрии и Польши находилось около 14 млн. человек, принудительно вывезенных немцами из различных государств Европы, в том числе из СССР. Если считать эту цифру близкой к истине, а также и цифру 10 млн. из них вернувшихся из лагерей на свою родину, то в оставшуюся цифру 4 млн. граждан различных национальностей цифра 6 млн. погибших евреев тоже никак не вписывается. Так сколько же в действительности погибло евреев? На этот вопрос отвечают демографические данные государств при сопоставлении численности евреев до и после войны. Приблизительные подсчеты показывают, что число жертв среди еврейского населения Европы не превышает 250-400 тыс. человек. При этом сюда входят и умершие естественной смертью.

6. Теперь насчет газовых камер и крематориев, в которых якобы были сожжены эти злополучные миллионы евреев.

В Москве находятся 3 государственных и один частный крематорий. Митинский и Хованский имеют по 4 печи, Николо-Архангельский - 14 и частное ЗАО “Горбрус” - 2 печи. При современной технике трупосожжения (а в наших крематориях установлена английская техника) время сжигания одного трупа в среднем составляет 1,5 часа. Теоретически при непрерывной работе 24 печей в сутки должно сжигаться 252 трупа. Но печи останавливаются для выемки пепла и профилактического ремонта. Поэтому в общей сложности все 4 крематория Москвы в сутки сжигают около 200 трупов. То есть в месяц - 6000 трупов.

Эта цифра напрочь опровергает утверждение еврейской прессы о том, что в Освенциме ежемесячно сжигалось 279 тыс. трупов людей, предварительно умерщвленных в газовых камерах. Так, по крайней мере, сообщалось в “Правде” от 7 мая 1945 года. Даже, если в Освенциме действительно было 5 крематориев с 15 печами, при той технике сжигания трупов, которая существовала в Освенциме, сжечь в месяц такое количество трупов просто невозможно. Да и поставлять ежемесячно в течение 5 лет только в один лагерь Освенцим почти 300 тысяч человек немцы физически не могли. Даже, если бы смогли, то при такой интенсивности уничтожения

людей, с 6 миллионами заключенных немцы управились бы за 2 года, а не за 5 лет.

Производительность крематориев[178]

«Печи Освенцима» до сих пор способны убедить обывателя в том, что их наличие доказывает то, что в них уничтожались миллионы людей. Но, во-первых, давайте оставим эмоции, и вспомним, что крематорий предназначен для сжигания **уже умерших**, а, во-вторых, **кремация – общепринятый способ** рациональной утилизации трупов, в нем нет абсолютно ничего сверхжестокого или дикого.

Если же следовать обывательскому ощущению Освенцима, сформированному пропагандистским внушением, то администрацию любого современного кладбища, оборудованного крематорием и колумбарием, можно запросто обвинить в массовых убийствах: как же, ведь там есть печи! В случае с холокостом такая абсурдная логика почему-то работает, и не вызывает особенных возражений у зачастую неглупых людей.

На самом деле, все гораздо прозаичнее. 10 июня 1940 года инженер фирмы «Й. А Топф и сыновья» Курт Прюфер начал разработку проекта двойной муфельной печи с размером муфеля 200x70x80 см для крематория Освенцим. Эта печь типа «D-57253» имела два муфеля и 2 топки, также получила также название «модель Освенцим» и применялась позже для крематориев многих концентрационных лагерей, в том числе Бухенвальд, Дахау, Маутхаузен. Заданной величиной в отношении мощности были 2 трупа в час и возможность непрерывной эксплуатации в течение нескольких дней. 1 октября 1940 года двойная муфельная печь в Освенциме была сдана в эксплуатацию. 14 июля фирма «Топф» переслала инструкцию по обслуживанию в концентрационный лагерь Маутхаузен, где указывалась рекомендованная нагрузка от 10 до 35 трупов за 10-ти часовую смену (макс. = 3,5 трупа в час). То есть на 2 муфеля — максимум 3,5 трупа в час.

15 ноября 1942 года Курт Прюфер потребовал у работодателя возмещение за использование свободного времени в течение ввода в эксплуатацию 3-х муфельной печи крематория Бухенвальд. При этом он указывает, что печи выполнили нагрузку на треть больше, чем было предусмотрено.

Ревизионисты указывают на противоречия между данными о производительности муфельных печей (например, в книге Рауля Хильберга «Уничтожение евреев Европы»): *«Главный крематорий I Освенцима имел 6 муфелей (муфельных печей), крематории II и III в Биркенау — по 15 муфелей каждый, а крематорий IV и V (также в Биркенау) — по 8 муфелей».*

В сумме получается 52 муфеля. **В современных крематориях сожжение одного трупа в муфеле длится от 1 до 1,5 часов.** Если в 52 муфелях сжигать 4756 трупов в день, то на каждый муфель придется по 95

[178] По материалам книг Гермара Рудольфа «Лекции по Холокосту. Вопросы истории под перекресным допросом», Юргена Графа «Крах мирового порядка»

трупов в день. Согласно этим подсчётам, производительность крематориев в Освенциме должна была быть **в 4 раза выше,** чем у современных.

Первый крематорий в Биркенау (он же Освенцим-2) вступил в строй 5 марта 1943 года. Красная Армия освободила Освенцим 27 января 1945 года. Эти факты позволяют подсчитать, сколько дней проработал «конвейер смерти» и какова его производительность в день.

Двойная печь D-57253 фирмы «Топф». Размер каждого муфеля – 70х80х200 см.

Сохранилось немного документов о реальной производительности крематориев, тем весомее те немногие уцелевшие, в которых скрупулёзно записаны дни кремации, количество кремированных тел, и израсходованное количество кокса для сжигания. Из документа видно, что кремация в концлагере Маутхаузен производилась в сентябре-октябре 1941 года даже не каждый день, порядка 11-25 тел в день. Но уже в ноябре крематорий работает каждый день, 7-го ноября записана рекордная цифра — 94 тела за 18-ти часовую непрерывную смену.

Вот что пишет советский писатель Константин Симонов, в качестве военного корреспондента побывавший в 1944 году в только что освобождённом Советской Армией «лагере смерти» Майданек:

«*Крематорий сложен из кирпича высокой огнеупорности — из динаса. Пять больших топок. Герметические чугунные двери. В топках истлевшие позвонки и пепел. Перед печами полусгоревшие во время пожара скелеты. Против трёх топок — скелеты мужчин и женщин, против двух — скелеты детей, лет 10 — 12. В каждую топку закладывали по шесть трупов. Если шестой не влезал, команда крематория обрубала не влезавшую часть тела.*

Расчётная скорость — 45 минут на сожжение партии трупов — за счёт повышения температуры была доведена до 25 минут. Крематорий работал, как доменная печь, без остановки, сжигал в среднем 1400 трупов в сутки».

Во многих фильмах, так же, как и в некоторых свидетельствах «чудом выживших», гигантские трубы крематория выбрасывают огромные, зловещие клубы черного дыма, когда евреев сжигают в нацистских печах. Однако согласно патенту производителей крематория Освенцима, последние

не производят дыма или пламени. Крематории попросту не могут этого делать, поскольку именно для этого и была изобретена процедура кремации – для снижения выбросов.

Далее следуют показания свидетелей, работавших в зондеркомандах концлагеря Освенцим.

На процессе над ревизионистом Эрнстом Цунделем в 1985 году, «чудом переживший Холокост» Арнольд Фридман заявил, что в Освенциме он мог определить по цвету пламени, вырывавшегося из трубы, кого именно сжигают в печах. Фридман заявил суду, что если из трубы шло синее пламя, то это означало, что сжигали венгерских евреев, если зеленое – то польских, и т.д.

Рисунок бывшего узника Освенцима еврея Давида Олера.
Пламя вырывается из трубы крематория назло всем законам физики.

Показания свидетеля Рудольфа Врбы:

«*Из середины печного пространства уходит ввысь гигантская труба. Вокруг неё располагается 9 печей, по 4 отверстия в каждой. В каждое отверстие влезало за раз по 3 трупа… На плоской крыше находились 3 герметически закрывающихся с помощью клапана окна. От газовой камеры к печам шла рельсовая колея… через 3 минуты в камере все мертвы… Тогда камеру открывают, проветривают и особая команда подвозит трупы в вагончиках полевой железной дороги к печам, где производится сжигание*».

Показания свидетеля Генриха Таубера:

«*Обычно мы сжигали по 4-5 трупов в одном муфеле, но часто даже больше… можно было вставить (в муфель) до 8 доходяг*»

Показания свидетеля Шмуля Файнцильберга:

«*Было три печи, в каждой по 2 дверцы. В каждую дверцу можно было пропихнуть по 12 трупов*».

Таким образом, свидетели описывают разные конструкции печей, хотя речь идёт о крематории лагеря Освенцим.

Ревизионисты указывают на невозможное, по их мнению, количество трупов для одной процедуры в муфеле размером 200x70x80 см, а также на невозможно короткое время для кремации.

Немецкий архиепископ, кардинал Фаулхабер (Faulhaber) из Мюнхена, сообщил американцам, что при бомбардировке Мюнхена в сентябре 1944 г. погибло 30 тыс. людей. Он попросил власти кремировать трупы в крематории в Дахау, но ему было сказано, что это невозможно, т.к. в крематории была всего лишь одна печь, и там просто невозможно сжечь столько трупов. Как же тогда там можно было бесследно сжечь 238 тысяч трупов убитых евреев, которые, как поначалу утверждалось, были там убиты?

Вывод из всего вышеизложенного: чтобы набрать называемое официальными историками число трупов, бесследно уничтоженных в крематориях «лагерей смерти», придется отбросить все законы физики. Придется допустить, что целыми эшелонами беспрерывно подвозился дорогостоящий кокс, а тела несчастных жгли беспрерывно днем и ночью все годы со скоростью четыре минуты на одного погибшего.

Газовые камеры[179]

Аббат Жан-Поль Ренар: *"Я видел, как тысячи и тысячи людей входили в душевые Бухенвальда, где вместо воды шел удушливый газ".*
Поль Рассинье: *"Всем же известно, что в Бухенвальде не было газовых камер ".*
Ренар: *"Ну, это, разумеется, литературный оборот".*

Историк Холокоста Джеральд Райтлингер, английский еврей, автор считающейся до сих пор классической книги о Холокосте «Окончательное решение», описывает в ней процесс убийства газом в концлагере Освенцим-Биркенау. При этом он опирается на показания трех свидетелей: польской еврейки Ады Бимко, венгерского еврея Миклоша Ньисли и румынского еврея Карла-Сигизмунда Бенделя. Тому, кто читает отрывок их показаний в книге Райтлингера, может показаться, что свидетели описывают один и тот же процесс, лишь дополняя рассказы друг друга деталями.

Но если ознакомится с полными текстами их показаний, то выяснится, что три человека описывают совершенно разные вещи.

Ада Бимко утверждает, что в газовой камере находились два огромных металлических резервуара с газом - то есть, она не знала, что якобы использовавшийся для убийства «Циклон-Б» имел форму гранулята, который хранился не в «огромных резервуарах», а в небольших банках, и засыпался –

[179] По материалам книг Гермара Рудольфа «Лекции по Холокосту. Вопросы истории под перекресным допросом», Юргена Графа «Крах мирового порядка», «Великая ложь XX века», Ричарда Харвуда «Шесть миллионов: потеряны и найдены»

якобы – через отверстия в потолке (и банки с «Циклоном-Б», и отверстия в потолке демонстрируются ныне любопытствующим туристам в мемориальном комплексе Освенцим). То, что она никогда не видела изнутри крематориев II и III, в которых якобы происходило убийство газом, следует из того, что она утверждает, будто из газовой камеры в помещение для сжигания вела узкоколейка[180]. В действительности морг I (мнимая газовая камера) и помещение с печью находились на разных этажах здания и были соединены лифтом. Историю про узкоколейку Ада Бимко слышала, вероятно, от словацкого еврея и архилжеца Рудольфа Врбы, чьи показания рассмотрены выше

Объем морга, согласно всем строительным планам, был 30х7х2,41 м, а свидетель Ньисли, который якобы четыре месяца работал в этих крематориях, говорит, будто «газовая камера» имела длину 200 м[181]. Может ли быть такое, чтобы человек, ежедневно в течение 4 месяцев видевший помещение длиной 30 м, указал его длину 200 м?

К.-С.Бендель на процессе заявил, что «газовая камера» имела длину 10 м, ширину 4 м и высоту 1,6 м[182]. Последнее означает, что все жертвы, кроме детей и карликов, должны были в газовой камере сгибаться.

Таким образом, мы имеем следующую картину: по М. Ньисли, помещение длиной 30 м имело длину 200 м, по К.-С. Бенделю – 10 м; последний указывает высоту помещения 1,6 м, хотя она равнялась 2,41 м.

Ревизионисты обращают внимание на несоответствие площадей газовых камер количеству загоняемых в них жертв. У того же Симонова:

«*...Дезинфекционная камера, в которой газовали «циклоном». Пол, потолок, стены — бетон. Квадратная, 6 на 6 метров, 2 метра в высоту. Стальная герметическая дверь, единственная. Кроме нее, три отверстия: два для труб, одно — глазок. В глазке толстое стекло, забранное стальной решеткой.*

...Голых людей ставили в большой камере вплотную друг к другу — в среднем 250 человек. Заперев за ними стальную дверь, обмазывали ее края глиной — для герметики. Через выходившие в камеру трубы команда в противогазах засыпала из коробок «циклон». После засыпки «циклона» и герметизации труб дежурный эсэсовец в глазок наблюдал за действием.

Разные показания о времени удушения — от двух до десяти минут».

Согласно этому свидетельству, внутри помещались 7 человек на квадратный метр.

Дальше – больше. Остальные свидетели наращивают физическую вместимость «газовой камеры» Освенцима в геометрической прогрессии.

Согласно показаниям бывшего эсэсовца Пери Броуда, в камеру площадью 210 кв.метров помещали 4000 человек (т.е. 19 человек на кв.метр);

---

[180] Raymond Phillips. The Trial of Josef Kramer and 44 others (the Bergen Trial), William Hodge and Company, London-Edinburgh-Glasgow 1946, S.66-78

[181] Miklos Nyiszli. Auschwitz. A doctor’s eyewitness account, Fawscett Crest, New York 1961, S.44 ff.

[182] Nurnberger Dokument NI-11593, S.29 ff

согласно показаниям бывшего эсэсовца Курта Герштейна, в камеру 25 кв.метров помещали 700-800 человек (т.е. 27-32 человека на кв.метр);

согласно показаниям бывшего заключенного Карла Бенделя, в камеру 40 кв.метров помещали 2000 человек (т.е. 50 человек на кв.метр; при этом, напомню, камера имела высоту 1,6 метра).

В фильме «Шоа» мы встречаем парикмахера Абрахама Бомбу, который работал в парикмахерской, оборудованной в газовой камере Треблинки. Согласно его рассказу, в этой парикмахерской на площади 16 квадратных метров одновременно помещались 16 парикмахеров, 140 узников и несколько скамеек! Это было настоящим чудом, что в столь тесном помещении парикмахеры успевали постричь всех заключенных за столь малый промежуток времени – ведь, согласно Бомбе, газации проводились каждые 5 минут. Но на выветривание ядовитого газа понадобился бы не один час! Таким образом, если бы не волшебство, все в парикмахерской были бы мертвы – включая самих парикмахеров.

Мартин Гильберт, один из основных «свидетелей», утверждает, что «весной и летом 1943 года… в газовых камерах ежедневно гибли сотни тысяч евреев». Предположим, что нацисты действительно каждый день убивали по 200 тысяч (по минимуму, чтобы о «сотнях тысяч» вообще можно было говорить во множественном числе) в течение 17 недель весны и начала лета. Это означает, что только за эти 4 месяца было убито 23 миллиона 800 тысяч евреев!

Насколько можно доверять подобным свидетельствам, пусть каждый читатель решит для себя сам.

Еще один свидетель, чудом (конечно же!) избежавший смерти - Эли Визель, получивший в 1986 г. Нобелевскую премию мира, был с весны 1944 года по январь 1945 года интернирован в Освенцим. В 1958 г. вышла книга его лагерных рассказов "La Nuit" (Ночь), и в ней он ни одним словом не упоминает о газовых камерах, несмотря на то, что во время его заключения там должно было быть уничтожено 400 тыс. венгерских евреев. Но в немецком переводе книги там, где во французском тексте стоит "крематорий", переводчик пишет "газовая камера". Уничтожение евреев Визель описывает так*:*

"Недалеко от того места, где мы находились, в яме пылал огонь, гигантское пламя вырывалось оттуда, там что-то сжигали. К яме подъехал крытый грузовик и вытряхнул в нее свой груз. Это были маленькие дети. Бэби! Да, я видел это собственными глазами... Детей - в огонь! (Неудивительно, что с тех пор сон бежит от моих глаз.) Туда же отправляли и нас. Чуть дальше была яма еще больших размеров - для взрослых. "Отец, - сказал я, - если дело обстоит так, то я не хочу ждать. Я брошусь на электрические провода. Это лучше, чем нескончаемая мука в огне"...

Нашей колонне оставалось 15 шагов (до ямы). Я кусал губы, чтобы отец не слышал, как у меня стучат зубы. Вот осталось 10 шагов. Восемь. Семь. Мы маршировали медленно, словно за катафалком собственных

похорон. Вот только четыре шага. Три. Они были совсем рядом, ямы с их пламенем. Я собрал все силы, чтобы выскочить из рядов и броситься на проволоку. Глубоко в сердце я попрощался с отцом, со всей вселенной и непроизвольно забормотал: «Ийтгадал вейткадах хме рабах... Его Имя возвысится, да святится...» Невозможно! Два шага отделяло нас от ямы, когда нам было велено идти в бараки».

Вопреки существующей легенде о том, что стариков, детей, больных и неспособных к работе евреев немедленно отправляли в газовую камеру, когда Эли Визель, едва не сожженный еврейский ребенок, заболел, то его почему-то отправили… в лазарет Освенцима.

Более того, когда в начале 1945 года началась эвакуация Освенцима в связи с приближением наступающей Красной Армии, всем узникам был предложен выбор – идти с немцами на запад или дожидаться «освободителей». Что же выбирает едва не сожженный, но при этом вылежавшийся в лазарете Эли Визель? Он идет с немцами на Запад!

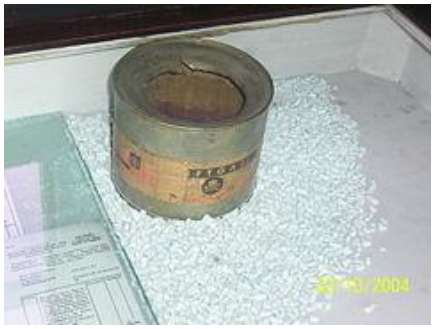
На западе, в Бухенвальде, счет чудес Эли Визеля продолжается:

"В Бухенвальде ежедневно посылали на смерть 10 тыс. человек. Я всегда оказывался в последней сотне перед дверью. Потом они это прекратили. Почему?"

Да, почему? Нам очень хотелось бы это узнать – так же, как и установить физическую природу гейзеров крови, якобы бивших из-под земли несколько месяцев на месте захоронения группы евреев, за описание которых Визель получил свою Нобелевскую премию.

А пока сторонниками теории истребления употребляется только один-единственный аргумент, озвученный в открытом письме Роберу Форрисону во французской газете “Le Mond” от 21.02.1979, подписанном 34 французскими историками: *«Незачем задавать вопрос, каким образом технически возможно такое массовое убийство. Оно было технически возможно, потому что оно было»*. Что и говорить – железный аргумент! Правда, что было бы, если бы вместо экспертизы орудия убийства все суды оперировали таким аргументом?

По существующей официальной версии Холокоста, при отравлении применялся Циклон-Б в гранулах. Согласно данным фирмы-изготовителя «Degesch», гранулы при комнатной температуре выделяли газ в течение 2 часов; при более низкой — дольше. Если бы существовала эффективная вентиляция, то открывать камеры можно бы было не ранее, чем через 2 часа. Выделяющийся газ — синильная кислота образует с покрытием стен устойчивое химическое соединение, но анализы соскобов, сделанные американским специалистом Фредом Лейхтером и немецким учёным Гермаром Рудольфом, дали отрицательные результаты. Причем Гермар Рудольф только за свое экспертное заключение отправился на полтора года в тюрьму.



Банка и «гранулы «Циклона-Б»» в экспозиции Освенцима – на обычной витрине!

Это труба, по которой якобы подавали газ. Фото из музея лагеря Берген – Бельзен. Вещественное доказательство!

Однако в августе 1960 г. руководитель мюнхенского Института современной историй Мартин Брошат писал:

«Ни в Дахау, ни в Берген-Бельзене, ни в Бухенвальде евреев и других заключенных газом не убивали… Массовое уничтожение евреев газом началось в 1941-42 гг. и происходило исключительно только в специально избранных для этого и снабженных соответствующими техническими устройствами местах, в первую очередь на оккупированных польских территориях (но не в старом Рейхе): в Освенциме, Собиборе на Буге, Треблинке, Хелмно и Белжеце».

Примечательно, что в рассказе Брошата отсутствует Майданек — ныне официально признанный «лагерь уничтожения». Говоря «в первую очередь», он, вероятно, хотел оставить вопрос открытым — как знать, может быть в Маутхаузене (Австрия) и в Штуттхофе/Натцвайлере (Эльзас) газовые камеры тоже окажутся? Что же касается «старого Рейха» (в границах 1937 г.), то там, уверенно заявляет Брошат, убийств газом не производилось.

В коллективном труде Когона, Лангбайна и Рюкерля «НС убийства с помощью ядовитого газа» газовые камеры с 1983 г. празднуют свое возвращение в Равенсбрюк, Заксенхаузен, Штуттхоф и др. Правда, массовых отравлений там теперь уже не производилось — лишь небольшие пробы с несколькими тысячами жертв. Так был достигнут компромисс между

позицией Брошата и холокостниками-фундаменталистами. Только от газовых камер в Берген-Бельзене и Бухенвальде авторы отказались.

Еще один рисунок Давида Олера. Обращает на себя внимание, что члены зондеркоманды работают полуголые, без противогазов и защитных костюмов. В случае правдивости истории о газовых камерах и «Циклоне-Б», в таких условиях они бы умерли от отравления уже на первом этапе.

С.Ф. Пинтер, который в течение шести лет служил юристом в военном департаменте США с оккупационной армией в Германии и Австрии, сделал следующее заявление, напечатанное в Католическом журнале «Наш воскресный посетитель» от 14 июня 1959 г:

«Я был в Дахау в течение 17 месяце после войны, как юрист военного управления, и я заявляю, что там не было никаких газовых камер. Посетителям показывали крематорий и говорили, что это газовая камера. В других концлагерях на территории Германии также не было газовых камер. Нам говорили, что в Освенциме была газовая камера, но мы не имели возможности убедиться в этом своими глазами, т.к. советские никого туда не пускали. Я провел шесть лет в послевоенной Германии и Австрии и я могу с авторитетом сказать, что хотя и были случаи убийства евреев, их число среди погибших не больше миллиона. Я пришел к этому выводу после разговоров с тысячами евреев, бывшими узниками концлагерей в Германии и Австрии».

При судебных разбирательствах об убийствах элементарным правилом в правовом государстве считается проведение экспертизы орудия убийства. Но именно на процессах нацистов, где речь шла не об одном, а о миллионах убитых, это правило не соблюдалось.

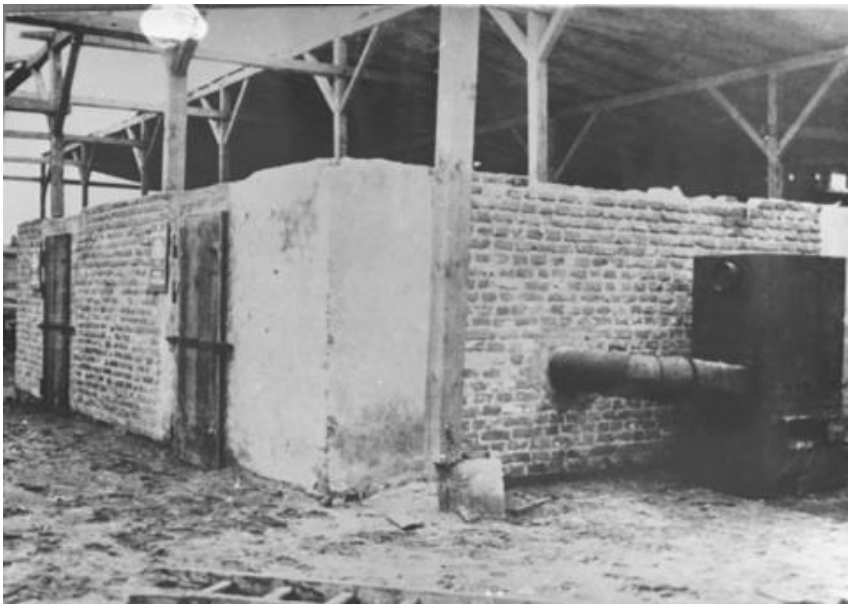
Если бы процессы проходили в соответствии с юридическими нормами, то сразу бы возникли следующие вопросы:

Можно ли было за имевшееся время сжечь в пяти крематориях Освенцима от 1 до 4 млн. трупов? Откуда привозили горючее? Для сжигания одного трупа в крематории освенцимского типа требуется не менее 30 кг кокса. Можно ли установить, было ли доставлено столь большое количество угля? Как сжигались трупы во рвах? Возможно ли это физически? Каким образом зондеркомандам удавалось входить в камеры смерти через полчаса после газации 2000 заключенных, не имея защитной одежды и противогазов, и там работать с трупами? Позовите химика и спросите, можно ли было это делать! Химик говорит, нельзя? Погодите, а как были устроены газовые камеры? У нас, пожалуй, нет соответствующих специалистов, но они есть у американцев. Пусть прилетит кто-либо из американских инженеров, оборудующих для казни газовые камеры, и отправьте его с группой техников в Майданек и Освенцим, чтобы лучше разобраться. Поляки не разрешат? Но почему? Что им скрывать?

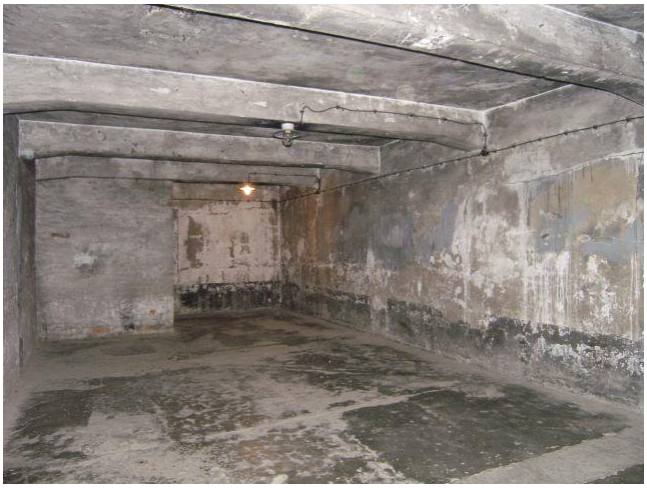
Этого ничего не было сделано. Единственным доказательным материалом в процессах были показания свидетелей. Напомню, что ценность почти всех показаний о газовых камерах на территории Германии оказалась равна нулю.

Продуваемая с улицы «газовая камера» в Дахау.

После принятой в 1960 г. версии, что газации происходили только в 6 «лагерях смерти» в зоне оккупации СССР, экспонат в Дахау, тем не менее, не снесли – только установили табличку, что данная газовая камера, называвшаяся «душевой комнатой»… никогда не использовалась как газовая камера!



Газовая камера в Майданеке – кирпичная коробка с негерметичными дверьми, навесом сверху и «газогенератором» сбоку. Торца герметичного верхнего перекрытия не видно, между верхом стены и навесом промежуток больше метра!



Бомбоубежище, выдаваемое за газовую камеру для массового уничтожения людей в Освенциме…

… а также его герметичные двери

А так выглядит настоящая газовая камера, рассчитанная на казнь 1 человека и применяемая в наше время в США. Что называется, почувствуйте разницу!

А это – плавательный бассейн в «лагере смерти». Правда, основная экскурсия по Освенциму не включает его показ – равно как и футбольное поле, и упоминание о нескольких оркестрах, родильном бараке, библиотеке, театре и даже публичном доме. Ведь экскурсанту надо внушить мысль, что уничтожение людей в Освенциме велось, как на конвейере – прибытие, газовая камера, крематорий!

Все эти рассуждения приводят к однозначному выводу: никаких газовых камер ни в Освенциме, ни в других лагерях не было. Большая часть заключенных умирали естественной смертью от болезней, истощения и изнурительного труда на военных заводах, построенных в зоне лагерей. Газовые камеры были придуманы Борисом Полевым для того, чтобы общественность пришла в ужас - вот, мол, какие немцы изверги, и тем самым еще больше возбудить к немцам ненависть во всем мире.

Известно, что аналогичный прием был использован английской разведкой еще во время 1-й мировой войны, когда через прессу был пущен слух о том, что немцы перерабатывают трупы солдат, своих и чужих, на стеарин и на корм для свиней. Это сообщение вызвало во всем мире бурю негодования и послужило поводом для вступления Китая в войну на стороне Великобритании. По этому поводу американская газета “Таймс диспэтч” спустя несколько лет писала: *“Знаменитая история с трупами, которая во время войны довела ненависть народов к Германии до предела, объявлена сейчас английской палатой общин ложью. Мир узнал о том, что эта ложь была сфабрикована и распространена одним из ловких офицеров английской разведки”.*

Сегодня мы можем сказать, что знаменитая история с газовыми камерами - это ложь. Мир узнал о том, что эта ложь была сфабрикована и распространена во время 2-й мировой войны одним из ловких советских офицеров Б. Полевым (он имел звание полковника). О том, что в Освенциме не было газовых камер на всем протяжении войны, говорят не только документы Нюрнбергского трибунала (в обвинительных речах представителей стран-победительниц они не упоминаются), но и в заключении комиссии Международного красного креста, приехавшей в Освенцим сразу же после его освобождения. Известно также, что представители этой международной организации неоднократно посещали немецкие концлагеря во время войны и не зафиксировали ни одной газовой камеры.

Несмотря на отсутствие доказательств об использовании немцами газовых камер (не обнаружено ни чертежей, ни приказов немецкого командования об их строительстве, ни фотографий), еврейские пропагандисты даже спустя 65 лет по-прежнему пытаются утверждать, что они были. Так, например, в передаче “Евроньюс” по 5 каналу ТВ за 17 января 2005 года, в преддверии 60-летия освобождения Освенцима, показали одну трубу, что говорит о том, что в Освенциме был один крематорий. Это уцелевшее маленькое по внешнему виду здание, в котором непонятно как могло уничтожаться ежедневно, со слов диктора, 5 тысяч трупов. Затем телезрителям показали небольшую кучку металлических банок по объему похожих на консервные, и дикторский голос сообщил, что таких банок было 20 тысяч, и что каждая банка с 5 кг газа могла умертвить 1,5 тысяч человек. Как такие маленькие баночки могли вместить 5 кг газа и как они заправлялись газом, телезрителям не сообщили.

Затем показали небольшую квадратную дырку в чем-то, куда, по-видимому, должна была помещаться эта банка с газом. Это был намек на газовую камеру. Телезрителей пытались убедить, что с помощью этих 20 тысяч баночек и были уничтожены, то ли 4, то ли 3, то ли полтора миллиона заключенных (последняя цифра указана в “Парламентской газете” от 26 января 2005 г.). Но простой арифметический подсчет путем умножения 20 тысяч на 1500 дает цифру 30 млн.! Эта цифра вообще никуда не вписывается и лишний раз показывает всю лживость еврейских пропагандистов.

Факты против мифов[183]

Утверждения официальных историков, не подкрепленные документами	Документальные данные
20.1.1942 – на Ванзейской конференции решено уничтожить всех находящихся под немецким контролем евреев	25.1.1942 – Г.Гиммлер пишет инспектору концлагерей Р.Глюксу, что лагеря должны подготовиться к приему 150 000 евреев; перед лагерями стоят большие экономические задачи[184]
Февраль 1942 – начало массовых убийств газом в Освенциме-Биркенау, март 1942 – в Белжеце, май 1942 – в Собиборе	30.4.1942 - О.Поль пишет Г.Гиммлеру, что теперь главная цель концлагерей – использование рабочей силы заключенных[185]
23.7.1942 – начало массовых убийств газом в Треблинке, август 1942 – в Майданеке	21.8.1942 - М.Лютер пишет, что число депортированных евреев недостаточно для удовлетворения потребности в рабочей силе на Востоке. Правительство Рейха просит послать 20 000 молодых здоровых словацких евреев для работы на Восток[186]
Конец 1942 г. – работают шесть лагерей уничтожения	28.12.1942 – Р.Глюкс пишет комендантам лагерей, что Г. Гиммлер приказал любыми средствами снизить смертность в лагерях. Заключенные должны лучше питаться[187]
3.11.1943 - в Майданеке и его филиалах расстреляны около 42000 евреев – рабочих военных заводов	26.10.1943 – циркуляр О.Поля комендантам лагерей: должны быть приняты все меры для сохранения здоровья и трудоспособности заключенных[188]
Май 1944 – начало массовых убийств сотен тысяч венгерских евреев в Освенцмиме-Биркенау	11.5.1944 – А.Гитлер приказывает использовать 200 000 евреев для выпуска истребителей[189]

[183] Юрген Граф – Крах мирового порядка. М., 2008. С.105-106
[184] -Nurnberger Dokument NO-500
[185] -Nurnberger Dokument R-129
[186] -Nurnberger Dokument NG-2586
[187] - Archivum Glownej Komisji Badania Zbrodni przeciwko Narodowi polskiemu, Warschau, NTN, S.94, 95
[188] -Archiwum Museum Stutthof, 1-1b-8, S.53
[189] -Nurnberger Dokument NO-5689

Доклады Международного Красного Креста[190]

Международный Красный Крест составил трехтомный доклад, "Report of the International Committee of the Red Cross on its Activities During the Second World War", напечатанный в Женеве в 1948 г., который является весьма уникальным по своей объективности. Этот подробный доклад, от нейтральной организации, составлен на базе двух других докладов — "Documents sur l'activite du CICR en faveur des civils detenus dans les camps de concentration en Allemagne, 1939 — 1945", (Женева, 1946), а также "Inter Arma Caritas — the Work of the ICRC during the Second World War", (Женева, 1947). Группа авторов, возглавляемая Фредериком Сиордетом (Frederic Siordet), подчеркнула, что, согласно традициям Красного Креста, доклад составляется на базе полной политической нейтральности.

Доклад Международного Красного Креста — оправдательный документ для Германии.

Согласно Женевской Конвенции, лагеря для военнопленных и интернированных должны быть открыты для международной инспекции, и Международный Красный Крест имел доступ к немецким концлагерям. Советский Союз, напротив, не разрешал инспекцию своих лагерей, в результате чего миллионы гражданских узников, а также военнопленные были отрезаны от внешнего мира.

Доклад Красного Креста важен и потому, что он поясняет законодательную сторону интернирования евреев, которые считались враждебно настроенным элементом. В дополнение к враждебным элементам, в докладе описываются две категории гражданских интернированных, одна из которых "гражданские лица, интернированные по административным обстоятельствам", по-немецки Schutzhaftlinge, которые были арестованы по политическим или расовым причинам, т.к. считалось, что они представляют опасность для государства или оккупационных войск, (том III, стр. 73). К этим лицам принимались такие же меры как к арестованным за уголовную деятельность (стр. 74).

В докладе говорится, что сначала немцы не допускали Красный Крест проводить инспекцию лагерей, объясняя это соображениями безопасности, но во второй половине 1942 г. разрешение было дано. Красному Кресту было разрешено раздавать посылки с едой в концлагерях на территории Германии с августа 1942 г., а с февраля 1943 г. все лагеря и тюрьмы были открыты для международной инспекции (том III, стр. 78). Красный Крест начал широкую программу помощи, которая продолжалась до конца войны, а также после. Красный Крест получил огромное количество писем благодарности от узников, в том числе от евреев. В докладе указывается, что до 9 тысяч посылок собиралось ежедневно. С осени 1943 г. до мая 1945, около 1,1 миллиона посылок общим весом 4,5 тысяч тонн было отправлено в концлагеря (том II, стр. 80). В дополнение к еде, там была одежда и медикаменты. Посылки посылались в Дахау, Бухенвальд, Зангерхаузен, Заксенхаузен, Ораниенбург, Флоссенбург, Ландсберг-ам-Лех, Флоха,

[190] по книге Дэвида Хоггана “Миф о шести миллионов»

Равенсбрюк, Нойенгамме, Маутхаузен, Терезиенштадт, Освенцим, Берген-Бельзен. Посылки получали бельгийцы, голландцы, французы, греки, итальянцы, норвежцы, поляки и евреи без гражданства (том III, стр. 83). В течение войны Красный Крест переправил посылок на общую сумму свыше двадцати миллионов швейцарских франков, собранных еврейскими организациями как, например, Совместный Комитет по Распределению в Нью-Йорке (том I, стр. 644). Этой организации правительство Гитлера разрешило иметь представительство в Берлине, но контакт прервался после вступления США в войну. Согласно докладу Красного Креста, трудности в их гуманитарной помощи исходили не от немцев, а от союзников, которые фактически блокировали Европу. Большая часть продуктов питания для посылки в лагеря закупалась в Румынии, Венгрии и Словакии.

Что доказывает эта фотография?
Официальная историография утверждает, что этот кадр, сделанный союзниками – доказательство массового целенаправленного уничтожения в газовых камерах.
Трезвый же взгляд скажет лишь о том, что эти люди голодали, в результате чего погибли от истощения.
Причина разрухи, антисанитарии и голода – многомесячные ковровые бомбардировки жизнеобеспечивающей инфраструктуры Германии англо-американской авиацией.

В докладе говорится, что делегации Красного Креста посещали гетто Терезиенштадт (Терезин), которое было создано специально для евреев. Красный Крест положительно отозвался о том гетто, где жили примерно 40 тысяч евреев, депортированных из разных стран. Последний визит делегации

Красного Креста в военное время состоялся туда в апреле 1945 г. Согласно информации, полученной Красным Крестом, это гетто было создано как эксперимент, задуманный некоторыми высокопоставленными членами правительства Гитлера с целью предоставить евреям возможность жить среди своих, по своим законам, под своей администрацией, почти в полной автономии. Последний визит делегации состоялся 6 апреля 1945 г., он подтвердил положительное впечатление, полученное от первого визита (том I, стр. 642).

Красный Крест выразил признательность режиму Иона Антонеску в Румынии, где они имели возможность оказать гуманитарную помощь 183 тысячам румынских евреев. Помощь пришлось прекратить после того, как туда вошла Советская Армия. В своем протесте они сказали, что им не удавалось ничего передать на территорию находящуюся под советским контролем (том II, стр. 62). Немецкие концлагеря оказались в таких же условиях после освобождения Советской Армией. Красный Крест переправлял большое количество посылок и получал почту из Освенцима до советской оккупации, но попытки переправить посылки в "освобожденный" Освенцим оставшимся там людям окончились ничем. Однако продуктовые посылки бывшим узникам Освенцима продолжали посылаться в места их нового пребывания, как, например, в Бухенвальд и Ораниенбург.

Одним из наиболее важных аспектов Доклада Красного Креста является то, что он раскрывает причины большого количества смертей узников под конец войны. В Докладе написано: *"В хаотических условиях, которые имели место в Германии под конец войны, в лагеря не поступало продуктов питания, в результате чего от голода погибло много людей. Немецкое правительство было очень встревожено этой ситуацией и сообщило об этом Красному Кресту, это сообщение было передано 1 февраля 1945 г. В марте 1945 г. состоялись переговоры между президентом Красного Креста и генералом СС Кальтенбруннером. После этих переговоров Красному Кресту было разрешено распределять продукты питания непосредственно через своих представителей, которым было разрешено находиться в каждом лагере»* (том III, стр. 83). Немецкое правительство было явно озабочено создавшейся ситуацией и пыталось ее облегчить всеми силами.

Доклад Красного Креста четко говорит, что поставки питания прекратились после того, как союзнические бомбардировки серьезно подорвали транспортную систему Германии. И беспокоясь за судьбы интернированных евреев, 15 марта 1944 г. Красный Крест выразил протест против варварских бомбардировок. (Inter Arma Caritas, стр. 78). 2 октября 1944 г. Красный Крест предупредил немецкое Министерство Иностранных Дел, что полное разрушение транспортной системы Германии неизбежно и что это вызовет массовый голод.

Важно подчеркнуть, что в трехтомном докладе нет ни слова о якобы существующей программе уничтожить евреев, ни одна из делегаций, по несколько раз посетившая все лагеря, не нашла ничего, что могло бы навести на мысль о возможных массовых убийствах, проводившихся там. В докладе

нет никаких упоминаний о газовых камерах, ни на одной из его 1600 страниц. Там говорится, что евреи, как и другие национальности, пострадали от условий, вызванных войной, но полное отсутствие каких-либо упоминаний о массовых убийствах весьма показательно. Красный Крест не нашел никаких оснований, чтобы поддержать легенду о якобы проводившемся в лагерях геноциде.

В докладе указывается, что медицинский персонал был задействован на фронте, и что не хватало ресурсов для борьбы с эпидемиями тифа, которые разразились в лагерях в 1945 г. (том I, стр. 204).

А насчет якобы существовавших газовых камер, оборудованных как души, в докладе пишется, что ничего подобного обнаружено не было. *"Все умывальные места, бани, душевые, прачечные были инспектированы. Было сделано много требований, чтобы модернизировать душевые в отдельных лагерях, сделать их более пригодными для пользования, увеличить количество душей, провести ремонт в отдельных местах"* (том III, стр. 594).

Заключенные лагеря Берген-Белзен после «освобождения» англо-американскими войсками. Слева – исходная фотография, справа – «доработанная», используемая в литературе по холокосту.

Кому и зачем понадобилось усугублять ужас от вида истощенных тел путем «наваливания» на передний план кучи таких же истощенных трупов? И зачем, если реальность столь ужасна, прибегать к таким грубым подделкам?

Том III доклада Красного Креста, глава 3 (Еврейское Гражданское Население) рассказывает о помощи предоставленной еврейскому свободному населению. Из анализа этой главы становится ясно, что далеко не все евреи были интернированы в лагерях, а были частью свободного населения, хотя, конечно, на них распространялись определенные ограничения. Эта картина весьма противоречит "официальной" пропаганде о повальном

интернировании всех евреев и их отправке в газовые камеры. Как написано в "мемуарах Хесса", Эйхман горел желанием схватить всех евреев, но в реальности дела обстояли иначе. В Словакии, например, где начальником был помощник Эйхмана Дитер Вислицени, согласно докладу, большая часть евреев не была затронута депортацией, туда даже приезжали евреи из Польши.

Евреи, находящиеся в Словакии, были в относительной безопасности до конца августа 1944 г., когда началось восстание против немцев. И хотя закон, выпущенный 15 мая 1942 г., явился результатом того, что несколько тысяч евреев были интернированы, они содержались в лагерях, где питание и жилищные условия были вполне сносными, и где интернированные могли работать на условиях почти равных вольнонаемным (том I, стр. 646). Не только значительное число из трех миллионов евреев под немецким контролем избежали интернирования, но эмиграция евреев продолжалась в течение войны, в основном через Венгрию, Румынию и Турцию. Немцы даже не возражали против эмиграции польских евреев, которые сумели бежать во Францию перед тем, как она была оккупирована. *«Евреи из Польши, которые, находясь во Франции, сумели получить разрешение на иммиграцию в США, рассматривались немецкими оккупационными властями как американские граждане. В дополнение к тому, немцы согласились признать три тысячи паспортов выпущенных консульствами латиноамериканских стран*» (том I, стр. 645).

Перед отъездом в США эти евреи содержались в лагере Виттель в южной Франции, вместе с гражданами США.

Немецкие власти также не препятствовали эмиграции евреев из Венгрии. Согласно докладу Красного Креста, *"до марта 1944 г., евреи, у которых были визы в Палестину, могли беспрепятственно выезжать из Венгрии"* (том I, стр. 648). Даже после смены правительства Хорти в 1944 г., после попытки заключить перемирие с Советским Союзом и установления прогерманского правительства, эмиграция евреев продолжалась. Красный Крест получил обещания от Англии и США *"поддерживать всеми возможными средствами эмиграцию евреев из Венгрии"*. Красный Крест получил письмо от правительства США, в котором говорилось: *"Правительство Соединенных Штатов заверяет, что оно обеспечит всем необходимым всех евреев, которым будет разрешено выехать"* (том I, стр. 649).

Историк Колин Кросс (Colin Cross), в своей книге «Адольф Гитлер» (London, 1973), пишет, что *«перевозка миллионов евреев по Европе и их массовое уничтожение во время тяжелых условий войны является совершенно невообразимой»* (стр. 307). Конкретное описание существовавшей транспортной ситуации мы можем найти в книге генерала Манштейна «Verlorene Siege» («Утерянные победы»), где он пишет, что 31 декабря 1942 г. Гитлер принял решение создать новый корпус из переброшенных с западного фронта дивизий «Лейбштандарт», «Тотенкопф» и «Рейх» для прорыва к окруженной армии Паулюса. Но из-за

перегруженности железных дорог эти дивизии могли бы прибыть в Харьков не раньше середины февраля, шестая армия вряд ли сумела бы продержаться так долго.

Фото из журнала Life с телами почти 3 000 работников из Нордхаузена. В комментариях журнала говорится, что эти заключённые умерли от голода, переработки и побоев. Однако М. Брошат и другие определили, что эти люди - жертвы бомбардировки союзниками лагеря Нордхаузен. Внимательное рассмотрение фото позволяет определить, что тела не столько измождены, как изуродованы взрывами. К тому же все здания на фото сильно разрушены. Такое бывает только после бомбардировки.

Арифметика холокоста[191]

Многие довольно искренне не понимают арифметику холокоста. Она же такова. До войны в Европе насчитывалось около 6 млн. евреев. Большинство из них, около 5 млн., обитало на территории СССР (если включить западные Украину и Белоруссию). Остальные проживали в основном на территории Польши и других страна Восточной Европы. В Западной Европе количество евреев было незначительно.

После войны было обнаружено в живых 5 млн. европейских евреев. Путём элементарных вычислений получаем: 6 + 5 = 11 млн. евреев до войны.

Во славу холокоста приходится подгонять довоенную численность евреев до нелепых 11 миллионов. Цифру абсурдную, не подтверждаемую

[191] по материалам книги Ричарда Харвуда «Шесть миллионов: потеряны и найдены»

никакими довоенными данными. Фабрикацию статистики облегчает то обстоятельство, что перед войной и по ходу войны по Европе перемещались массы евреев, территории, на которых проживали евреи, переходили из рук в руки. Поэтому появляется возможность учесть каждого еврея дважды. Например, проживавшие на отошедших от Польши к СССР территориях евреи учитываются и как польские, и как советские. Среди французских евреев учитывают проживавших в Алжире, составлявших большинство французских евреев, и т.д. и т.п.

Заметим также, что западные евреи вообще пострадали мало. Немцы ссылали их в концлагеря, да и то не поголовно. Большинство из них выжило. Точно так же поступали и англичане. Бегущих из Франции в 1940 году евреев они помещали в концлагеря на острове Мэн. И ещё надо посмотреть, где смертность была выше.

Обратимся, однако, к реальной статистике еврейского населения Европы до, в ходе, и после Второй мировой войны.

«Baseler Nachrichten» (Базелер Нахрихтен), нейтральная швейцарская газета, используя еврейские статистические данные, установила, что между 1933 и 1945 гг., полтора миллиона евреев эмигрировали в США, Англию, Швецию, Испанию, Португалию, Австралию, Палестину и даже Китай и Индию. Это подтверждает еврейский журналист Бруно Блау (Bruno Blau), который приводит то же самое число в нью-йоркской еврейской газете «Ауфбау» (Aufbau), от 13 августа 1948 г. Из этих эмигрантов примерно 400 тыс. приехали из Германии перед сентябрем 1939 г., когда началась война. Это также подтверждается в публикации Всемирного Еврейского Конгресса "Единство в Диаспоре", (“Unity in Dispersion", стр. 377), в которой говорится: *"Большинству немецких евреев удалось выехать из Германии до начала войны"*. В дополнение к немецким евреям, 220 тыс., из общего числа 280 тыс. австрийских евреев, эмигрировали к сентябрю 1939 г., а, начиная с марта 1939 г., Институт Еврейской Эмиграции в Праге помог 260 тыс. евреям эмигрировать из Чехословакии. После сентября 1939 г. в Германии, Австрии и Чехословакии оставалось только 360 тыс. евреев. Около полумиллиона эмигрировали из Польши до начала войны. Эти цифры означают, что число еврейских эмигрантов из других европейских стран (Франция, Голландия, Италия, страны Восточной Европы) было примерно 120 тыс. Таким образом, массовый выезд евреев до и в течение войны уменьшает число евреев в Европе примерно до пяти миллионов. К этим эмигрантам мы также должны добавить тех евреев, которые бежали в Советский Союз после нападения Германии на Польшу, а также тех, кто был впоследствии эвакуирован с территорий, куда продвигались немецкие войска. Большинство из эвакуированных были польские евреи, но кроме тех, согласно Райтлингеру, около 300 тыс. евреев из других европейских стран перебрались на советскую территорию между 1939 и 1941 гг. Таким образом, общее число еврейских переселенцев в Советский Союз было около полутора миллионов.

Ф. Фостер (Freiling Foster), чья статья о евреях в Советском Союзе была напечатана в журнале Colliers (Коллиерз) от 9 июня 1945 г., пишет, что 2,2

мил. перебрались туда с 1939 г., спасаясь от нацистов, но цифра полтора миллиона, пожалуй, ближе к реальности.

Таким образом, еврейская миграция в Советский Союз уменьшает число евреев на территориях, оккупированных Германией до примерно трех с половиной миллионов. Из этих следует вычесть тех, кто жил в нейтральных странах, которым удалось избежать последствий войны.

Согласно «World Almanach» (Мировой Альманах) за 1942 г., стр. 594, число евреев, живущих в Англии, Португалии, Испании, Швеции, Швейцарии, Ирландии, Турции и Гибралтаре составляло 413 тыс. (Англия хоть и не была нейтральной, но ее территория не была оккупирована).

Таким образом, согласно статистическим данным по населению и эмиграции, число евреев на территориях, оккупированных Германией, было примерно три миллиона. Примерно такое же число мы получим, если мы рассмотрим статистические данные по еврейскому населению, находившемуся на оккупированных территориях. Больше половины евреев, перебравшихся в Советский Союз после 1939 г., были из Польши. Можно часто слышать утверждения, что война с Польшей добавила три миллиона евреев под немецкий контроль, и что почти все польские евреи были уничтожены. Но факты говорят о другом - перепись евреев проведенная в Польше в 1931 г. дала число 2.732.600[192]. Автор указывает, что, по крайней мере, 1,170 миллиона из них были в советской зоне оккупации к осени 1939 г., из которых примерно миллион был эвакуирован на Урал, Среднюю Азию и Южную Сибирь после немецкого вторжения в июне 1941 г. (стр. 50). Как мы уже указали, примерно полмиллиона евреев эмигрировало из Польши до войны. Журналист Рэймонд Артур Дэвис писал, что примерно четверть миллиона бежали из Польши в период времени от начала войны с Германией до вторжения Германии в СССР, и их можно было встретить практически в любой части Советского Союза[193].

Вычитая все это из 2.732.600 и добавляя нормальный прирост населения, который, естественно, имел место с 1931 по 1939 гг., мы видим, что не более 1,1 миллиона польских евреев могли быть под немецким контролем на конец 1939 г. Исследование статистики по населению было проведено Институтом Истории в Мюнхене, оно было опубликовано в докладе Gutachten des Instituts fur Zeitgeschichte, (Исследование Института Истории), Munchen, 1956.

К этому числу мы можем добавить 360 тыс. евреев оставшихся в Германии, Австрии и Чехословакии, после значительной эмиграции, имевшей место в довоенный период. Из 320 тыс. французских евреев, 120 тыс. были депортированы, согласно заявлению прокурора на Нюрнбергском процессе, хотя, согласно Райтлингеру, было депортировано 50 тысяч[194].

---

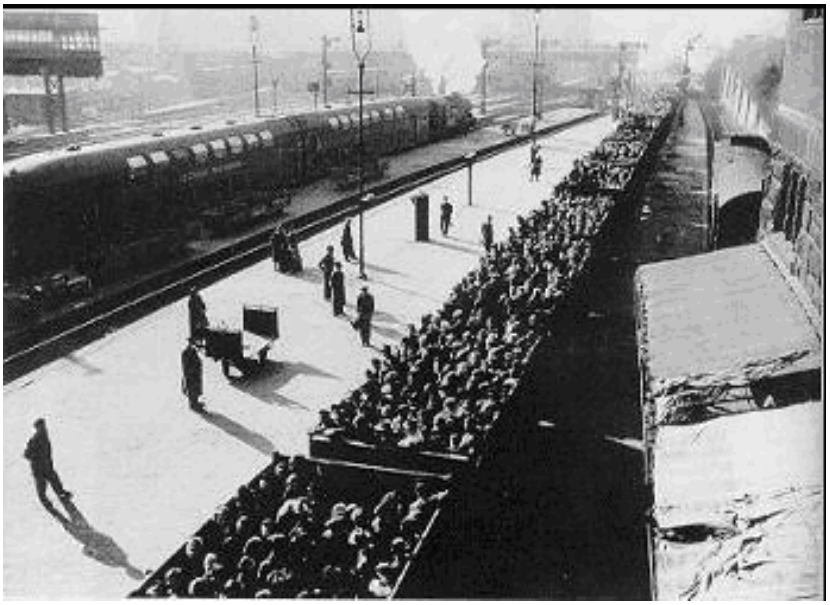
[192] Gerald Reitlinger, "Die Endlosung", ("Окончательное решение"), стр. 36

[193] Raymond Arthur Davis, "Odyssey Through Hell", ("Одиссея через ад"), New York, 1946

[194] Согласно железнодорожным документам число депортированных составляло 75.721 (из книги Michael A.Hoffman, "The Great Holocaust Trial", Wiswell Ruffin House, Third Edition, 1995).

Таким образом, общее число евреев под немецким контролем было меньше двух миллионов. Депортации из Скандинавских стран были очень незначительны, и их совсем не было из Болгарии. Даже после включения еврейского населения Голландии (140 тыс.), Бельгии (40 тыс.), Италии (50 тыс.), Югославии (55 тыс.), Венгрии (380 тыс.) и Румынии (725 тыс.), их общее число лишь немногим превышает три миллиона.

Небольшое расхождение в цифрах из этих двух подсчетов объясняется тем, что второй метод использует статистику по населению собранную до войны, и он не включает эмиграцию, которая составляла примерно 120 тыс. из тех стран, которые впоследствии были оккупированы Германией. Таким образом, оба метода подсчета дают примерно одинаковые результаты - три миллиона живых евреев на территориях под немецкой оккупацией.



Это фото неоднократно предъявлялось как доказательство депортации евреев в «лагеря смерти».
Фотоархивы Федеральной Администрации Железной дороги в Гамбурге, однако, утверждают, что это - поезд с немецкими беженцами, стоящий в Гамбурге в 1946 году. Нетронутое оригинальное фото висит на Главной Станции Гамбурга. О послевоенном времени свидетельствует и модель двухэтажных вагонов состава, стоящего на заднем плане, в «антифашистской» версии этой фотографии обычно отрезаемого.

Несомненно, тысячи евреев погибли в войну, но это надо рассматривать как реальность войны, которая привела к гибели миллионы людей со всех воюющих сторон. От 400 тысяч до полутора миллионов мирных жителей погибло при блокаде Ленинграда, больше двух миллионов немецких мирных жителей погибли от союзнических бомбардировок изгнания и эвакуации из Пруссии, Западной Польши, Судетской области в Чехии.

Швейцарская газета «Ди Тат» (Die Tat) от 19 января 1955 г., в обзоре статистики Красного Креста о погибших в войну, заключила, что *"число жертв преследования в результате расовой и идеологической политики*

между 1939 и 1945 г. не превышает 300 тыс., и не все из них были евреями". И эта цифра, похоже, является наиболее близкой к реальности.

Сколько из трех миллионов евреев, находившихся под немецким контролем, осталось в живых после окончания войны? Это ключевой вопрос в легенде о массовом истреблении. Согласно Еврейскому Совместному Комитету Распределения, выжило только полтора миллиона. Мы уже показали, что эта цифра совершенно неприемлема. **Число евреев требующих компенсации от правительства ФРГ за якобы понесенные страдания между 1939 и 1945 гг. постоянно возрастало, и за десять лет, с 1955 по 65 гг. оно выросло в три раза, достигнув цифры 3,375 миллиона!** [195]

Может ли быть более показательный пример в доказательство того, что шесть миллионов - это фантазия! Большинство из этих людей евреи, и вряд ли может быть какое-нибудь сомнение, что большинство из трех миллионов евреев, которые пережили немецкую оккупацию, остались живы.

Последствия легенды[196]

Ныне, в начале XXI века, мир переживает самое большое в истории переселение народов. Падение коммунизма привело к эмиграции с Востока на Запад - миллионы жителей Восточной Европы не хотят ждать, когда в их странах уровень жизни как-то уподобится западноевропейскому и устремляются в страны, где, по их мнению, царит райская жизнь. Еще больший размах носит переселение с Юга на Север, которое началась гораздо раньше. Оно обусловлено комплексом причин: диктаторские режимы, нарушение прав человека, притеснение национальных и религиозных меньшинств, смертоносные гражданские войны. Однако, несомненно, главная причина - экономическая, в первую очередь вызванная перенаселением.

Население Турции за 40 лет удвоилось и с каждым годом увеличивается на миллион. В странах Магриба, Алжире и Марокко, удвоение числа жителей произошло всего за три десятилетия. Индия демонстрирует хорошие темпы экономического развития, но это почти не улучшает жизнь народа, поскольку демографический взрыв поглощает результаты хозяйственного прогресса.

Последствия бесконтрольного роста населения - удручающие, разрушение окружающей среды, уничтожение лесов, увеличение площади пустынь, все более ожесточенная борьба за ресурсы, обнищание и, в конечном итоге, голодная смерть.

Могут ли индустриальные страны помочь, приняв часть населения третьего мира? Простой подсчет показывает абсурдность такого вопроса. Каждый год население Земли возрастает на 90 миллионов человек. Предположим, каждая швейцарская семья даст пристанище одинаковой по размеру семье из третьего мира. В результате, через 27 дней Швейцария была бы страшно перенаселена. Разумнее оказывать помощь этим странам, но она

---

[195] Aufbau, 30 июня 1965 г.

[196] По материалам книги Юргена Графа «Великая ложь 20 века»

тогда будет успешной, если правительства данных стран примут меры для снижения прироста населения. Это удалось сделать в Таиланде, где без всякого принуждения, только путем эффективного просвещения, прирост сократился до одного процента. Если в других странах третьего мира этого не произойдет, то денежная помощь окажется бесплодной.

Ввиду безнадежного положения у себя на родине жители третьего мира все чаще избирают - если могут оплатить переезд, ибо совсем бедным путь закрыт - эмиграцию в промышленные государства Западной Европы и Северной Америки. Хотя въехать легальным путем они, как правило, не могут, но волшебное слово "убежище" отворяет границы и приносит социальное пособие.

Представитель неевропейской цивилизации: японец или китаец, наблюдая нашу иммиграционную политику, усомнится, пожалуй, в наших умственных способностях, поскольку эта политика, если она будет продолжаться, неизбежно приведет нас к самой великой и неотвратимой катастрофе. В такой плотно населенной стране, как Швейцария, среднегодовой прирост населения из-за легальной и нелегальной иммиграции достигает 60-70 тыс. человек. Это означает, что в центре страны - одной из наиболее населенных областей Европы - каждый год должен вырастать город, больший, чем Винтертур, занимающий пятое место среди швейцарских городов. И все меньше будет полей, увеличится нагрузка на окружающую среду, невероятно усилится жилищный кризис. Опасность такого развития становится драматичной еще и потому, что большая часть иммигрантов - люди чужой культуры.

Кто следит за событиями в мире, постоянно видит доказательства того, что люди разных культур не могут жить без трений. Мы слышим и читаем о бесконечных этнических конфликтах в бывшей Югославии, бывшем Советском Союзе, Ливане, Шри-Ланке, во многих африканских странах. Мы знаем о страшном состоянии алжирских кварталов во Франции, турецких в Берлине, наблюдаем за взрывами расовой ненависти в США, где в гетто больших городов вспыхивают давно совершенно неразрешимые конфликты, которые делаются все более жестокими. И, несмотря на эти сигналы опасности, мы впускаем все больше и больше иммигрантов, прекрасно зная, что в обозримом будущем это выйдет нам боком. Иммиграционная политика "демократий" означает войну для грядущих поколений.

Больное общество, которое ведет столь самоубийственную политику, терпит, чтобы коренное население рано или поздно превратилось в собственной стране в меньшинство, и видит, как наши города начинают походить на Гарлем и Лос-Анджелес.

У политиков, которые не мешают этому процессу, и у интеллигенции, которая его поддерживает, выдумав пропагандистское словечко "мультикультурное общество", можно найти два порока: утрату разума и потерю инстинкта самосохранения.

Каким образом в такой стране, как Швейцария, целеустремленно поощряется вытеснение собственного населения, можно увидеть на примере

реально существующей турецкой семьи. В семье работают отец и обе дочери; мать какое-то время работала посудомойкой в ресторане, но уволилась из-за болей в спине и получает 2000 франков ежемесячного пособия по безработице. Чтобы добиться его, турчанке приходилось обращаться к рестораторам с письменным просьбами о работе, но она их формулировала так, что никто не захотел ее взять. Семейство владеет двумя домами в Турции, которые оно, естественно, сдает и копит деньги на покупку третьего. Швейцарский предприниматель, выплачивая в год 8000 франков налога, предоставляет тем самым деньги на пособие упомянутой турчанке и на приобретение третьего дома в Турции. Молва о такой щедрости распространяется, и скоро в Швейцарию прибудут еще два члена семьи. К чему приводит данная политика, видно, например, по факту, что в некоторых классах швейцарских школ три четверти школьников - иностранцы.

Если бы политика национального самоубийства ограничилась одной Швейцарией, то ее можно было бы объяснить бездарностью швейцарских политиков, однако сходные явления наблюдаются и в других европейских странах. В Италию, где миллионы живут в страшной нищете, и высокоразвитый Север отделен пропастью от отсталого Юга, нелегально и при попустительстве правительства въехало за прошедшие годы 1-2 млн. африканцев. В ФРГ в 1992 году, по подсчетам социал-демократического политика из Пфорцхайма, на "азилантов" было выброшено 35 млрд. марок. Тысячи специалистов заняты рассмотрением просьб об убежище (лишь 5% просителей признаются политэмигрантами), тем не менее, большинство "азилантов" остается в Германии. При помощи огромного бюрократического аппарата и миллиардных затрат правительство осуществляет политику, неизбежно ведущую к появлению гетто в немецких городах и неразрешимым социально-этническим конфликтам.

Наряду с ростом иммиграции трудно ассимилируемых людей из чуждых цивилизаций вытеснение народов Европы стимулируется следующими мерами:

- непрестанной шумихой СМИ и "работников культуры" (никто из них, конечно, не поселит у себя семью румынских цыган или продавца наркотиков из Нигерии) против "расизма" и "ненависти к иностранцам". При этом:

а) "расистом" или "ксенофобом" клеймится не желающий, чтобы коренное население стало меньшинством в своей же стране,

б) в "расизме" виноваты лишь местные жители, а не иммигранты. По этой причине преступления местных жителей против иностранцев раздуваются как "расистские", а о преступлениях иммигрантов против местных жителей, напротив, говорится скупо.

- либерализацией абортов по "социальным причинам", а не только по объективным: опасности для жизни матери, беременности после изнасилования или кровосмешения и т.д.

- снижением рождаемости из-за совершенно недостаточных пособий на детей, т.е. наказанием многодетных семей. Рождаемость в Италии, где

всегда были большие семьи, сегодня одна из самых низких в мире, потому что большая часть семей не может содержать детей. В январе 1993 года пособия на детей в Германии были еще раз урезаны - деньги срочно нужны для вышеописанных целей!

- стремлением с помощью "антирасистских законов" объявить преступным сохранение национальной самобытности. Образцовый пример подает Франция, где, например, согласно принятому при Миттеране "закону Плевана" домовладелец приговаривается к штрафу в 6000 франков за слова "желателен католик и француз" в объявлении о сдаче квартиры. Соответствующие законы готовятся в других странах Европы. В каждом подобном законе, разумеется, есть пункт против "отрицания геноцида и преступлений против человечности" или нечто подобное, хотя законодатели не имели в виду изнасилования в Боснии или убийства в Судане, а совсем другое...

Как астроном, видя возмущения на орбите планеты, вычисляет невидимое ему небесное тело, так и внимательно наблюдающий за логически необъяснимой политикой некоторых западных демократий может распознать руку невидимых наднациональных сил, цель которых - разрушение национальных государств и национальных культур, а также создание "единого мира" с его всемирной унифицированной культурой из «Макдональдсов», Микки Маусов, мыльных опер, наркотиков, преступности, бидонвилей, порнографии, фильмов о холокосте и "антирасистской" идеологии.

Естественными союзниками указанной наднациональной власти являются левые и их задача - создание "мультикультурного общества". Для укрощения "центристов" и "правых демократов" есть много способов, самые простые и дешевые из них - размахивание дубинкой Освенцима и шантаж смертоносным словом "расизм". Расист - это человек, считающий, что не всякий турок и африканец имеет право жить в Германии, Швейцарии и Франции, а на что способны расисты, мы же знаем по Третьему рейху!

В стратегии разрушителей национальных государств и национальных культур ложь о холокосте занимает центральное и незыблемое место. Она - яд, парализующий сопротивление европейских народов против их вытеснения. Немцев эта ложь заразила первыми. Как пишет Визель в "Легендах нашего времени", *"в сердце каждого еврея должен сохраняться уголок ненависти, здоровой, мужской ненависти ко всему, что воплощает немец и что является его сутью. Все иное - это предательство мертвых".*

Кстати, Визель получил Нобелевскую премию мира и по просьбе 83 депутатов бундестага. По словам депутатов, его награждение очень помогло бы всем, кто активно выступает за примирение.

Да, перевоспитание принесло свои плоды. Национал-социалисты превратились в национал-мазохистов.

От немцев раковая опухоль самобичевания перекинулась на другие западные народы. Мы все повинны в холокосте, так как никто и пальцем не шевельнул для спасения евреев от газовых камер. Мы все родились

виноватыми!

Успехи ревизионистских штудий заметно осложнили задачу людей, озабоченных сохранением Великой лжи. Паразитирующие на лжи знают, что обман нужно сохранить во всех странах мира, ибо если хоть в одном государстве ревизионисты добьются успеха, то игра будет кончена - границами информацию не задержишь. По этой причине ревизионисты и впредь должны везде оставаться незначительным и изолированным меньшинством. Если в какой-либо стране дюжины две историков, ведущих политиков или журналистов скажут лжи “нет", то начнется открытая дискуссия, смертельная для клана лжецов. Вот отчего они прибегают к единственным доступным им средствам: лживой пропаганде и запугиванию.

Вскоре после окончания Первой мировой воины никто больше не верил страшным сказкам о канадских солдатах, распятых на церковных воротах, об искалеченных бельгийских девочках и о французских младенцах, которых немцы бросали в воздух, а потом принимали на штыки. Выполнив задачу, через полтора года лопнула ложь об инкубаторах в Кувейте. Напротив, после Второй мировой войны пропаганда ужасов не ослабела, а сделалась агрессивнее. Сперва истерия дошла до апогея в 1960-е годы в связи с процессом Эйхманна и освенцимским процессом во Франкфурте. Потом еще больший психоз СМИ развернули в начале 1979 года при демонстрации во всем мире художественного фильма "Холокост".

Поскольку пропаганда по Освенциму началась в полной мере лишь после раскрытия обмана с газовыми камерами в Дахау, то демонстрация по всему свету фильма о холокосте и параллельное с ним промывание мозгов пришлись на неудачное время. В конце 1978 - начале 1979 годов Фориссон в двух статьях в "Монде" изложил аргументацию ревизионистов (третью статью, где приводилось "единственное доказательство" в пользу существования газовых камер, газета не напечатала) и одновременно вышла книга "Миф об Освенциме" Штеглиха. Теперь, после экспертизы Лейхтера и Рудольфа, Великая ложь окончательно опровергнута и ее стратегам приходится непрерывно усиливать пропаганду. В наступающие годы СМИ изо дня в день будут проигрывать одну и ту же пластинку: холокост, Освенцим, газовые камеры, шесть миллионов; холокост, Освенцим, газовые камеры, шесть миллионов, пока каждый это не усвоит также, как день своего рождения. Вскоре шведские и бельгийские ревизионисты ощутят, вероятно, на себе преимущества свободного и правового государства в той же мере, как их ощутили уже французские, немецкие, швейцарские и австрийские, а того, кто все же не замолчит, ждет опасность погибнуть в автомобильной катастрофе или пасть жертвой покушения - противозаконного, но вполне понятного из-за причиненных страданий - со стороны уцелевших при холокосте, инициатора которого полиция просто не найдет, несмотря на все старания.

В газете "Нойе Цюрхер цайтунг" от 9 февраля 1993 года рассказывается о наркоманах:

«Торговля по-прежнему прекрасно функционирует в четвертом и

пятом районам /.../ Банды арабов и албанцев борются за раздел рынка. Из-за переполненных тюрем полиции часто приходится отпускать мелкую сошку. Из арестованных в декабре 63 торговцев наркотиками 60 были иностранцами".

Не лучше было бы посадить этих торговцев в ближайший самолет и выслать на родину? Нет, в один голос вопят наши политики, журналисты, священники и интеллигенты. Если мы это сделаем, то высланных, возможно, будут преследовать по политическим мотивам, и это будет по вине Швейцарии, во время Второй мировой войны не пропускавшей через границу евреев, которых потом ИСТРЕБЛЯЛИ ГАЗОМ!!! Политикам, журналистам, священникам и интеллигентам нет никакого дела, что в вокзальных туалетах умирают юноши, которых сделали наркоманами эти торговцы.

Отныне для нас очевидна главнейшая причина, из-за которой ложь о холокосте нужно преодолеть: мы должны ее победить не только из-за нее самой, поскольку ужасная ложь отравляет весь мир, а потому, что нельзя построить Европу равноправных народов, если один из них ежедневно поносится из-за выдуманного геноцида в газовых камерах. Мы должны ее преодолеть и побороть, так как она делает больным все европейское общество и ведет его, в конце концов, к гибели.

ПРАВЫЕ ПРОТИВ ЛЕВЫХ

Послезавтра

В последние 20-25 лет, под влиянием общемировых процессов этнической интеграции, в России особенно обострилась проблема сосуществования различных этносов – различных не только по цвету кожи, но и по жизненному укладу, обычаям, поведенческим стереотипам, генетическим предрасположенностям и другим признакам

СМИ в один голос призывают обывателя к терпимости, толерантности по отношению к каждому приезжему, отличному от коренного населения цветом кожи, манерами и представлением о приличиях. «Все люди равны, взаимопроникновение культур обогащает каждую культуру, мир без границ» - эту мысль круглосуточно внушают пресса и телевидение.

Но так ли это на самом деле?

С одной стороны, люди, родившиеся и выросшие в своей стране по ее обычаям, воспитанные в своей культурной традиции, с определенными предрасположенностями и талантами в различных областях человеческой деятельности, обусловленными именно национально-расовой принадлежностью; с другой стороны, масса иммигрантов со своей культурой и сугубо своими же генетическими наследственными признаками и предрасположенностями, приехавшие в другую страну, и пытающиеся в ней жить в соответствии со своими, чуждыми коренному населению, обычаями.

Я не буду глубоко вдаваться в анализ вредности культурного и расового смешения – тема слишком объемная. Тем более, этой проблеме посвящены тысячи книг и исследований. Констатирую лишь факт – на протяжении всей истории человечества различные этносы могли относительно мирно уживаться лишь при условии адаптации и ассимиляции пришлых к культуре принимающей страны.

В наше время переселение цветных в исконно Белые европейские страны приняло столь массовый характер, что об ассимиляции как таковой речь просто не идет; речь может идти лишь о замещении коренного населения приезжими, так как это происходит в Великобритании, Германии, Нидерландах, Дании и Франции.

Сборная Франции по футболу в 1959 и 2009 г.

***

Что такое «толерантность», как правило, нам не объясняют. И неспроста.

Термин «толерантность» латинского происхождения. Tolero – значит «переносить», «терпеть», «поддерживать» и даже «кормить». Этот термин применялся прежде только в медицине и биологии, и означает отсутствие иммунитета к каким-либо вредоносным для организма антигенам. Отсутствие иммунитета. Даже ничего не смыслящий в медицине человек понимает, что организм без иммунитета открыт для болезней, беззащитен перед инфекциями, ему постоянно грозит заражение и гибель. С медицинской точки зрения толерантными, к примеру, являются раковые больные, чьи органы сплошь заражены метастазами, ибо у них отсутствует иммунитет, здоровая сопротивляемость и способность подавлять чужие, несвойственные здоровому организму раковые клетки.

Итак, в медицине и биологии толерантность означает опасную, гибельную для организма болезнь. А в политике? В жизни общества насаждать толерантность считается общепризнанным благом. Быть толерантным в политике, в общественной жизни означает безропотно переносить, беспрекословно терпеть все то, что вызывает у вас неприязнь, в других людях; более того – поддерживать людей, которые вам неприятны, и даже помогать им, буквально кормить их, подавляя в себе отвращение, отторжение и желание сопротивляться.

В нас воспитывают толерантность **к чему**? **Что** пытаются заставить терпеть, несмотря на неприязнь? **Что** внушают поддерживать вопреки отвращению, принимать как данность наперекор нашему отторжению?..

Русским пытаются внушить, что они не должны обращать внимания на то, как ведут себя окружающие их люди других национальностей; что они должны принимать их, как своих; дружить с ними. Согласно установкам толерантности, представитель другой расы или народа - такой же, как и мы, ничем от нас не отличается, и потому имеет равные права с нами жить на нашей земле, в нашем государстве. Впрочем, уже и государство мы не имеем права называть «нашим» - это выглядит весьма нетолерантно, даже агрессивно по отношению к другим, некоренным народам России. Вдруг они возьмут, да и обидятся, что их тут держат за гостей, а не за хозяев?

Эти установки толерантности, которые нам внушают, находятся в вопиющем противоречии с законами национальной и просто человеческой жизни. Ну вообразите сами: приедет в ваш дом гость – на недельку. И расположится в нём хозяйничать. Каково будет подлинному хозяину это терпеть? Он, разумеется возмутится – а то и сгребет нахала за грудки и выставит его за дверь… Да и слово «гость» исконно означает «чужой», «нам враждебный». И только с годами оно трансформировалось в более миролюбивое значение. Так вот, чтобы вы знали: выставлять гостей за дверь – это крайне нетолерантно. Всех гостей, даже самых наглых и вредных, нам – как нас учат сегодня – надо терпеть, поддерживать и, разумеется, кормить.

Сам взгляд на то, что люди разных рас и народов ничем не отличаются друг от друга – это такая очевидная, противоположная науке дикость, которую даже как-то неловко опровергать. Кому не ясно, что представители различных рас не одинаковы ни физически, ни умственно? Кому не видно, что негр и китаец, русский и араб, еврей и индус не похожи друг на друга, и их смешение между собой даёт чудовищные результаты? Люди белой расы – индоевропейские народы – имеют высокие достижения в техническом творчестве, что доказано всей историей научно-технического прогресса. Люди черной расы обладают мощной физической силой и ловкостью, но меньшим творческим потенциалом…

Нам толерантно твердят о равенстве народов, но опыт, жизнь, история межнационального соседства нам упорно подсказывают – это не так.

К примеру, русский народ и народы Северного Кавказа - с которыми Россия в девятнадцатом веке, и в веке двадцатом, вела затяжные войны – так вот, они имеют совершенно различные представления о добре и зле, о геройстве и подлости, о предательстве и верности. Согласно исследованиям традиционного менталитета и нравственных законов горцев, проведенным историками МГУ - на эту тему даже защищены диссертации – так вот, относительно эпохи кавказских войн установлено: горские народы не желали идти под власть русских, хотя и принимали от государя России щедрые дары; хотя клялись ему в вечной верности, но изменяли при каждом удобном случае, лишь только появлялась возможность изменить.

С нашей, русской точки зрения, с позиций нашей национальной нравственности, это была черная неблагодарность, подлость и предательство. Но с позиций большинства горских народов, как установили историки, в таких поступках не было ничего зазорного, потому что горцы из поколения в поколение не считали измену подлостью, а верность – доблестью. В отличие от нас, русских, кавказские парни геройством полагали захват добычи в бою – который по-нашему называется «разбой» - а также тайный увоз и угон чужого имущества. С точки зрения жителя гор, эти деяния и в прошлом были связаны с риском для жизни, именно потому они достойны мужчины и являются геройством, присущим настоящему джигиту. И эти поступки не утратили своей геройской привлекательности до сих пор. А как же нам, русским, быть? Перевоспитывать горцев? Бесполезно. Это часть их национального образа мысли – и образа жизни. А они вряд ли сумеют до конца перевоспитать нас – скорее мы вымрем, чем согласимся признавать разбой за геройство.

А посмотрите, как мы в своих нравственных устоя не похожи на западноевропейские народы, в языках которых отсутствует, к примеру, слово «совесть» - а, следовательно, отсутствует и таковое понятие. Англичанину или французу никогда в жизни не объяснить, что значит «жить по совести». Не объяснить, почему мы презираем и гнушаемся бессовестными; что такое, когда мучает совесть, как она грызет, точит, терзает – никогда нам не объяснить им, почему у нас говорят «С совестью не разминуться»…

Но ведь это не их, англичан, вина - и не наша, русских, заслуга. Просто мы – разные. И привыкнуть друг ко другу сможем лишь тогда, когда кто-то из нас потеряет свои национальные свойства. Но это уже будет обрусевший англичанин – или англизированный русский.

Издавна существовал обычай мирного соседства: гость не должен навязывать хозяину свои правила и законы жизни. Загостившись в чужом доме, он обязан был подчиняться хозяину этого дома; иначе – пошёл вон! «Со своим уставом в чужой монастырь не ходят» - это было и есть золотое правило сосуществования народов. И никакая искусственно, в пробирке выращенная толерантность не заставит человечество изменять себе в этом правиле.[197]

***

Как часто приходится слышать поистине смехотворный довод: *«А вы бы, Русские и Белые, небось не пошли бы на стройку месить цемент или мести дворы за копейки!»…* Мне всегда было интересно, что происходит в голове у мыслящих подобным образом, и подобным образом оправдывающих наплыв мигрантов. Как человек в здравом уме может перепутать причины со следствием? Да, **за копейки** никто не пошёл бы на такую работу. Да, все это не престижные, мало оплачиваемые виды работ. Но почему они являются таковыми, например, в России? И почему закрытая для иностранной рабочей силы Беларусь не только не утопает в грязи, но и многим странам даст фору по чистоте городских улиц?

Таким образом, выясняется полный хаос в либеральных головах: какой работодатель в стране с «открытыми границами» упустит возможность сэкономить, взяв на стройку нелегала, живущего в вагончике, а не выпускника строительного ВУЗа – коренного русского. У коренного жителя, **квалифицированного** работника, другой потребительский и социальный уровень, семья и дети, обязательная страховка, положенные по закону социальный пакет и оплачиваемый отпуск… А мигрант, тем более нелегальный, проживет и безо всего этого.

Поэтому, в случае отсутствия предложения дешевой рабочей силы в лице неприхотливых азиатских мигрантов, спрос в лице работодателей будет **вынужден** поднимать оплату и социальные гарантии до приемлемого уровня, чтобы породить предложение уже от коренного населения. И это будет правильно во всех отношениях – будет значительно поднят уровень жизни обычного рабочего, понизится безработица, исчезнет межэтническая напряженность (условно говоря, нет негров – нет расизма), появятся дополнительные легальные объекты налогообложения (сомневаюсь, чтобы каждый гастарбайтер платил налоги в стране пребывания), прекратится утечка наличных средств из страны (даже если каждый из полутора миллионов только легальных мигрантов в месяц переводит на свою родину своей семье 300-500 долларов в месяц, утечка получается существенная), исчезнут предпосылки для коррупции в отдельном секторе экономики и

[197] Т.Миронова

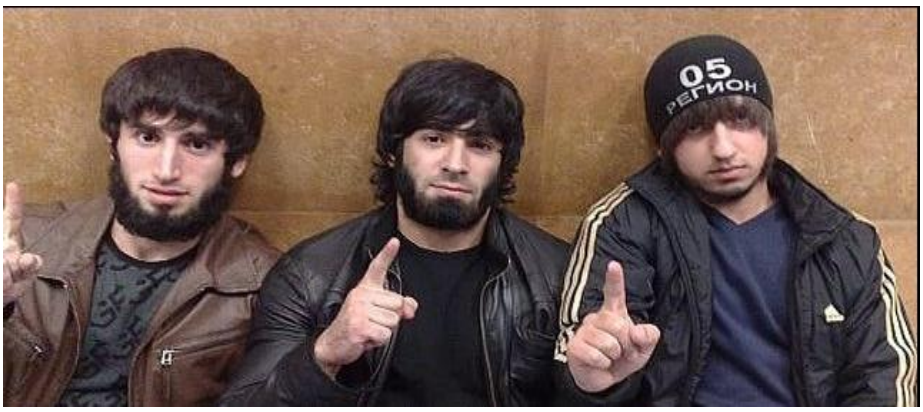
нарушения миграционного законодательства.

Публичное выражение существующей государственной миграционной политики – трудовые ресурсы в виде разноцветных рожиц, помноженные на аффирмативный лозунг. Москва, площадь Революции.

Западное техногенное общество, подняв планку представления о «норме комфорта» на недосягаемую высоту, выкопало само себе могилу – среднестатистический белый европеец, связанный многочисленными кредитами, десять раз подумает, стоит ли ему заводить ребенка, сможет ли он обеспечивать его «нормальную» жизнь?.. Подобные раздумья усугубляют либеральные СМИ – в лучших традициях «свободного» общества выдумывается и навязывается модная тенденция «чайлдфри», то есть, свободный от детей; повсеместно пропагандируются противозачаточные средства – якобы как неотъемлемый атрибут ответственного за свои поступки мужчины. В итоге тысячи Белых семей не заводят потомство только из соображений моды либо из-за беспокойства за хлеб насущный!

В то же время перед иммигрантами, живущими на улицах в коробках из-под телевизора на пособие, подобных проблем не стоит – они просто плодятся, не задумываясь об уровне жизни для своих детей. У них нет никаких кредитных обязательств, а уж вести относительно сытую жизнь позволяют современные европейские социальные стандарты. При этом интеллектуально и социально развиваться у подобных людей нет никаких мотивов – из поколения в поколение живя на пособие, воруя в супермаркетах, угоняя машины и торгуя наркотиками с бывшей родины, они вполне материально удовлетворены. И на «чайлдфри»-моду цветные, в отличие от Белых, почему-то не ведутся.

Таким образом, прирост цветного населения в белых европейских странах в сотни раз превышает прирост Белого. Неутешительный результат такого перевеса очевиден – через несколько поколений в некогда Белой Европе будут приняты общественно-культурные стандарты, присущие именно цветному большинству. Опыт всех великих цивилизаций прошлого и история их упадка и исчезновения полностью подтверждают такой прогноз.



Типичные представители нового поколения москвичей

Естественно, что находятся Белые европейцы, которые не желают такого будущего для своих потомков, которые не верят ТВ-пропаганде о «равенстве», «многонациональном государстве», «мультикультурности» и тому подобной пище для дураков.

Однако жупел фашизма, изготовленный на Нюрнбергском процессе и им же признанный главной опасностью для человечества, неизменно извлекается на свет, когда тот или иной Белый позволяет себе критиковать миграционную политику властей или настаивать на выселении всех чужаков на их исторические родины. Самое меньшее, на что может рассчитывать такой вольнодумец – это на клеймо «фашиствующий экстремист».

Государство, со своей стороны, реагирует по-слоновьи, законодательно устанавливая уголовную ответственность за любое проявление русского национального мышления. Такое уже было в истории. Церковь затруднялась оспорить астрономию. Осталось одно - выйти из рамок научных дискуссий и заткнуть людям рот силой.

ТРУД сайт о работе и жизни

РАСХОДЫ ИЗ ФЕДАРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

РЕСПУБЛИКА	ФИНАНСИРОВАНИЕ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ
КАБАРДИНО-БАЛКАРИЯ	12 ТЫСЯЧ 900 РУБЛЕЙ
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕСИЯ	13 ТЫСЯЧ 600 РУБЛЕЙ
ДАГЕСТАН	14 ТЫСЯЧ 800 РУБЛЕЙ
ИНГУШЕТИЯ	27 ТЫСЯЧ 800 РУБЛЕЙ
СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	12 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	6 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ
ЧЕЧНЯ	48 ТЫСЯЧ 200 РУБЛЕЙ
В СРЕДНЕМ НА ДРУГИХ ЖИТЕЛЕЙ РОССИИ	5 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ

Согласно данным бюджета на 2010 г. и Федеральным целевым программам России

В Ингушетии русских уничтожают целыми семьями, но Госдума накануне новых выборов отказалась даже рассматривать на своем заседании эти факты национального террора. А «экстремистами», по воле властей, становятся те, кто об этом говорит и пишет.

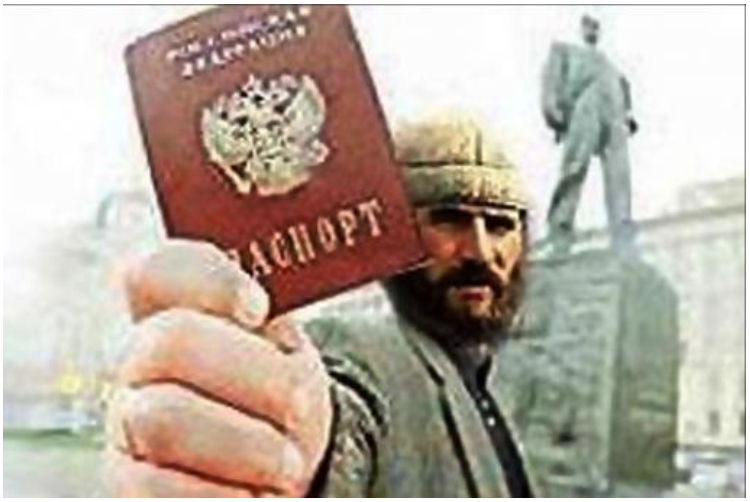
По всей России кавказцы убивают русских, но «экстремистами», по суду, становятся те, кто пытается им противостоять.

Изданные в России книги Талмуда и Каббалы разрешают грабить, обманывать и убивать гоев (неевреев), но «экстремистами», согласно процветающей либерально-русофобской прессе, являются те, кто осмелился об этом открыто сказать.

Сотни тысяч русских людей брошены в бывших республиках СССР на унижение, ограбление и уничтожение. Но «экстремистами» в глазах прокуроров и судей являются те, кто напоминает в печати об их трагической судьбе.

Российская армия

Я не буду анализировать, **что именно** заставляет нашу власть душить репрессивными мерами дискуссии по национальному вопросу и записывать в «экстремисты» всех национально мыслящих русских людей, а СМИ - навязывать обывателю вредоносные стереотипы о равенстве и мультикультурности. Версий мотивации может быть множество. Тем более, в начале книги я обещал по возможности воздерживаться от собственных соображений – только факты, представляемые на суд читателей. Так вот, непреклонный факт в том, что власть, телевидение и пресса **навязывают массам самоубийственную для Белой европейской цивилизации мораль**. Навязывают, выдавая эту мораль за обязательный признак цивилизованного незашоренного человека, свободного от предрассудков.



А не согласных с этой моралью те же СМИ клеймят «нацистами», «человеконенавистниками», «коричневой чумой» и тому подобными эпитетами. Учитывая, что большинство населения до сих пор безоговорочно верит телевизору и сказкам про «зверства фашизма», ярлык «коричневого мракобеса» несет массу проблем в плане адаптации такого человека в обществе – всё-таки у всех вокруг «деды воевали»…

И получается казус – человек, более других старающийся не допустить вымирания своего собственного народа, приравнивается в глазах этого самого народа к Абсолютному Злу – этому страшному фашизму…

В этом прессе помогают многочисленные новоявленные правозащитные центры и самоназванные «антифашисты». Естественно, эти союзники преподносятся самой прессой исключительно в позитивном ключе – тем более, звание «антифашистская организация» служит само собой разумеющимся оправданием любого бесчинства в глазах широких масс, с детства твердо усвоивших, что фашизм – это самое плохое, что вообще может быть.

Точно так же как и «правозащитники» – в головах обывателей это определение автоматически означает благородных борцов за права несправедливо обиженных. Чьи интересы по большей части защищают многочисленные правозащитные организации в России, электорат обычно не интересуется – для него достаточно красивой вывески. И поэтому рассмотреть деятельность наиболее известных «борцов за права обиженных» из числа либералов представляется необходимым для получения объективной картины происходящего – дабы у читателей не оставалось неуместных иллюзий о характере их «правозащитной» деятельности.

Таким образом, в предлагаемой главе мы рассмотрим три неразрывно связанные друг с другом вопроса: вред культурного смешения, здоровый взгляд на национализм и расизм, сущность движения «антифа» и «правозащитников».

Шокирующие различия

«Я никогда не выступал и не буду выступать за социальное и политическое равенство двух рас - черной и белой, я никогда не поддерживал точку зрения, чтобы негры получили право голоса, заседали в жюри или занимали какую-нибудь должность или женились на белых; добавлю, что между белой и черной расой есть физическая разница; и, как любой человек, я за то, чтобы белая раса занимала главенствующее положение.

Я не могу представить никакого большего бедствия, чем ассимиляция негра в нашу социальную и политическую жизнь на равных с нами условиях... Ассимиляция с низшей расой не является ни возможной, ни желательной».

Авраам Линкольн

В современном обществе, которое принято называть цивилизованным, расизм является одной из наиболее осуждаемых концепций. Публично высказывающий расистские взгляды рискует столкнуться не только с резким моральным осуждением, но и с разного рода репрессиями вплоть до уголовного преследования. Однако применение подобных "аргументов" всегда вызывает сомнения относительно наличия у тех, кто их применяет, аргументов подлинных - то есть основанных на научных фактах и корректной логике. На это противники расизма, впрочем, обычно заявляют либо что ложность расистских теорий давным-давно доказана и теперь-де незачем всякий раз повторять очевидное, либо что аморальность расизма - вполне достаточное доказательство его неприемлемости.

Второй тезис отметем сразу же. Нас интересует объективная истина, которая на то и объективна, что не зависит от чьих-либо моральных оценок. Если факты противоречат этике - тем хуже для этики, только и всего. Страусиная же политика выдачи желаемого за действительное всегда рано или поздно оборачивается весьма плачевными последствиями.

Что же касается первого тезиса, то он чаще всего остается чисто декларативным. Постараемся же, отринув догмы и руководствуясь исключительно разумом, разобраться, что такое расизм и действительно ли он антинаучен и лжив - или же подобных характеристик заслуживает скорее противоположная идеология?

Начнем, как полагается, с определения. Расизм - это концепция, согласно которой расы (в нашем случае - человеческие расы) не равны между собой, то есть различаются по некоторым существенным признакам, которые могут быть объективно оценены в категориях "лучше - хуже". Таким образом, признание очевидного - различия между расами, например, по цвету кожи

или по разрезу глаз - расизмом не является, поскольку невозможно объективно - а не с позиций субъективных эстетических предпочтений - оценить, какие значения этих признаков лучше, а какие хуже; можно говорить о лучшей приспособленности к определенным природным условиям - благодаря чему расы и сформировались - но в условиях, когда люди расселились по всей планете, это теряет смысл.

Более ничего из определения расизма не следует. Не следует, в частности, что из превосходства по некоторым параметрам вытекает превосходство по всем остальным. Не следует также, что представителей обладающей худшими характеристиками расы надо ненавидеть, убивать или обращать в рабство. Безусловно, есть расисты, считающие именно так - но это уже их личные домыслы, а не неотъемлемое свойство расизма как такового. Точно так же, как из признания того факта, что человек по своему развитию выше обезьян, не следует ненависти к обезьянам. Также следует отметить, что оценка производится для расы в целом, в среднем, для наиболее характерных ее групп - но не для отдельных маловероятных исключений, появление которых теоретически возможно (а в ряде случаев и практически наблюдаемо), но на общую картину влиять не может. Кроме того, в опровержение демагогических спекуляций необходимо подчеркнуть, что расизм, как следует из самого термина, имеет дело только с расами (между которыми имеются выраженные различия как на гено-, так и на фенотипическом уровне), а не с национальностями в пределах одной расы (между которыми эти различия значительно менее выражены и, как правило, не позволяют делать однозначных выводов) и уж тем более не с группами, выделяемыми по не связанным с биологией признакам (таким, как религия). Это не значит, что такие группы не могут оцениваться в категориях "лучше - хуже", но такие оценки, справедливые или нет, не имеют отношения к расизму как таковому; обратные утверждения суть демагогическая подмена терминов.

Противники расизма, впрочем, любят оспаривать приведенное выше определение, настаивая на том, что расизм - это именно угнетение и репрессии по расовому признаку, а не просто констатация биологически обусловленных преимуществ одной расы перед другой. Однако подобные возражения насквозь лицемерны, ибо те же самые люди одновременно обвиняют в расизме всякого, кто просто приводит свидетельства таких преимуществ и совершенно не призывает при этом к угнетению и ненависти.

Если же против определения выше нет возражений, то заметим, что в этом случае не-расистом может быть либо идиот, либо человек, всю жизнь проживший в каком-то очень глухом углу и не знающий самых элементарных вещей. Ибо факт превосходства негров в ряде видов спорта - беге на короткие дистанции, боксе, баскетболе - едва ли решится отрицать даже самый упертый куклуксклановец. А если и решится, его легко будет опровергнуть с цифрами в руках. Более того, уже изучен и физиологический механизм, обеспечивающий такое положение дел. Итак, мы имеем как минимум один доказанный и научно обоснованный факт превосходства

одной расы над другими по некоторому признаку - и признание этого факта уже делает нас расистами (а непризнание - идиотами; выбирайте, что для вас милее).

Но, разумеется, бег на короткие дистанции - далеко не самый важный признак для разумного существа; более того, чем выше уровень цивилизации, тем ниже значимость этого признака. Какой же признак является наиважнейшим для разумных и цивилизованных? Конечно же, разум, интеллект, способность к познанию и творчеству. И в этой сфере, как нетрудно увидеть, ситуация обратна спринтерскому бегу - устойчивое превосходство белых над черными наблюдается во всех областях (в том числе, кстати, и в интеллектуальных видах спорта, таких, как шахматы; естественно, мы не пойдем на поводу у политкорректных демагогов, пытающихся придумать отговорки типа "умение бросать мяч в кольцо - это тоже форма интеллекта").

Ревнители политкорректности и равенства не согласны и хотят опровергнуть данный тезис? Что ж - пожалуйста. Для этого им придется доказать несостоятельность следующих утверждений:

1) Подвиды одного биологического вида могут отличаться друг от друга достаточно существенно по различным параметрам, в том числе и по интеллекту. Некоторые ученые отрицают правомерность применения термина "подвиды" к человеческим расам, но их аргументация скорее "политкорректного", чем научного толка, т.е. это спор о терминах, а не о сути.

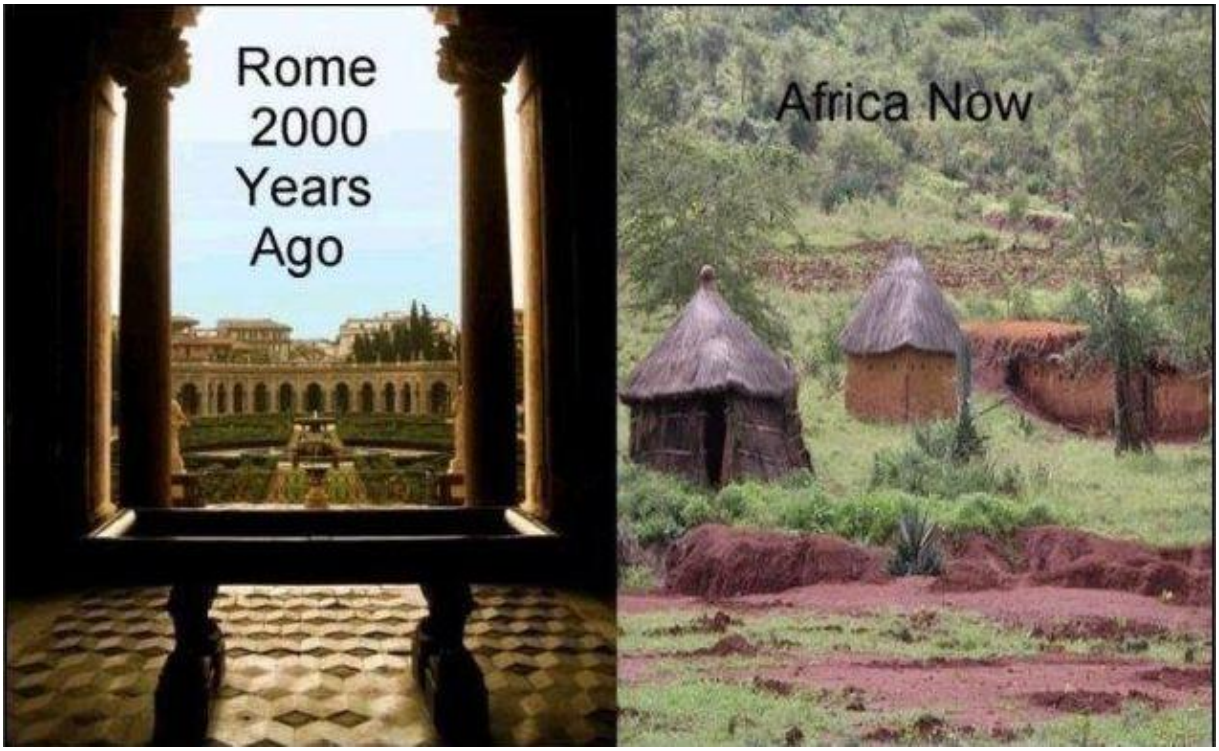
Некоторые идут еще дальше, заявляя, что с точки зрения современной генетики само понятие расы слишком расплывчато, ибо по разным признакам человечество можно поделить разным образом и на разное число рас, при этом по другим признакам внутрирасовые различия могут оказаться больше, чем межрасовые. Однако тем, кто договаривается до утверждений, что-де рас вообще нет, хочется напомнить анекдот, в котором услышавшая неприличное слово рафинированная дама возмущается, что такого слова вообще нет в языке, а менее рафинированный господин удивляется, как, мол, так - предмет, обозначаемый словом, есть (в том числе и у этой самой дамы), а слова нет? Существование белых и черных - объективный, непосредственно наблюдаемый факт, равно как и наличие биологических различий между ними. И наличие не только различий, но и сходств на генетическом уровне никак этого факта не отменяет. В конце концов, у человека почти 99% генов - общие с шимпанзе. Почему в качестве определяющих расовую принадлежность выбраны именно эти, а не другие различия? Потому что каждая из выделенных таким образом рас формировалась в своих особых природных условиях, своем ареале, при крайне незначительных контактах с другими расами - что как раз и соответствует условиям формирования подвидов. Поэтому, когда противники расизма заявляют, что "уровень интеллекта не может зависеть от уровня меланина в коже", то это лишь очередная демагогия. Разумеется, между этими уровнями нет причинно-следственной связи, но есть корреляция, вызванная тем, что оба уровня суть

следствия природных условий, в которых формировалась раса. Для выживания в солнечном и теплом климате меланина требуется больше, а вот интеллекта достаточно меньше, чем в более холодных и суровых условиях Европы. Впрочем, когда условия экстремально суровы и популяция в прямом и переносном смысле прозябает на грани выживания, это также неблагоприятно для ее развития - именно поэтому мы не имеем великих цивилизаций чукчей и эскимосов.)

2) Как признано большинством ученых в настоящее время, в развитии интеллекта роль генетических факторов составляет от 50 до 80%, и лишь остальное приходится на обучение.

3) Человек как вид зародился в Африке, так что, по сравнению с появившимися позже монголоидной и европеоидной расами, негроиды имели даже солидную фору по времени; более того, из всех человеческих рас именно негроидная отличается наибольшим генетическим разнообразием, что, казалось бы, повышает шансы на успех хотя бы некоторых ветвей. Однако, в отличие от европеоидов и монголоидов, ни один негроидный народ не создал великой цивилизации. Не принимается возражение, что им не дали развиться белые колонизаторы - если бы негры не уступали белым в уме, они бы встретили этих колонизаторов пушками, а не копьями с костяными наконечниками.

4) Даже после ухода белых колонизаторов негритянские страны устойчиво остаются самыми бедными и неблагополучными, а проще говоря - самыми дикими в мире. (NB: за тот срок, что они пребывают в таком состоянии, некоторые народы других рас возродились из руин войны, несравнимо худших, чем та довольно благополучная ситуация, в которой колонизаторы оставили свои бывшие колонии.) Более того, все начатки современной цивилизации, которые у них все-таки имеются, получены ими от белых колонизаторов и их потомков. И более того - даже этими начатками, этими чужими достижениями, давно отлаженными и снабженными подробными инструкциями, негры овладевают с большим трудом: они, конечно, могут научиться водить автомобиль или рассылать мошеннический спам по интернету, но летчиков и других специалистов, работающих с высокими технологиями не на уровне "средней домохозяйки", предпочитают нанимать все-таки белых. ЮАР, бывшая одной из наиболее благополучных и развитых стран, пока ею правили белые, после прихода к власти негров вышла на одно из первых мест в мире по преступности (причем - по тяжким преступлениям) и переживает стабильный экономический спад. Еще более показателен пример другой в прошлом процветавшей африканской страны - Родезии (ныне Зимбабве), перешедшей во власть негров раньше и уже прошедшей тот же путь до конца, до полного коллапса экономики при кровавой политической диктатуре. В той или иной степени та же картина - политическая и экономическая деградация после ухода белых - наблюдается и в других бывших колониях. Исключений - стран, где после прихода к власти негров ситуация бы улучшилась - нет ни одного.



К вопросу о равенстве рас и культур. Рим 2000 лет назад и Африка сегодня.

5) Даже те негры, которые давно (в том числе - несколько поколений) живут в высокоцивилизованных странах, созданных белыми, демонстрируют в среднем более низкий уровень развития, чем коренное белое население. В частности, в США около 80% преступлений совершается неграми (при том, что негры составляют не более 15% населения). С городами, которые были созданы белыми и процветали при белых, но в которых ныне стало преобладать негритянское население, происходит то же, что и с бывшими колониями: они превращаются в криминальные трущобы (характерный пример - Детройт в США). Реализуемые на протяжении нескольких десятилетий "антирасистские" программы, фактически даже ставящие негров в привилегированное положение, не смогли качественно изменить эту ситуацию. При этом несостоятельны утверждения, что "просто прошло еще недостаточно времени", ибо, если бы дело было лишь во внешних условиях, а не в генах, то первое же поколение, помещенное в не худшие, чем у белых, условия, демонстрировало бы не худшие, чем у белых, результаты.

6) IQ негров ниже (и в среднем, и по верхним значениям), чем у европеоидов и монголоидов. Причем речь даже не о дикарях из джунглей, а о студентах американских университетов - т.е. о наиболее интеллектуальной прослойке расы. (NB: у дикарей он, соответственно, еще ниже. Противники расизма нередко пытаются использовать это как аргумент в свою пользу - дескать, раз негры, помещенные в цивилизованную среду, демонстрируют более высокие показатели интеллекта, то интеллект определяется средой, а не генетической ущербностью негроидной расы. Однако на самом деле отсюда следует прямо обратное - хотя среда и влияет (что было бы глупо

отрицать), однако ее влияния оказывается недостаточно, чтобы поднять интеллект негров до нормального европеоидного уровня!)

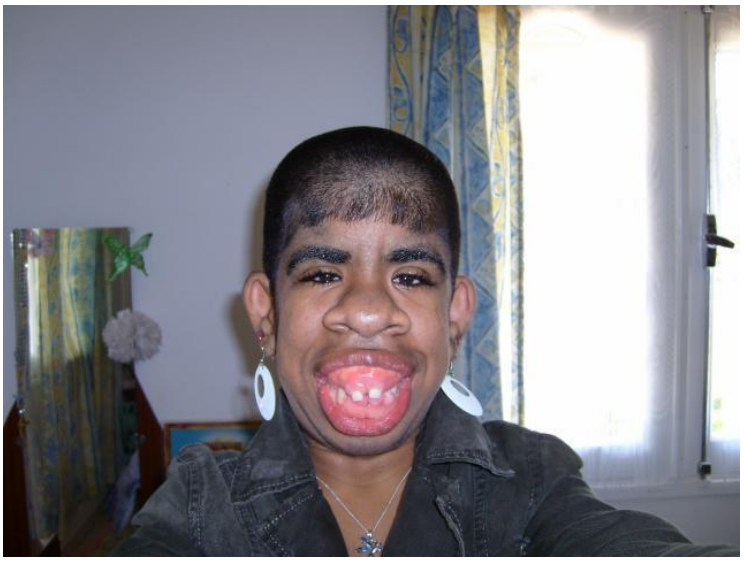
7) Хотя негры, работающие в науке и имеющие ученые степени, есть, среди них нет ни одного ученого с мировым именем. Все области, в которых негры добились мировой славы, не могут быть признаны высокоинтеллектуальными (спорт, джазовая музыка и т.п.) (NB: речь именно о достижениях чистокровных негров, а не полукровок; то, что люди с примесью негритянской крови могут быть не менее умны и талантливы, чем чистокровные белые - наблюдаемый факт, однако процент таких людей все же не выше, чем талантливых белых, а значит, нельзя говорить, что негритянские гены благоприятны для интеллекта даже в качестве "добавки" к белым.) Заметим также, что даже единичные примеры великих ученых-негров, значительно более редкие, чем в случае других рас, не опровергали бы расизма - однако мы не наблюдаем даже таких примеров.

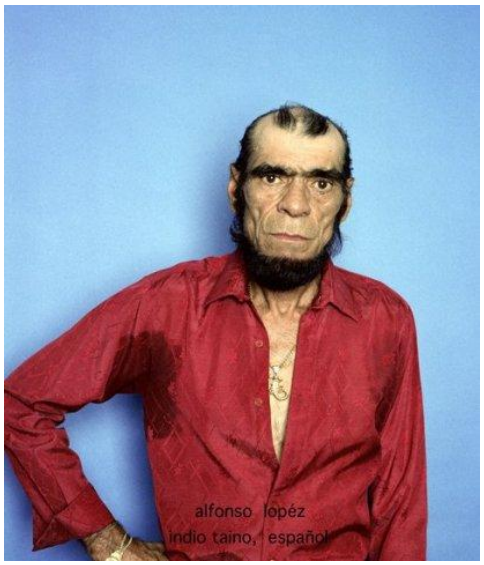
Ну что, кто-нибудь в состоянии опровергнуть эти факты? Нет? Тогда остается единственный вывод: расисты, говорящие о превосходстве (причем биологически обусловленном) европеоидной расы над негроидной по самому

важному для разумного существа критерию - т.е. по критерию собственно разума - правы, а их оппоненты - нет. И быть расистом отнюдь не постыдно и не позорно - напротив, позорно быть догматиком, в угоду политкорректным бредням отрицающим очевидное. И распространение научно обоснованных расистских взглядов никоим образом не может быть преступлением - напротив, преступны попытки замалчивать и искажать истину, в особенности репрессивными методами.

Это не эмоции, не комплексы, не чье-то желание казаться "круче". Это факты. А факты, как известно, самая упрямая вещь на свете[198].

Таким образом, вопрос о чистоте крови того или иного народа уже начинает вставать самым серьёзным образом. Этот вопрос всецело касается сохранения самой возможности существования того или иного народа или того или иного вида человека, существования здоровых людей.





Типичные «граждане планеты» с присущими физическими отклонениями и сомнительным генотипом

[198] Ю.Нестеренко. «Расизм – это плохо? А доказать?»

Вопреки либеральным сказкам о «красавцах-мулатах», в подавляющем большинстве случаев можно наблюдать довольно плачевные результаты смешения рас. Помимо чисто эстетической непривлекательности, даже если метис относительно развит физически, генетические мутации могут дать знать о себе через поколения. Поэтому если к этому вопросу уже сейчас не подойти самым серьёзным способом, то население Земли может превратиться в стада мулов – генетически больных и бесплодных существ.

***

В своей радиопередаче «Голсос американских диссидентов» от 14.04.2001 года Уильям Пирс исчерпывающе обосновал вред мультикультурного общества, а также сформулировал позицию Белого националиста:

«Последние несколько недель я говорил о «диверситете»[199], упорно навязываемом правительством и еврейской масс-медиа, и я, очевидно, отпустил несколько нелицеприятных замечаний по этой весьма чувствительной теме, т.к. я получил ряд писем, в которых люди едва ли не плакали:

«Почему мы не можем научиться жить вместе? Ведь мы все одинаковые. Единственное различие между нами - это цвет кожи; почему это столь важно для вас? Приехав сюда со своими разнообразными обычаями, они обогатили нашу жизнь». Et cetera. Некоторые из писем были хныкающие, с заламыванием рук, другие - более агрессивные, ненавистнические, но они все были написаны людьми, огорчёнными тем, что я хочу остановить поток небелых эмигрантов в Америку, вышвырнуть тех, кто уже здесь, а потом отловить и повесить тех, кто организовал их приезд сюда.

Я беседовал с десятком интервьюеров от масс-медиа, которые спрашивали меня: «Что плохого в мультикультурализме?» Именно это спросила у меня на прошлой неделе симпатичная молодая репортёрша немецкой TV-программы. Она действительно не понимала. Это ***лемминг-фактор****. Эта девушка не дура. Просто её мозговые клетки соединены таким образом, что она не способна воспринять любую информацию и прийти к любому заключению, которые политически неудобны.*

Если бы мультикультурализм и диверситет не возносились в масс-медиа, если бы желание иметь чистую Белую Америку было бы всё ещё политически благонадёжно так, как это было здесь, скажем, 50 лет назад, а также как это было в её стране до 1945 г., тогда она бы прекрасно понимала, почему мультикультурализм социально, культурно и расово разрушителен. Но поскольку это понимать сейчас не модно, то она и не может понять. Именно так устроены ***лемминги*** *(обыватели).*

Я часто думал о том, как бы мы могли переделать мозги леммингов с тем, чтобы они могли осознать, ***что*** *именно блокируется непреодолимым*

---

[199] diversity (англ.) - разнородность, разнообразие

желанием соответствовать, быть как все.

Но хотя, конечно, я не могу использовать избиения и лишения как метод обучения, тем не менее, потрясти лемминга возможно. Можете попытаться проверить сами. Так что, имея это в виду, давайте поговорим о китайцах. Китайцы - это народ, с которым у нас быстро устанавливаются тесные отношения и через торговлю, и через иммиграцию. И должным образом кондиционированный лемминг скажет вам, что в этом абсолютно ничего плохого нет. Китайцы, в конце концов, точно такие же, как и мы, за исключением, что они говорят на другом языке, немного темнее и у них раскосые глаза. Они прекрасно повысят наш диверситет. Своим присутствием здесь они обогатят нашу культуру.

Но на самом деле они не вполне похожи на нас. У них другие обычаи, берущие начало из другого взгляда на мир, другого отношения к жизни, и это другое отношение формировалось на протяжении тысяч поколений, живших в условиях, отличавшихся от тех, в которых жили наши предки. Например, китайцы едят младенцев и ничего не видят в этом плохого. А то, что они делают с кошками и собаками, попадающими в их руки, является слишком кошмарным, чтоб я описывал это здесь. То, что они делают с кошками и собаками, это гораздо хуже, чем просто есть их.

Но вернёмся к младенцам. Для современной ядерной сверхдержавы у китайцев очень странные понятия о здоровье. Эти понятия уже стёрли с лица земли ряд видов диких животных из-за ненасытного спроса китайцев на их органы. Рог носорога пользуется у них таким спросом, что это поставило носорогов на грань исчезновения. Такого же рода спрос имеется на половые органы тигров и различные части медведей.

Человеческих младенцев труднее достать для еды, и я полагаю, что в Китае есть законы касательно убийства младенцев для этой цели. Но, похоже, там нет закона против употребления в пищу абортированных человеческих утробных плодов и выкидышей. Ряд больниц, проводящих аборты, продают абортированные утробные плоды для еды. Небольшие утробные плоды варятся для супа. Поздние утробные плоды употребляются в пищу подобно жареным молочным поросятам. Понятно, что китайское правительство проявило бы некоторую неловкость, если бы западные журналисты написали о такого вида вещах, или сняли бы фильм о том, что китайцы делают с кошками и собаками. Но напрасно беспокоятся: западные журналисты понимают, что публиковать подобную информацию на Западе никоим образом нельзя - это отрицательно отразилось бы на общественном энтузиазме к более близкому сближению с китайцами.

Несмотря на усилия обеих сторон не допустить, чтобы эти специфические обычаи китайцев стали известны на Западе, для настойчивого искателя информация имеется. Недавно я приобрёл фотографии, снятые в ресторане в Китае; на этих фотографиях изображён китаец, кушающий отчётливо различимый поздний человеческий утробный плод. Для меня эти фотографии шокирующие и

отвратительные, и думаю, что они также будут шокирующими и отвратительными для среднего американского лемминга. Разумеется, они не будут шокирующими для китайцев. Употреблять в пищу утробные плоды для них является не более странным, чем, скажем, для француза есть улитки в чесночном соусе.

Китаец за трапезой. В Китае так принято.

Значение этого обычая китайцев есть утробные плоды - даже если это позволить могут лишь состоятельные китайцы - является гораздо большим, нежели простое различие между нами и китайцами в отношении кулинарных склонностей или в понятии того, что является полезным для здоровья. Общество, которое не видит ничего особенного в употреблении в пищу младенцев, раса, которая считает эту привычку приемлемой, глубочайшим образом отличается от нас. Эти различия лежат гораздо глубже, чем язык, цвет кожи или черты лица.

Я не ненавижу китайцев за то, что они не белые. *Я не ненавижу их за то, что они отличаются от нас. Я даже не ненавижу их за то, что они не видят ничего особенного в употреблении в пищу абортированных детей. Это их дело. Мне не безразлично, что они делают с кошками и собаками, и если это было в моей власти, я бы депопулировал Китай, чтобы положить этому конец. Но мне всё равно, если они хотят есть китайские утробные плоды - до тех пор, пока они это делают в Китае, а не здесь. Но они будут это делать здесь, если мы позволим продолжаться преступному безумию мультикультурализма. И это будут делать не только китайцы. Подумайте, как сильно изменились традиции и моральные устои Белых американцев под влиянием уже существующего мультикультурализма.*

Я не хочу сказать, что если в Америку приедет достаточное количество китайцев, то мы все начнём есть младенцев. Я полагаю, что большинство из нас, даже из числа наших леммингов, сохранит инстинктивный блок против такого рода вещей. Но китайцы, тем не менее, изменят нашу культуру. Более существенно они изменят нашу нравственность. Если у нас в Америке будет много китайских эмигрантов, кушающих утробные плоды, то вы можете держать пари на свой последний доллар, что всякий Белый американец, который публично выразит своё отвращение, своё неодобрение этой привычки, будет осуждён нашими еврейскими СМИ как «хейтер»[200], «ненавистник», «расист» и т.п. Христианские священники будут призывать к большей терпимости. Прокуроры с политическими амбициями и полицейские чины объявят в медиа, что они изучают возможность заведения уголовных дел в связи с «хейт-речами» против тех Белых людей, которые сделали «оскорбительные замечания».

Вы знаете, что это произойдёт, поскольку так всегда происходило на других стадиях кампании по мультикультурализации Америки. Лемминги приспособятся к этому так же, как лягушки в котле над огнём приспосабливаются к повышающейся температуре воды. Но в данное время мысль об употреблении детей в пищу всё ещё будет шокировать леммингов также, как будет шокирована лягушка, если взять её из котла с холодной водой и бросить в котёл с кипящей водой.

Хотите попробовать? Пришлите мне конверт с обратным адресом размера 9x12 дюймов с почтовой маркой 55 центов, и я вышлю вам две фотографии. На одной изображён китаец в ресторане в Китае, несущий поднос с большим, поздним человеческим утробным плодом. На другой фотографии показано, как он сидит за столом и ест расчленённый плод. Голова плода всё ещё прикреплена к туловищу, и все черты ясно различимы. Это страшные, шокирующие отвратительные фотографии. Пообещайте показать эти фотографии людям, слушающим передачи «Америкэн Диссидент Войсес».

Я хочу ещё раз подчеркнуть: я не ненавижу китайцев за то, что некоторые из них едят детей, а остальные считают это нормальным. Я не ненавижу Чёрных за то, что я считаю отвратительными некоторые вещи, которые они делают в Америке. Это их дело - до тех пор, пока они остаются соответственно в Китае или Африке. Я всего лишь не хочу, чтобы они были здесь. Я не хочу видеть их. Я не хочу слышать их. Я не хочу чувствовать их запаха. Я не хочу слышать, как либералы и евреи придумывают оправдания для них. Я даже не хочу думать о них».

***

Пожалуй, нет для нынешних правителей, включая чиновников на местах, ругательства, страшнее, чем «националист» или "национализм". Многие, даже честные Русские люди, никак не могут избавиться от вбитой

[200] Hate (англ.) - ненависть

когда-то в голову мысли: "Национализм - это нехорошо". На эту нашу умственную инертность, да на исконную привычку верить бездумно и безоглядно всему том у, что говорят по телевизору, и делают ставку враги Русского народа. А давайте немного подумаем вместе.

"Национализм" - слово иностранное, как и "патриотизм", и переводится как "любовь к нации", То есть, националист - это не тот человек, который стремится унизить другие нации только за то, что они именно "другие". В качестве примера можно привести геноцид индейцев и негров в Америке, или убийство арабов (иногда без всякой причины - "просто так") на оккупированных Израилем землях. Кстати, национальным меньшинствам в России никогда не приходилось испытывать такого обращения, какое испытывали бы они, живя в Израиле или в Америке.

"Националист" в правильном понимании этого слова - это человек, всегда и везде отстаивающий интересы своей нации, и для которого интересы нации выше личных.

Нации - это естественная форма существования человеческого общества, их никто не утверждал, и не изобретал, и сложились они самым естественным путем. Хотим мы этого или не хотим, но люди одной нации говорят на одном языке, похожи складом мышления и поведения в схожих ситуациях, то есть обладают единым национальным характером или генотипом. Этот национальный характер выражается буквально во всем, в том числе и в культуре. Храм Василия Блаженного Русскому человеку ближе и родней, чем, например, Собор Парижской Богоматери, а вот французу - наоборот. Значит "национализм" - это естественное явление для каждого нормального человека чувство. Даже более того - что может быть естественнее национализма? А для Русского человека сейчас стать националистом - это еще единственный способ сохранить свою нацию (а значит, и выжить самому).

Мы пугаемся слова "националист", боясь обидеть соседа. Не пугайтесь! Соседи о себе позаботятся сами (и уже заботятся, да еще как!). Россия - самая богатая страна в мире, и мы должны жить лучше всех. Так, может, хватит нам "интернационализма", хватит работать на "бедненькие" и "угнетенные" народы? Мы же видим, что они делают в своих странах с Русским населением!

Каждая нация имеет право на уважение, можно и помочь друг другу в беде, но давайте не будем лазить друг к другу в огород. И пусть каждая нация живет своим трудом и по своим средствам. Сколько можно тянуть с Русского мужика? Нам и самим есть, во что вложить свой труд и свои деньги. Хотят какие-то народы свободы и независимости - пожалуйста, но только за свой счет, из Русского бюджета - ни копейки! И посмотрим, надолго ли хватит суверенитета Тувы, Средней Азии и прочих хакассий... Но нет! Кому-то выгодно выращивать и укреплять национализмы туземных царьков за счет Русского мужика, одновременно жестко подавляя растущее самосознание Русских, уничтожая в зародыше национально-

освободительное движение Русского народа…[201]

***

Итак, расизм и национализм – это вовсе не ненависть к другому человеку из-за цвета его кожи, как пытаются внушить нам пресса и телевидение. Официальная пропаганда в СМИ вопиюще примитивизирует суть довольно сложной философии выживания и самосохранения культурно-биологической уникальности расы/народа, которая отнюдь не предполагает ненависть к кому бы то ни было.

Различия у представителей различных рас действительно очень велики: различный состав крови (каждый медик знает, что кровь представителя одной расы практически никогда не подходит для переливания представителю другой расы), лимфы, различия в структуре строения волос, черепа, деятельности желез внутренней секреции, особенности поведения, психики (в криминалистике существует специальное направление, изучающее особенности психики разных рас и наций) и других биохимических процессов.

Они — не лучше и не хуже нас. Они — другие, они — чужие. Они пришли в наш дом не с мечом, но и мы не звали их в гости. Они принесли к нам свою культуру, свои обычаи, свою кровь. Но нужно ли нам это?

Сущность «антифашистов» и либеральных правозащитных организаций

«Кто такие «антифа»? Бухая грязная толпа –
Панки, педики, торчи, полукровки и хачи.
Кто такой «антифашист»? Это левый экстремист
Враг народа, предатель страны, ненавистник своей Родины»
(гр. «Коловрат», «Анти-Антифа»)

Несмотря на резкую характеристику, данную группой «Коловрат», социальный портрет среднестатистического современного «антифашиста» описан почти исчерпывающе. Даже такой рупор официальной политики, как член Общественной Палаты Глеб Павловский, характеризует самоназванных «борцов с фашизмом» не самым положительным образом:

«Антифа - это обычные красные скины, практикующие насилие, любящие насилие, обожающие насилие. "Антифа" в сущности, является разновидностью "Фа", просто с чуть-чуть другой маркировкой и другой маскировкой. Методы абсолютно идентичны... Либералы используют "Антифа" как свой ОМОН. То, как они борются с фашистами, исключено в демократическом обществе».

---

[201] В. Н. Карпов, «Русский Стяг» №7; «Штурмовик» №37, http://www.nationalism.org/rnsp/st37.htm

Так кто же такие эти «антифашисты», которых официоз равняет с «фашистами», и насколько такое сравнение оправдано?

До недавнего времени слово «антифашист» означало политического оппонента идеологии фашизма – естественно, в его обывательском понимании - и связывалось исключительно с периодом политической борьбы в странах Европы в 20-40-х годах XX века: «Красная Капелла», немецкий «Рот Фронт», Коминтерн, являлись эталонами «антифашистских» организаций. Нетрудно заметить ярко выраженное «левое», прокоммунистическое начало всех этих организаций – а, следовательно, сделать выводы о целях, задачах, методах борьбы этих организаций, и предположить этнический состав их идеологов.

Для того же, чтобы понять сущность и отличительные признаки современных активных «антифашистов», необходим небольшой экскурс в историю молодежных субкультур - тем более, что современного «антифашиста с активной жизненной позицией» легко можно вычислить по внешним атрибутам, присущим той или иной идеологически близкой субкультуре.

В большинстве своем «боевое крыло» современных «борцов с фашизмом» представлено т.н. скинхедами. Да-да, именно скинхедами, да не удивится этому факту обыватель! Дело в том, что движение скинхедов зародилось и набрало обороты в 1967-1969 годах в Англии, и поначалу не имело никаких идеологических установок, кроме хулиганства на футбольных стадионах, пития пива, танцев в ночных клубах под ямайкскую музыку в стилях «регги» и «ска» и своеобразной манеры одеваться и стричься – постриженные под вторую насадку волосы, куртки «Харрингтон» на подкладке в шотландскую клетку, клетчатые же рубашки и тенниски фирм «Бен Шерман» и «Фред Перри», пальто «Кромби», тяжелые высокие ботинки и джинсы “Levi’s”. Собственно, сосредоточенность на собственном стиле и веселом проведении досуга и составляли суть первых скинхедов. Последователи этого культа назывались «традиционными скинхедами», или сокращенно «традами».

Надо отметить, что трады были естественным продуктом своего времени и места, поэтому все попытки воспроизвести тот имидж, замешанный на любви к определенному стилю музыки (регги/ска) и образе жизни, в наше время, скажем, в России, выглядят несколько натянуто. Регги можно слушать и любить, не являясь «традом» по всем остальным параметрам. В случае с новоявленными российскими «традами» можно сказать, что эта «любовь» к определенным вещам – стилю одежды, музыки, форме досуга - в большинстве случаев является неискренней и самовнушенной. Они «любят» все это только потому, что «так положено». Обязательный признак принадлежности, если угодно.

Точно так же, как и патетика «гордости рабочего класса», присущая оригинальным традам: несмотря на перенятые от англичан 60-х лозунги, в современном российском «трад»-сообществе вы вряд ли найдете хотя бы одного заводского работягу или докера.

Трад классический, 1 шт.

Во второй половине 70-х годов часть скинхед-сообщества приняла идеи политических партий «Национальный Фронт» и «British Movement”, привнеся в ультра-правое сообщество Англии новый облик. Облик этот со временем был доработан сообразно требованиям уличной борьбы – в гардероб скинхеда добавилась куртка-бомбер без воротника, головы стали бриться «под ноль».

И именно этот образ был растиражирован СМИ, в том числе и в России, в 80-е – 90-е: скинхед – это расово нетерпимый «фашист». Как всегда, СМИ упростили всё до безобразия. Новую моду на бритую голову, тяжелые ботинки и массовые избиения иностранцев с энтузиазмом восприняли подростки по всему миру, не углубляясь, однако, в саму суть национализма, расизма, фашизма, национал-социализма. Важно отметить, что именно внешняя атрибутика и некая поверхностная, не подкрепленная знанием матчасти, идея «бить чужих» были основными привлекательными для подростков моментами.

В то же время все эти новоявленные «фашисты» были субстратом дебилизированного социума, продуктом той же общепринятой массовой пропаганды об «ужасах фашизма» - с той только поправкой, что, в отличие от гуманистов и общечеловеков, «идею уничтожения целых народов», массовые газации и концлагеря для унтерменшей они воспринимали как нечто позитивное, отвечающее, впрочем, их чувству юношеского

максимализма и не находящей выхода агрессивной подростковой энергии.

Для того, чтобы понять, насколько мозги таких «борцов за белую расу» промыты сказками об «ужасах фашизма» и насколько их «политическая позиция» зависит от внешних проявлений брутальности, достаточно сказать, что аргументированную информацию о том, что газовые камеры Холокоста – это пропагандистский миф, многие из них воспринимают с нескрываемым разочарованием – вплоть до разочарования в идее национал-социализма как таковой.

Проблема в том, что именно такой образ, имеющий крайне мало общего с действительностью – малообразованный, ограниченный, пьяный, бритый наголо подросток в тяжелых ботинках и в майке со свастикой, мечтающий о геноциде «не таких, как он» - усиленно и целенаправленно подается нашими СМИ как лицо националистического движения. Таким образом, в сознании подавляющего большинства населения весь национализм сводится к представленному малопривлекательному образу - ни больше, ни меньше.

«Антифашисты» любят утверждать, что первые, «настоящие» скинхеды были антирасистами, поскольку слушали соул, регги и ска - музыку черных. Во-первых, по непонятным лично мне причинам жизненная позиция и отношение к фактам антропологии ставятся такими «аналитиками» в зависимость от предпочитаемого стиля музыки, что есть абсурд. Огромное количество правых приемлет и рок-н-ролл, и ска. Антифа же, находясь в шорах собственных предрассудков, не в состоянии понять, что музыка может быть отдельно, а политические предпочтения – отдельно. Это только особо «одаренные» антифа-поклонники музыки в стиле «Oi!» способны слушать и любить группу «Skrewdriver» строго ДО 1979 года, а после 1979 года – ни под каким предлогом, потому что, де, Ян Стюарт в том году вступил в «Национальный Фронт». Если ты любишь именно музыку группы – не всё ли тебе равно, в каком году записана песня, в какую партию вступил фронтмен и о чем он поёт – тем более, если твои познания в английском зачастую не позволяют слушать и понимать текст?

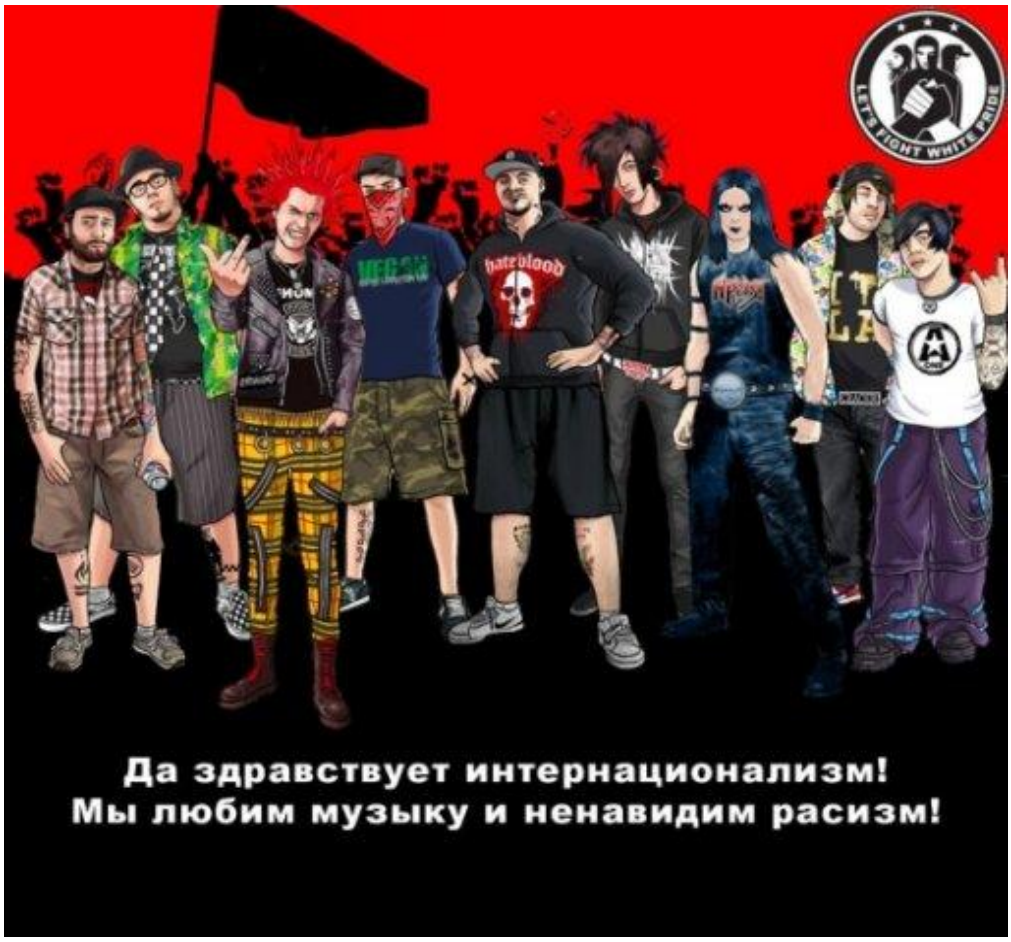
А во-вторых, стоит все-таки отличать «антирасиста» (т.е. маниакального типа, стремящегося убедить всех вокруг и самого себя, что все расы абсолютно равны по способностям в любой сфере человеческой деятельности и поведенческим стереотипам) от того, кто о расовом вопросе просто не задумывается, каковыми и были те первые «трады». Сегодня потанцевал под музыку черных, завтра на рынке побил пакистанца за гнилой рахат-лукум – и вся политика!

Движениями, впервые увязавшими принадлежность к скинхед-сообществу и активную левацкую политическую позицию, стали возникшие в США в конце 80-х “Skinheads Against Rasical Predjuces” (SHARP, «Скинхеды против расовых предрассудков», как вариант – «Shaved Hippies Against Rasical Pride», «Бритые хиппи против расовой гордости») и “Red-Anarchists Skinheads” (RASH, «Красные скинхеды-анархисты»), пополнявшиеся, в основном, засчет молодежи из числа метисов, которым импонировал внешний скинхед-имидж. Кем же еще быть

неопределившемуся подростку, если коротко брить голову, носить тяжелые ботинки и подкатанные джинсы модно, а мама – негритянка или еврейка? Только «антифашистом»!

В современной России «боевые антифашисты» в массовом количестве появились в 2004-2005 годах. В этой связи любопытна одна деталь: в подавляющем большинстве ярыми «антифа» становились в недавнем прошлом скинхеды-«фашисты» - в основном, из среды футбольных болельщиков. По тем или иным причинам изгнанные из фанатских группировок, придерживающихся в большинстве своем правых взглядов, обиженные называли себя «левыми», «антифашистами», и начинали свою экстремистскую деятельность с противоположных позиций - с новыми девизами, новыми декларируемыми ценностями и новыми объектами борьбы.

В качестве пассивных сочувствующих к ним примкнули представители многих откровенно дегенеративных субкультур и движений – панки, хиппи, поклонники негритянского рэпа, сами по себе не способные к самостоятельным силовым акциям. В массе своей это были субкультурные клоуны, пострадавшие от описанных выше доморощенных «фашистов» - как правило, за свои неимоверные прически, особо нелепую одежду или нарочито развязное поведение…



Собственно, коллективный автопортрет примкнувших субкультур. Постарайтесь ответить честно на вопрос – кем из них Вы бы хотели видеть своего ребенка?

С другой стороны, «антифу» поддержали всевозможные половые извращенцы – геи, лесбиянки, транссексуалы и прочие подобные им. Дошло до того, что в своем стремлении построить мир, свободный от каких бы то ни было предрассудков (кроме, понятное дело, политических), бригады бойцовых антифа-скинхедов охраняют гей-парады, проводят совместные шествия и практикуют однополые отношения в своей среде – это примерно как с музыкой регги: это может не нравиться, но принадлежность к движению, «свободному от гомофобских предрассудков», обязывает.

Сегодня «антифа» в России состоит, в основном, из демонстративно русофобствующих позеров, пропагандирующих - в том числе и собственным примером - все возможные пороки, от наркомании и алкоголизма до педерастии. Естественно, эти пороки преподносятся ими как достижение истинной свободы и противопоставление «ужасам фашизма» - ведь страшный Гитлер был против всего этого, и отправлял гомосексуалистов в концлагеря!

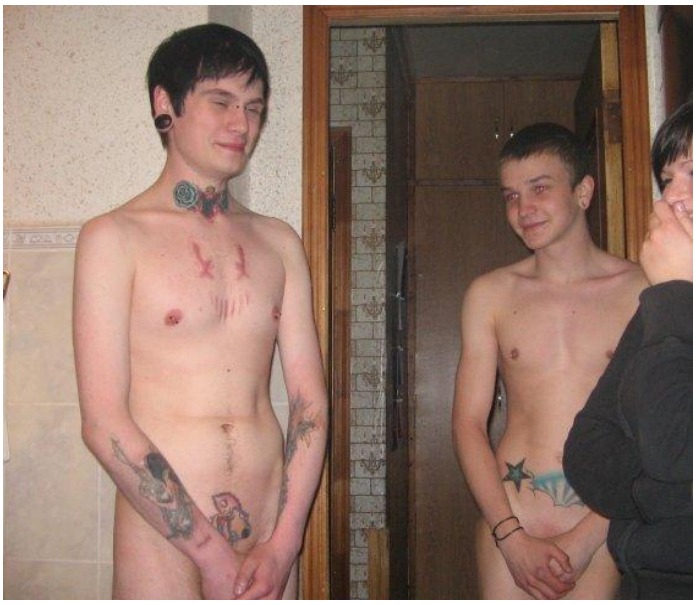
Чтобы каждый мог полнее представить себе образ жизни современных «антифа», позволю себе дать ссылку на занятный Интернет-ресурс - http://afa-jude.by.ru/gallery.html. Понятно, что сайт по своей сути провокационный, и создан с целью дискредитации «антифашистов», о чем отчасти говорит его название. Однако фотографии и антифа-персонажи на них – самые настоящие. Привести все эти фотографии здесь мне не позволяют мои этические «предрассудки»[202].

«Остановите нацизм!» - как бы говорит нам своей майкой этот улыбчивый молодой человек

[202] еще визуальный метериал для ознакомления - http://forum.dpni.org/forum/showthread.php?t=6608

Иллюстрация исключительной сообразительности «антифа». Имея на головах подобные приметы, они стремятся спрятать лица!

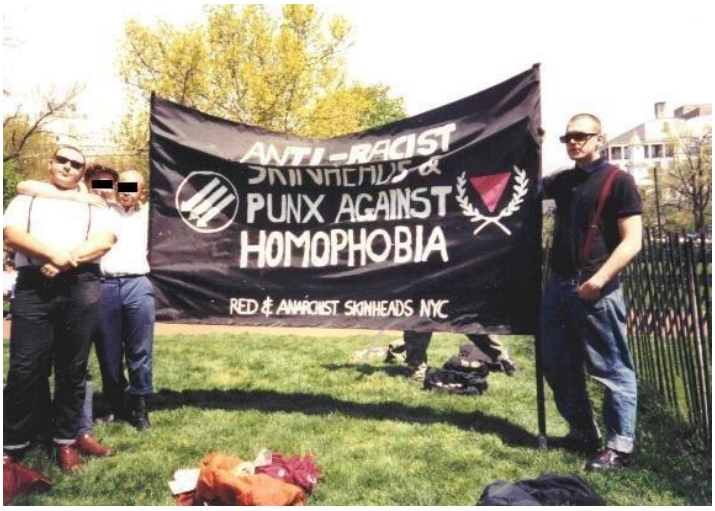
Несомненно, разговор о чем-то важном



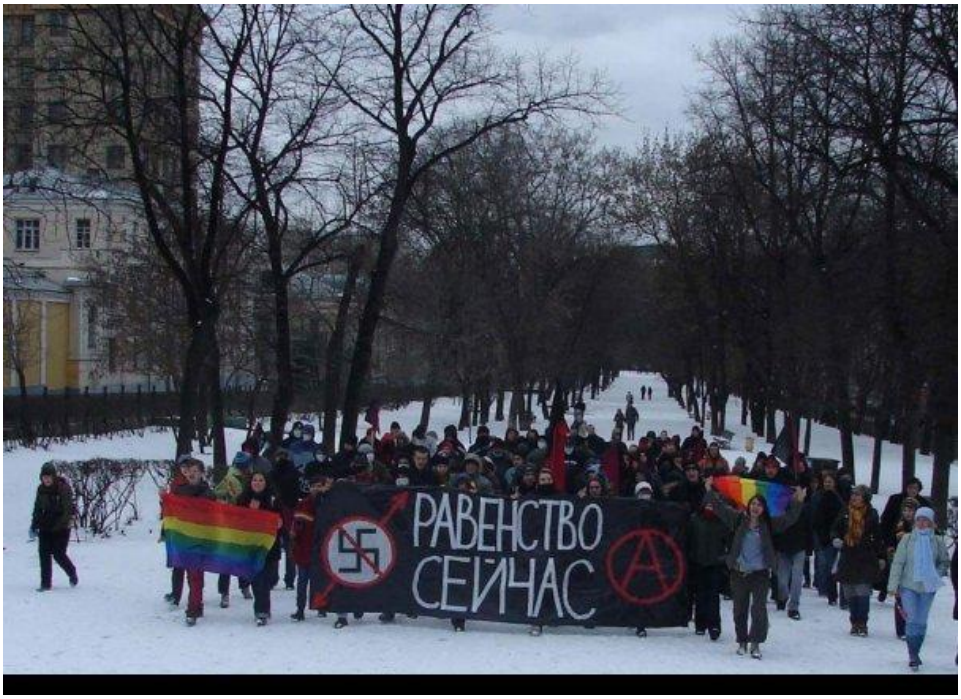
Ну и что, что дегенераты? Зато они против фашизма!

Крепкая мужская антифашистская дружба

... утверждала толпа унылых педерастов



«Скинхеды-антирасисты и панки против гомофобии»

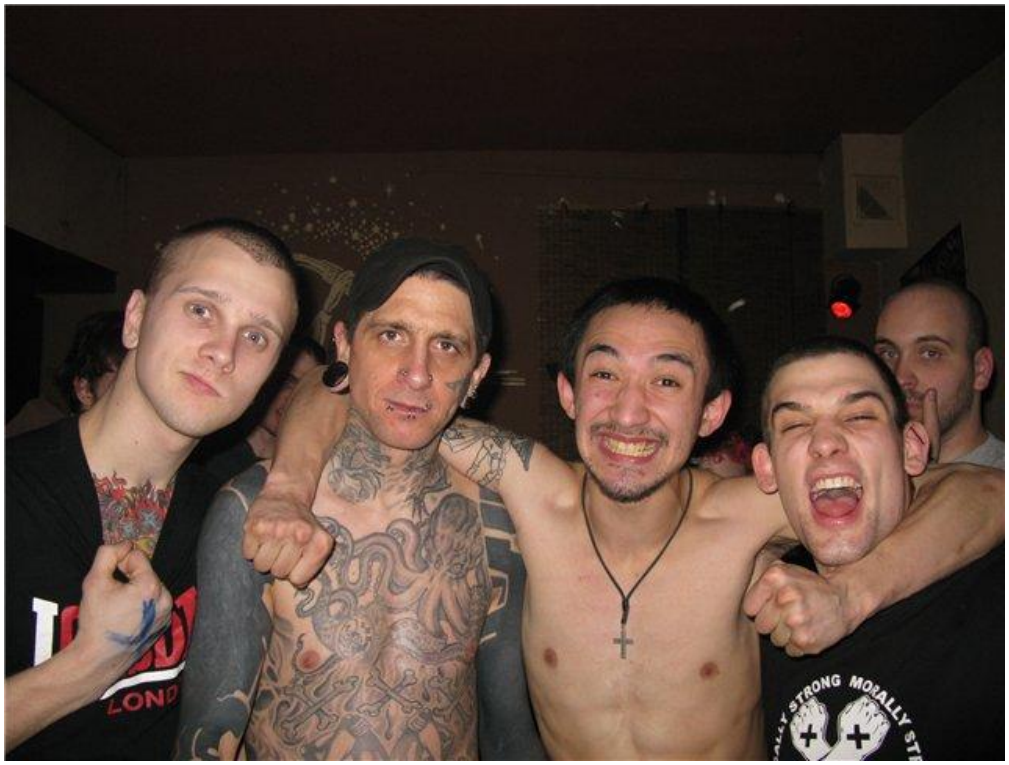


Совместное шествие «антифашистов», анархистов и лиц нетрадиционной сексуальной ориентации с радужными флагами.

Один из лидеров московских «Скинхедов против расовых предрассудков» Авалишвили (справа) с другом-антифашистом (в своеобразном нижнем белье)

Антифа на выезде. Шкоба (Олесинов, крайний слева) и Коба (Авалишвили, третий справа)

Типичный антифа-концерт. Громче всех кричит (в центре, в трусах) Петр «Пит» Силаев, полуосетин-полукореец, один из основных персонажей современного «антифашистского» движения в России.



«Пит» с единомышленниками…

… и благодарная публика

«Иных уж нет, а те далече». Актив московской лево-экстремистской ШАРП-организации «MTS» (“Moscow Trojan Skinheads”) веселится пока еще в полном составе.

Наглядные подтверждения своеобразия интеллекта и этнической, скажем так, неоднородности московской «антифы»

Антифа-панки без гомофобских предрассудков

Как уже было отмечено, обязательным признаком «антифашиста», или, если угодно, квалификационным требованием при вступлении в ряды, является напускная и показная русофобия. В широком смысле, сама идея сильной и здоровой Белой расы воспринимается «антифой» как «фашизм».

Вот одно из многочисленных откровений, отражающее отношение среднего представителя «антифа» к своей Родине:

"По этому поводу я могу сказать следующее: я - русский, но я ненавижу Россию (и не только после вчерашнего, а давно уже), мне стыдно, что я русский, и я презираю современное русское общество... Вот. И плевать я

хотел на патриотизм... Если в России невозможно нормально жить, а можно только выживать, если мои друзья, мои очень хорошие друзья из числа иностранцев, такие люди, каких среди русских еще поискать надо, не могут тут нормально жить, то мне ТАКАЯ страна не нужна, и я сам при первой же возможности уеду отсюда и никогда не вернусь..."[203]

Показательно, что понятия «государство» и «страна, народ, нация» им при этом не разделяются, а на патриотизм ему «плевать» - равно как и делать что-то лично для исправления ситуации в стране он не намерен. Это можно объяснить тем, что в антифа рекрутируются, в большинстве своем представители этнических меньшинств и вырожденческих субкультур, далекие от русского национального мышления.

Задумайтесь над таким казусом: любой «антифашист» на вопрос, почему он является таковым, ответит, что у него «деды воевали», и его внучатый долг – противостоять «коричневой заразе». Но почему же все – без исключения – антифа клянут патриотизм, «эту страну» и мечтают в перспективе съехать отсюда за бугор? Почему мысль об эмиграции никогда не приходит их идейным противникам из националистического лагеря? Случись сейчас новая война с внешним врагом – хоть один антифа (панк, красный скинхед «без предрассудков», эмо, ска-«шахматист», педераст и т.п.) разве возьмет в руки оружие, разве пойдет на фронтовые лишения, если даже в относительно мирное время условия жизни в России вызывают у него приступы бледной немочи и стоны об «этой стране»? И имеют ли моральное право антифа-леваки, для которых слова «Россия», «Родина» - пустой и презираемый звук, для которых идеалом является «мир без границ» - имеют ли моральное право такие космополиты и русофобы апеллировать к авторитету воевавших дедов, которые, в свою очередь, были искренне уверены, что воюют именно за Родину? Сомневаюсь.

Вот выдержка из реальной листовки красных анархо-скинхедов (RASH):

«В отличие от бонхедов[204]*, любящих демонстрировать национальный флаг, государственную символику, кельтские кресты, свастику и прочие символы говноборцев,* ***RASH – антипатриоты****. Патриотизм – это инструмент политиканов и богачей всех наций, предназначенный для того, чтобы рабочие сражались друг с другом, а не со своими настоящими врагами - корпорациями и государствами».*

Даже комментировать не хочется – вербальный приступ подросткового максимализма и плохого знания истории замешанный на сомнительных лозунгах из категории «Все поделить», «Мир без границ», «Долой государство».

Поэтому, когда СМИ причитают об очередном убитом антифашисте, не обольщайтесь и не спешите ужасаться и соболезновать – скорее всего, покойный был маргинальным типом с кучей вредных привычек и противоестественных наклонностей, и, к тому же, русофобом, ненавидящим всё, связанное с русской культурой и традицией. Примеры всех

---

[203] http://community.livejournal.com/antifaschist/

[204] -от английского «Bonehead» - «костяная голова» - обозначение скинхеда – «фашиста»

отправившихся в лучший мир «антифашистов» лишь подтверждают это правило.

Мертвые «борцы с фашизмом»: Качарава, Рюхин, Бородаенко, Корепанов, Крылов, Филатов («Нок»), Джапаридзе, Хуторской («Костолом»)

Далее рассмотрим, каким образом связаны хулиганствующие группировки «антифашистов» и легальные «правозащитные» организации вроде Московской Хельсинской группы.

Основной сайт антифа-движения - antifa.ru. Зарегистрирован: 2003.12.01, «Youth Human Rights Movement»[205]. «Youth Human Rights Movement» - международная неправительственная организация, созданная при поддержке Канадского правительства, с офисами в Торонто, Нью-Йорке, Аргентине и Москве[206].

Выясняется, что в России проект развивается с весны 1998 года под прямым патронажем Московской Хельсинской Группы. В Молодежном правозащитном движении (МПД) есть тематические подразделения (секции) – например, «Секция миротворчества», «Эко-секция», «Анти-фа», «Секция международной солидарности» и т.д.; методические (команды) – Команда по образованию, по исследованиям и мониторингам, по общественным коммуникациям и гражданской журналистике и т.д.; административные службы (информационная, финансовая, международная, издательская и др); региональные мини-сети (МПД-Кавказ, МПД-Москва, МПД – Поволжье и др). Все эти структуры создаются участниками и корреспондентами Сети, они же занимаются их поддержанием и развитием.

Общественный совет МПД (оцените этнический состав!):

Людмила Михайловна АЛЕКСЕЕВА

Москва

Председатель Московской Хельсинкской Группы (МХГ) и Международной Хельсинкской Группы

[205] https://www.nic.ru/whois/?domain=antifa.ru

[206] Официальные сайты организации - http://orgs.takingitglobal.org/1347, http://yhrm.org/

Юрий Федорович ОРЛОВ
Нью-Йорк
Почетный Председатель Международной Хельсинкской Федерации по Правам Человека, член МХГ

Лариса Иосифовна БОГОРАЗ
Москва

Евгений Ефимович ЗАХАРОВ
Харьков
Председатель Харьковского комитета по правам человека, член МХГ

Александр Михайлович ЛЮБОСЛАВСКИЙ
Иркутск
Главный редактор Всероссийского журнала региональных правозащитных организаций "ЗАЩИТА Прав и Свобод Человека"

Дидрик ЛОХМАН
Нью-Йорк – Москва
Директор Московского офиса "Human Rights Watch"

Александр Соломонович ГОРЕЛИК
Красноярск
Председатель Красноярского Общественного комитета по Правам Человека, д-р юр. н., профессор

Либерально-антифашистское движение России в лицах. Гербер, Познер и др.

В настоящее время Интернациональный проект - Молодежное Правозащитное Движение зарегистрирован как Благотворительный фонд «Интернациональный проект - Молодежное Правозащитное Движение».

Свидетельство о регистрации № 118900 от 07.12.00, выдано регистрационной палатой администрации г. Воронежа.

Юридический адрес: 394000 г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, дом 7.

Почтовый адрес: 394000 г. Воронеж ул .Володарского 70-51

ИНН 3666087225 р/с 40703810025000000509 в Филиале Внешторгбанка в г. Воронеже к/с 30101810100000000835, БИК 042007835.

Источники финансирования:

Moscow Helsinki Group (Moscow, Russia)

$750,000 in support of regional monitoring, legal assistance clinics, and coalition-building activities (over three years). (2003)

Interregional Human Rights Group (Voronezh, Russia)

$225,000 in support of human rights networking activities in the Voronezh region of the Russian Federation (over three years). (2005)

Interregional Human Rights Group (Voronezh, Russia)

$100,000 in support of human rights networking activities in the Voronezh region (over two years). (2003)

Youth Human Rights Movement (Voronezh, Russia)

$100,000 in support of an antifascist campaign in the Voronezh region (over two years). (2003)

Youth Human Rights Movement (Voronezh, Russia)

$225,000 in support of an antifascist campaign in the Voronezh region of the Russian Federation (over three years). (2005)

И это только по линии http://www.macfound.org. А сколько идёт по аналогичным каналам финансирования!

Еще один характерный правозащитник-антифашист. Мониторит и анализирует исключительно деятельность «русских фашистов» (на полном серьёзе считает свастики на заборах!). Тем и снискает хлеб насущный.

Из вышеизложенного следует однозначный вывод: все т.н. антифашистское правозащитное движение создано и существует на бюджетные деньги Запада в форме квази-общественных организаций, организованных по матричному принципу управления проектами, с единым координационным и финансовым центром.

Поэтому всякий раз, когда уличное антифа-хулиганьё марает заборы, избивает прохожих и нападает на санкционированные пикеты, имейте в виду - это делается по приказу коллективной богораз/горелик из Московской Хельсинской Группы на деньги лохманов и компании.

Еще лучше сущность т.н. «правозащитников» либерального толка и их организаций видна на примерах адвоката Станислава Маркелова и журналистки «Новой газеты» Анастасии Бабуровой.

Убийство этих двух «правозащитников» 19 января 2009 года в Москве вызвало широкий общественно-политический резонанс. СМИ заходились в истерике о «наступающем русском фашизме». Обыватель сочувственно кивал и послушно пугался – как же, фашисты уже правозащитников убивать средь бела дня начали!

Так что же входило в сферу профессиональных интересов этих двух «мучеников»?

Адвокат Станислав Маркелов знаменит, в первую очередь, созданием т.н. «Института Верховенства Права», и руководством этим институтом вплоть до своей безвременной кончины. На практике же «верховенство права по Маркелову» выглядело исключительно следующим образом:

- он выступал защитником красных террористов — Игоря Губкина и Андрея Соколова (дела о взрыве памятника царской семье на Ваганьковском кладбище, попытке взрыва памятника Петру I в Москве и другие);

- защищал белорусского экстремиста Юрася Иванюковича и сотрудничал с белорусской антифа-оппозицией;

- защищал семью чеченской снайперши Эльзы Кунгаевой в суде над полковником Юрием Будановым;

- пытался помешать условно-досрочному освобождению Буданова;

- принимал участие в освобождении Яхи Несерхоевой, сотрудничавшей с террористами при теракте в "Норд-Осте";

- представлял интересы чеченского боевика в деле сотрудника ОМОНа Сергея Лапина ("Кадет"), в итоге осужденного на 11 лет за убийство чеченца;

- защищал чеченского боевика Заура Мусиханова;

- защищал интересы семьи А.Рюхина, активиста антифа-движения, убитого 16 апреля 2006 года, на суде против русских националистов;

- защищал активиста антифа-движения, экстремиста Алексея «Шкобаря» Олесинова;

- защищал интересы семьи активиста антифа-движения Виталия Семенова;

- защищал интересы семьи активиста антифа-движения Алексея Крылова;

- представлял в суде интересы журналиста Виктора Шендеровича, и т.д.

Действительно, самый настоящий «правозащитник»! Только при этом защите подлежали только права откровенно враждебных русской национальной традиции элементов. Впрочем, по мнению любого оголтелого либерала, правами должны быть наделены исключительно разношерстные меньшинства – сексуальные, этнические и т.п. И уж их-то он будет защищать, не щадя живота своего (в случае Маркелова идиома получается буквальной).

Анастасия Бабурова – отнюдь не случайный журналист, пострадавший из-за своей опасной профессии, вместе с объектом возможного репортажа или интервью. Если полистать статьи «Новой Газеты», написанные ею, то в каждой вы найдете упоминание о Маркелове, его комментарии и т.д. Это может натолкнуть на мысль о наличии «личных связей» убитых, что возможно, но не это столь интересно. Активное продвижение таких личностей как Маркелов было у Бабуровой делом ее русофобских взглядов. В «Новой газете» много таких, скажете вы, и будете отчасти правы. Но данный случай индивидуален. Она была не профессиональным журналистом, а идейной русофобкой. Он не описывала события, как должен делать журналист, она занималась пропагандой лжи. Ее Интернет-блог в этом смысле весьма показателен[207].

«Этнические либералы-антифашисты» на митинге памяти Маркелова и Бабуровой 19.01.2010.
Посередине – известный Интернет-провокатор Влад Тупикин («tupikin» в LiveJournal).
Обратите внимание на плакат на заднем плане и оцените, однако, непосредственность мышления!

[207] http://file-028.livejournal.com/.

Слева – эталонный этнический антифашист прогоняет Рогозина от «Родины».

Бабурова состояла в организации «Хранители радуги». Помимо отвлекающих маневров типа борьбы за чистоту природы, эта организация боролась с русскими национальными организациями и пропагандировала педерастию. «Хранители радуги» отметились в 2005 году на "антирусском марше" с лозунгами: «Фашизм не пройдет», «Москва без фашизма», «Мир цветной, а не коричневый», «Антифа!». «Хранители радуги» постоянно участвовали в гей-пикетах. А в 2007 году «Хранители радуги» вместе с "Автономным Действием", "Московским союзом радикальных художников" и другими группами отметились провокацией на Русском Марше[208].

***

Трудно писателю прославиться в России. Но не так уж и трудно, если ты не просто писатель, но и по совместительству правозащитник, антифашист. Книг твоих, может, и не будут читать, но гранты, премии, командировки, приглашения на телешоу и различные форумы тебе обеспечены.

Видимо, именно эту мысль и пытались донести до молодых авторов устроители девятого писательского форума в подмосковных Липках. В 2009 году отмечались 210-летие Пушкина, 200-летия Гоголя и Кольцова, 110-летия Платонова и Набокова, 80-летие Шукшина и множество еще памятных дат, связанных с крупными мастерами отечественной словесности.

И совершенно непонятно, почему эти даты никак не фигурировали на форуме? Почему не было специалистов по творчеству указанных писателей,

[208] http://headshotboy.livejournal.com/45209.html

спецконкурсов? Возможно, кто-то скажет, что данные юбилеи и без того прозвучали по всей стране, а юным авторам хотелось услышать что-то новое… Допустим. Но что такого «нового» могли рассказать пишущей братии приглашенные на форум банкир Петр Авен или правозащитник Лев Пономарев? Это что, экономический форум, или правозащитный? А, может быть, молодые писатели, съехавшиеся в Липки, это сплошь бывшие преступники и агрессивные националисты, которых нужно перевоспитывать?

В романе Энтони Бёрджесса «Заводной апельсин» главного героя — хулигана и садиста — перевоспитывают тем, что принудительно показывают ему кадры со сценами насилия. В результате из буйного гопника тот превращается в забитого и трусливого обывателя, который и мухи не обидит.

Но беда в том, что, став положительным во всех смыслах человеком, герой Бёрджесса оказывается не в силах постоять за себя в нашем мире и сам превращается в вечную жертву, сам постоянно претерпевает издевательства и унижения. Интересно, а не был ли повторением того фантастического эксперимента показ «антискинхедовского» художественного фильма «Россия 88» в Липках? Может быть, организаторы форума поставили перед собой цель вывести новый вид писателя, который всеми фибрами души ненавидит русский фашизм и находит его везде, где только можно, даже там, где его нет и в помине? Поневоле задумаешься о будущем нашей многострадальной литературы…

Перед началом просмотра режиссер фильма Павел Бардин извинился за плохое качество изображения, сообщив, что, по некоторым причинам, у него нет приличных копий, и ему пришлось покупать в первом же попавшемся ларьке пиратский диск. Если уж сам режиссер презентует свою картину с левой копии, нарушая тем самым законодательство РФ, то, видимо, игра стоит свеч. Ради борьбы с русским фашизмом — понятное дело — можно и закон нарушить. Сказать, что фильм бездарен — это не сказать ничего. Режиссерская работа как таковая отсутствует напрочь.

«Мы импровизировали», — самодовольно сказал Бардин о своем кино, снятом «под документалку», якобы одним из членов экстремистской группировки, постоянно таскавшим с собой камеру. На протяжении всей ленты вашему взору предстают унылые пустыри, запущенные парки, грязные подвалы и пьяная русская молодежь, говорящая исключительно матом и мечтающая «замочить всех хачей». Молодежь эта то и дело вскидывает руки в нацистском приветствии, кричит «Зиг хайль!» и молится на флаг Третьего Рейха. Бардину следовало бы знать, что русские националисты обычно используют свои собственные символы — от стилизованной свастики до стилизованного же имперского двуглавого орла.

И не орут «Зиг хайль!», но все же предпочитают традиционное приветствие «Слава России!». Но какая разница? Разве кого интересует достоверность? Главное — это показать обывателю отвратительные бритые головы гидры русского национализма, приравнять его в глазах неискушенного зрителя к гитлеризму. А тут уж все средства хороши. Не случайно же выбрано такое название — «Россия 88». Две восьмерки — это,

кто не знает, две буквы «Н» латинского алфавита, т. е. закодированное «Heil Hitler». Вот и получается: «Россия Хайль Гитлер». Креативно, не правда ли? Впрочем, на этом креативы и заканчиваются. Сцена, когда скины нападают на иностранцев, а затем, смущенные их большой численностью, сами бросаются в бегство, слизана из австралийского фильма «Ромпер Стомпер».

Семейный скандал за праздничным столом, когда резкие высказывания главного героя приводят в ужас его домочадцев и гостей, так же подозрительно напоминает аналогичный сюжет из голливудского хита «Американская история Икс». Сразу видно - прежде чем приступить к съемкам, Павел Бардин отсматривал западные картины по данной тематике. Только ради чего? Ради того, чтобы снять действительно оригинальный фильм или выдать второсортную продукцию, но зато с английскими субтитрами, чтоб, значит, за рубежом побыстрее посмотрели, ужаснулись и оценили? Но самое интересное — это, конечно, обсуждение, в котором приняли участие как представители толстых журналов, так и все желающие.

Александр Казинцев («Наш современник») после просмотра заявил, что данный фильм является провокационным и разжигает межнациональную рознь. *«Прежде чем бомбить Югославию американцы создали негативный образ серба в своих фильмах. А тут мы сами стараемся…* — отметил он. — *Люди, посмотревшие эту картину на Западе, никогда не посещавшие Россию, будут думать о ней как о какой-то кошмарной стране, которая не имеет права на существование».* Но Казинцева зашикали и чуть ли не освистали. Видимо, фильм произвел на молодых писателей серьезное впечатление.

А учитывая, что чуть ли не половина из них — приезжие из нацрегионов России и стран СНГ, реакция была вполне понятна и в какой-то мере предсказуема. Наталья Иванова («Знамя») с гордостью сообщила, что именно благодаря ей состоялся данный просмотр. При этом Иванова добавила, очаровательно грассируя, что является на 100% русской, и не видит в фильме никакого поклепа на страну. *«Все так и есть»,* — горестно говорила она, опуская углы рта ниже подбородка. Ей, впрочем, не хватило условно отведенного времени на выступление, поэтому в дальнейшем она неоднократно выкрикивала реплики с места, пыталась перехватить микрофон, и всем своим видом показывала и доказывала, что русский фашизм не пройдет, а она, как чисто русская, приложит к тому максимум усилий.

Возмутившись высказыванию Бардина о том, что русские — это этническая группа, Капитолина Кокшенева («Москва») напомнила собравшимся: *«Вообще-то русские — это никакая не группа, а народ, составляющий примерно 80% населения Российской Федерации».* Бардин запальчиво ответил, что про это не написано в Конституции, а саму Кокшеневу поспешил назвать русской националисткой. Вторил Бардину и Андрей Дмитриев, производивший впечатление не только возбужденного, но и в стельку пьяного человека. Как потом было сказано в кулуарах, это не очень известный писатель, но известный антифашист.

«Я вас ненавижу!» — кричал Кокшеневой антифашист. И уже после того, как оскорбленная Кокшенёва покинула зал, добавил: *«Мы с ними слишком вежливы, слишком церемонимся, а надо бы по-другому…»* Что сие означало — каждый понял по-своему, но видно было, что человек явно не шутит. Разгорающийся скандал, связанный с неадекватным поведением малоизвестного писателя, но известного антифашиста попытался замять Бардин, сказав, что он понимает реакцию честных людей на высказывания, которые позволила себе Кокшенева. *«Не все ведь носят свастику, большинство ее не носят, но тоже являются фашистами,* — витийствовал он. — *Вы посмотрите, ведь у нас в фильме показан реальный опрос, и многие согласны с лозунгом «Россия для русских»».*

А у Бардина, конечно, все козыри на руках. Во-первых, микрофон, в который он, по его признанию, мог говорить столько, сколько захочет. Во-вторых, завидная биография: *«Я десять лет работал журналистом!»* Что тут сказать, аргумент просто убойный. Это прозвучало почище знаменитого опискинского: *«Я знаю Русь, и Русь меня знает!»* Вот о ком нужно писать новым Достоевским, если, конечно, таковые наличествовали в Липках. После вопроса из зала о том, на самом ли деле у нас в стране все так страшно, как показано в фильме, нет ли в картине преувеличений и поклепа на русскую нацию, Бардин вознегодовал особенно: *«Вы осведомлены, какие данные приводит правозащитный центр «Сова»?»* А, действительно, что там ухает этот центр? По словам Бардина, ссылающегося на «Сову», в 2009 году скинхеды в России совершили аж триста с лишним нападений на иностранцев.

Действительно, ужасающая цифра. Это ж какой процент от числа всех преступлений по стране! Впору, наверное, объявлять крестовый поход против коричневой чумы. Между тем, в марте 2009 года глава столичного ГУВД сообщил, что 47% от числа раскрытых преступлений в Москве совершается иногородними и иностранными гражданами. И около 60% нераскрытых — на их же совести. Теперь сравните это с цифрой хулиганства скинхедов.

Так кто представляет реальную опасность: «мирные» и «трудолюбивые» иммигранты, или же «кровожадные» скинхеды? Бардин уверен, что вторые. Единичные реплики из зала о том, что приезжие сами хороши и часто ведут себя не так, как подобает гостям, он либо игнорировал, либо яростно, хотя и бездоказательно, оспаривал. Кто-то из молодых писателей напомнил, что существуют не только русские националистические группировки, что недавно в Москве к различным срокам были приговорены члены банды «Черные ястребы», нападавшие с ножами и травматическими пистолетами на русских, как они считали, свиней, выкрикивая при этом «Аллах акбар!»

Тут, не совладав с эмоциями, слово взял главный редактор журнала «Дружба народов» Александр Эбаноидзе. Речь его была по-кавказски темпераментной, можно сказать, пламенной. Александр Луарсабович поведал о своей нелегкой жизни в России, о том, как ему, главному

редактору известного журнала, приходится регулярно ездить на электричке из Переделкино в Москву и обратно.

Передвигаясь по столь замысловатому маршруту, седовласый редактор, оказывается, часто становится свидетелем нападений многолюдных групп скинхедов на лиц кавказской национальности. Удивительно только, что при таких интенсивных вылазках нацистов сам Эбаноидзе ни разу не пострадал; видать, скинхеды постоянно проявляют уважение к его возрасту и, кто знает, может быть, они уже встречают его как старого знакомого, здороваются и весело подмигивают ему, пиная «гриндерами» других инородцев в электричке.

Обрисовав картину ужасающего террора в отношении некоренного населения России, Александр Луарсабович пришел к довольно интересному выводу. По его словам выходило, что группировки вроде «Черных ястребов» не являются экстремистскими, поскольку входят в них люди, доведенные до отчаяния ксенофобией русских. Вот им, горячим южным парням, и обидно, они начинают такую личную неприязнь к нам испытывать, что кушать не могут. Поэтому, читатель, знай: если завтра на тебя, «русскую свинью», набросится вооруженная толпа с криками «Аллах акбар!», то это вовсе не экстремизм и уж тем более не фашизм (который, как известно, бывает только русским), но обычное проявление национального самосознания малых народов, которых ты сам довел до этого своим недружелюбием.

А если все-таки в душу и закрадутся некоторые сомнения относительно происходящего, и если повезет остаться в живых, проконсультируйся у человека, давно и успешно сеющего дружбу между народами — у Александра Луарсабовича Эбаноидзе, он в два счета объяснит, что почем.

Много еще было интересных выступлений. Большеглазая восточная красавица плакалась, что после событий в «Норд-Осте» боялась выйти на улицу, опасаясь, что ее убьют нетолерантные русские люди. Так до сих пор и боится, бедняжка. Она, видите ли, приехала учиться в Россию, но не ожидала, что здесь все так ужасно. Отметим, что памятный теракт произошел в 2002 году, семь лет назад. Наверное, учеба давно закончена, так не пора ли возвращаться домой? Зачем же подвергать свою жизнь опасности? Столько лет жить в этой отвратительной стране под страхом смерти — это, конечно, не стоит никакого образования. Мы-то ладно, мы привыкшие, у нас в новейшей истории традиция переживать теракты идет от Буденновска, а к чему незванным гостям страдать?!.

Ну и каков же итог столь бурного и плодотворного обсуждения, спросите вы меня? Если вкратце, то всё в той или иной мере сводилось к следующему: очень мы, русские, мешаем в России нерусским.

Своей нетолерантностью, нелюбовью к приезжим, быдлячеством своим, варварством… Прогрессивные силы ведь отмечают, что не все мы носим свастику, но у каждого из нас она в душе, а это, конечно, угроза остальному человечеству! Ну, вот не будь нас на нашей территории — как бы здесь все было замечательно. Никакой межнациональной вражды, никакого экстремизма, тишь да гладь… Трудолюбивые таджики убирали бы свой

мусор, предприимчивые армяне контролировали бы торговлю, горячие грузины — игровой бизнес, и так далее.

Но что делать с этими русскими? Однако тему национальностей под конец обсуждения неожиданно закрыл Сергей Филатов, спросивший у зала, а кто такие русские и есть ли они вообще? *«У кого нет других примесей в крови, кто может назвать себя русским?»* — вопрошал он. То ли Сергей Александрович забыл про Наталью Иванову, только что признавшуюся в сем постыдном факте, то ли она незаметно успела шепнуть ему на ухо, что отрекается от сказанного, но прозвучало главное: русских как таковых не существует. Зал безмолвствовал, пораженный глубиной суждения председателя форума. Но вот ведь загогулина какая: русских, оказывается, нет, а русский фашизм, как ни странно, есть. Так с кем и с чем вы боретесь, уважаемые?[209]

***

Кто же такие «антифашисты»?

Это, в большинстве своем, не русские люди, полукровки, извращенцы, наркоманы, гомосексуалисты, психически и физически нездоровые люди. Фраза "Я ненавижу Россию", приведенная выше - это подлинное лицо «антифашизма», которое они неуклюже скрывают за лживими лозунгами отсутствия расовых предрассудков и борьбы с коричневой заразой. Единственное, что объединяет это сборище дегенератов - это ненависть к России и Русскому народу.

«Антифашисты» неумело прикрываются Второй Мировой Войной - у них, видите ли, "деды воевали". Однако я сомневаюсь, чтобы деды воевали за то, чтобы олигархи - «приватизаторы» и плеяды демократов-«реформаторов» вполне определенной национальности грабили русский народ, травили его водкой, а их соплеменники с российских телеэкранов убеждали в необходимости легального распространения сигарет и наркоты в школах и детдомах - якобы ради того, чтобы не лишать ребенка священного «права выбора»; за марши педерастов в центре Москвы; за лезгинку в исполнении гордых горских парней на Манежной площади; за всетаджикский сход на Красной площади в Новогоднюю ночь; за то, наконец, чтобы они сами, оказавшиеся ненужными своему государству ветераны-победители, умирали от голода в холодных квартирах или собирали бутылки по помойкам.

Но ни один «антифашист» еще не позаботился ни об одном ветеране. «Антифашистам» это ни к чему – «воевавшие деды» для них просто бренд для продвижения своих анти-Русских идей.

Их мечта – «поскорее свалить из сраной Рашки». Их главная цель - культурно-этническое уничтожение России. И самое омерзительное в этом – это то, что для ее достижения они прикрываются высокими идеями и идеалами. И даже если среди них есть голубоглазые блондины, пусть это вас не смущает – духовно это абсолютно **антирусские** люди[210]: запутавшиеся в

[209] http://orey79.livejournal.com/117708.html
[210] http://demushkin.com/engine/index.ph...&id=1125397696

политических оценках по скудоумию или малолетству, пошедшие на поводу повальной дурацкой моды на музыку и атрибуты в «духе 69-го»[211] и нашивки с троянским шлемом[212], просто попавшие под влияние компании…

Впрочем, утешает то обстоятельство, что, в отличие от правого движения, в среде антифа абсолютно нет взрослых состоявшихся успешных людей – если не считать жидкой прослойки «вечных диссидентов» и горстку провокаторов от прессы, живущих на западные «правозащитные» гранты.

Поэтому очень хотелось бы надеяться, что антифашизм - это недостаток, который проходит с годами.

Л.Алексеева. Особо запущенный случай антифашизма головного мозга

***

Недавно я вдруг задумался, отчего же это глаза у антифы так сильно отличаются от глаз моих друзей? Вроде бы далеко не все они — «чурки и полукровки», есть и русские парни. Результатом моих размышлений и стала эта статья.

Задайте себе вопрос — во что вы верите, что движет вами и заставляет ходить на антифашистские концерты и акции?

Верите, что можете победить фашизм и убрать бонов с улиц?

Могу вас только лишь поблагодарить, так как именно благодаря вам очень многие в прошлом несознательные соратники стали наконец-то активно заниматься спортом, беспалевно одеваться, хранить дома ружья и почти поголовно (в моём кругу общения — 90%) носить при себе ножи

---

[211] Имеется в виду стиль, описанный в книге «Дух 69-го. Библия скинхеда» Джорджа Маршалла. Книга, написанная с ярко выраженной антирасистской позиции, представляет обзор истории скинхед-движения и воспевает стиль «традиционных скинхедов», описанный выше: регги, пиво, футбол, стильная одежда и т.п.

[212] Троянский шлем – эмблема регги-лейбла Trojan. В настоящее время является отличительным знаком антифа-скинхедов.

и травматы. Напугать вы можете только слабых, которые в Движении нахер не нужны. Если бы вас не было, вас бы следовало придумать, дабы не давать националистам возможности расслабиться.

Вы верите, что все люди равны?

Расскажите это бодрым горским парням в шапках армани и куртках дольчеигабана, рисующих на стенах вконтакте надписи «кто не с нами, тот под нами».

Не любите фашистов, так как деды воевали?

Непременно спросите, воевали ли ваши деды за охраняемый бригадами антифашистов гей-парад, орды гастарбайтеров на Красной площади в новогоднюю ночь, лезгинку на Манежке, дотационные национальные республики, живущие за счёт русских регионов?

Верите в Анархию-мать порядка?

Почитайте статьи вменяемых националистов и подумайте, что конкретно вам нужно от анархии — порядок и самоуправление или вседозволенность (наркота и гейпарады?) Был ли Нестор Махно антифашистом?...

Испытываете гордость за принадлежность к рабочему классу?

Гордиться должностью грузчика или мерчендайзера — по меньшей мере, глупо, это путь к вымиранию. Сможете ли вы прокормить ребёнка и жену на working class зарплату?

Нравится носить ботинки и подтяжки?

Красивая одежда, да. Только вот шмотки — далеко не главное в этой жизни, мужчина, который думает о тряпках больше, чем о создании семьи — смешон.

Нравится антифа-музыка?

Положа руку на сердце — улыбнитесь, вся ваша русскоязычная музыка (кроме разве что группы Миста Икс, да и те — беларусы) — полнейшая хуйня, и вы это прекрасно знаете. Песни группы Тимура Качаравы телеканалы после его смерти постеснялись ставить в эфир.

Верите в революцию?

При нынешнем уровне контроля милиции достаточно 24 часа для того, чтобы отправить вас шить варежки с лавровыми веночками, впрочем, это вы и сами знаете.

Считаете себя SXE?

Для этого не обязательно быть антифашистом.

Боретесь за права животных?

Что вы будете делать, когда новые хозяева вашего города будут резать баранов на детской площадке у вашего дома?

Глаза — Зеркало Души, это одна из моих любимых пословиц. Чем больше в человеке Силы, Веры в то, что он делает, Веры в себя — тем ярче горят его глаза. Что горит в глазах ваших друзей? Гаш или трава? Пивной угар? Гордость за тенниску Fred Perry из секонд хенда? Амфетаминовое веселье?

Именно по отсутствию Веры в себя, в свои Идеи, вас и узнают на улицах, как бы вы не шифровались и не притворялись традами или околофутбольниками.

Во что же вы действительно верите?

Из моего личного опыта общения с представителями антифа-движения я понял, что единственное, во что вы пока действительно верите — это в своих друзей.

В большинстве своём, вы - те, кого в детстве побили или унизили (по нацпризнаку, как рэппера, панка и т.д.), но вот вы выросли и поняли, что пришла пора отомстить. Собрались в стаю, купили удары, баллончики, ножи. Кто не совсем нищеброд (таких не много) — купили себе травматы. И вот вы — банда! Пиздите себе полупьяных бонов на Чистых прудах, ходите на хардкор-концерты, слушаете OiPolloi и прочие антифа-группы. Возможно, даже ходите на футбол, стыдливо пряча лица во время исполнения зига-заги и прочих а тутти — аванти. В своих глазах вы больше не лох и неудачник, возможно, после пары литров дешёвого пойла на концертах вам даже дают прокуренные и пропитые низкоранговые особи антифа женского пола.

Посмотрите на свою стаю, сколько вы видите перед собой действительно успешных в жизни людей, на которых вам бы хотелось бы быть похожими? Кто ваши лидеры — сильные альфа-самцы, привыкшие побеждать везде всегда, или же нищеброды и неудачники, гордящиеся работой грузчика на складе?

Что дальше?

А дальше всё просто. Ваши данные в 99% случаев попадают в милицейские картотеки. Как бы вы не шифровали свои личики под арафатками и капюшонами, уж от доблестной милиции вы никуда не скроетесь. Вчера вы — борец с фашизмом, сегодня — член молодёжной экстремистской организации «антифа», состоящий на учёте в родном ОВД.

У каждого отдела есть план по раскрытию преступлений на почве экстремизма, раньше его делали на правых, а теперь можно смело делать на вас. Подумайте об этом, если пример неуловимого (в прошлом) Шкобаря вас ещё ничему не научил. Учитывая вашу сознательность в сборе денег на общак (мы всё знаем, ага:)), откупиться за счёт движа вам, скорее всего, не удастся, так что если ваши родители не прячут под диваном деньгопечатный станок — готовьте себе удобный спорткостюм, мешок сухарей, сигареты россыпью и кеды на липучках…

Возможно, уже завтра вы призадумаетесь о том, где спрятать комп перед обыском, а через пару недель какой-нибудь правый милиционер из ОВД сольёт ваши данные районному филиалу антиантифа.

Можно долго смеяться над бонами, «надрачивающими» на ваши фотки на юнити, бухом, русстайле и т.д., но вы сами прекрасно знаете родственников тех, кому сейчас не до смеха.

Если за вами числятся не только гневные посты в уютной жежешечке, но и серьёзные косяки (порезанные или пострелянные правые, нападения

толпой на одного по беспределу и т.д.) — не сомневайтесь, на 99 интернет-пиздаболов однажды найдётся один товарищ, которому терять нечего, рано или поздно ваше лицо примелькается — и вот он, час X — остаётся лишь заранее сфотографироваться в бейсболке для пополнения коллекции…

Что же делать?

Переосмыслите свою жизнь.

Осознайте своё место в этом обществе — хватит ли вашей зарплаты для того, чтобы вашей девушке не пришлось делать аборт, а ребёнку — чувствовать себя сыном нищего?

Подумайте о своих родителях — особенно парней из неполных семей касается. Ближе них у вас никого нет, как показывает опыт — даже друзья могут предать — в отличие от мамы.

Какую эпитафию вы бы хотели видеть на своей могиле кроме фотки в бейсболке?

Перестаньте мыслить штампами и делить мир на бонов и антифу. Оценивайте людей по поступкам, а не по субкультурной принадлежности.

Разобравшись с уличным антифашизмом, займитесь борьбой с самим собой — победите свои вредные привычки, получите достойное образование, найдите высокооплачиваемую работу, радуйте своих родителей и любимых женщин не только синяками и колото-резаными ранами. Да, это намного труднее, чем снимать на мобилу избиение карланов, но на порядок интереснее. Поверьте, вы увидите мир в новых красках.

Старшие товарищи наверняка помнят конец 90-х в Москве и группировку рэпперов White Smoke Clan. Это были серьёзные парни, многие — профессиональные спортсмены, не чета нынешней антифе — могли забиться с бритыми состав на состав на Манежке и не убежать. Их ненавидели, но уважали. Они не боялись смерти, и рубились до конца. Но времена меняются, жизнь течёт — и вот уже правые парни ходят на концерты Бледного и Сибирского Синдиката, а бывшие смоки запросто общаются с правым оф-хулиганьём. Никто из них это предательством идей не считает, просто люди выросли и стали мудрее.

Статья эта написана мною потому, что я верю, что далеко не все из вас абсолютно нехорошие люди. Многие просто заблудились, запутались (в силу молодости), но ещё могут исправиться и стать полноценными членами общества.

Не дайте себя использовать, не будьте марионетками в руках честолюбивых неудачников с комплексом Наполеона, для которых ваша борьба, кровь, тюремные сроки и слёзы ваших матерей — не более, чем повод для самоутверждения (за ваши акции уже даже спонсоры бабло не платят, ибо поняли, что его один хрен спиздят).

Возьмите на себя ответственность за свою жизнь, сделайте правильный выбор![213]

[213] http://www.rus-obraz.net/position/21

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Человека от робота в первую очередь отличает такая особенность, как способность к обучению. То есть, если в железяку загрузить какую-то программу - например, программу ненависти к фашизму - то софт будет исправно работать неограниченное количество времени. В то же время в обучающейся системе такое невозможно в принципе, поскольку интеллект начинает анализировать заложенные в него программы, задавать себе разные вопросы по мере поступления новой информации. И мы, будучи людьми, а не киборгами, такие вопросы задали.

Например, кому и зачем понадобилось причислить антисемитизм исключительно к качествам малообразованного мракобеса, вместо того чтобы противопоставить имеющимся сведениям о варварстве еврейской философии свои, не менее убедительные, доказательства ее человеколюбия – конечно же, в случае наличия таковых? Или их вовсе нет?

Почему антисемитские заявления воспринимаются как оскорбление, а не как повод разобраться в причинах такого отношения? Неужели только уголовное преследование за «разжигание» в данном случае – единственный аргумент? Или все-таки имеет место быть животный страх за то, что, в случае открытого обсуждения еврейского вопроса, до сведения широкой общественности придется довести догмы Торы, Талмуда, Шулхан-Аруха и Торат-Мелеха, и их значение для всех евреев как руководства к действию? Ведь это все равно, например, как если бы обокраденный назвал покусившегося на его собственность «вором», а вместо расследования по факту кражи сам бы получил статью за «разжигание ненависти» к ворам!

Почему нам говорят: «Антисемиты ненавидят евреев из чувства зависти, потому что сами так не могут крутить деньгами и получать свой гешефт, а евреи просто более изворотливы»? Воры тоже более изворотливы, чем их жертвы – но оправдывает ли это их, перестают ли они быть от этого преступниками? Разве можно оправдать обман – более того, обман, предписанный религиозными нормами и, скажем так, «культурной традицией» небольшой прослойки населения - в обществе, где честность – априорная добродетель? Разве это повод пользоваться и злоупотреблять честностью соседа? Таким образом, объяснять антисемитизм завистью к еврейской изворотливости – это все равно, что оправдывать вора тем, что пострадавший от карманной кражи не зашивал карманы, и теперь сожалеет о том, что сам не может стать вором в силу своих нравственный принципов.

Почему при обсуждении еврейского вопроса замалчиваются антиеврейские мнения и высказывания просвещеннейших людей – выдающихся правителей, писателей, философов, политиков?

Почему только евреи на протяжении всей истории человечества были гонимы отовсюду, куда бы они ни пришли, а остальные народы успешно уживались со своими соседями?

Почему проблема «русского фашизма» и «коричневой чумы» так заботит не рядовых жителей России, а исключительно Аллу Гербер, Леонида

Млечина, Владимира Познера, Андрея Лошака, Марата Гельмана, Виктора Шендеровича, Эллу Нудельман, Андрея Макаревича, Льва Абрамовича Пономарева, Евгению Альбац, Бориса Стругацкого, Вячеслава Кантора, Берла Лазара, Леонида Радзиховского и прочих реальных и потенциальных граждан Израиля?

Чьи права – и, главное, от кого - защищают в России «правозащитники» - либералы?

Как можно, выступая за терпимость и толерантность, одновременно требовать уголовных и насильственных мер по отношению к людям, у которых другое мнение и другой взгляд на вещи?

Почему за «разжигание розни» в России судят исключительно русских, а не «Черных ястребов», нападающих на улицах на людей с криками «Аллах Акбар», и не Конгресс Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России, приглашающий в ешиву для изучения книг, содержание которых, по признанию раввина Зиновия Когана, *«может быть воспринято населением России, не придерживающимся иудаизма, как неспровоцированное оскорбление»*?

Кому и зачем понадобилось внушать молодежи фальшивые ценности «сексуальной революции» и культ порочных удовольствий? Почему успешность человека определяется не его полезным вкладом в развитие его нации, а количеством полученного от жизни субъективного удовольствия – зачастую весьма сомнительного?

Почему, в конце концов, так много говорится о правах человека в части свободы нравов и самоопределения – с кем заводить детей, с кем строить семью, какие развлечения (наркотики, алкоголь, содомия, порнография) избирать для себя – но абсолютно ничего не говорится о его обязанностях – в первую очередь, перед нацией и расой? Ведь человек отличается от животного не наличием прав, а наличием обязанностей! Не потому ли, что в подсознании среднего обывателя слова «Нация» и «Раса» однозначно ассоциируются только со страшным Гитлером, а, следовательно, всё, что противоположно этим понятиям – «антифашистское» и «доброе»? Не слишком ли дорого могут обойтись такая подмена понятий и такой псевдоиндивидуализм самому существованию Белого Человека?

Кому и зачем понадобилось извратить учение национал-социалистов и нордическую идею? Почему само понятие «национализм» - любовь к своей нации и гордость принадлежностью к ней – усиленно навязывается либеральными СМИ как обязательная ненависть ко всем остальным нациям? Если человек любит свою семью, делает все только для ее блага, и гордится ей – разве это подразумевает его ненависть ко всем остальным семьям? Абсурд!

Кому и зачем потребовалось оболгать идею воспитания здоровой и сильной нации?

Кому и зачем вообще понадобилось извратить саму суть расовой гигиены и расизма? Ведь расизм – это признание за каждой расой свойственных исключительно ей черт! Ведь если мы признаем, что негры

поют блюз и бегают стометровку быстрее всех именно в силу природной предрасположенности – это и будет самый настоящий расизм! Ведь тем самым мы признаем, что негры могут что-то лучше остальных только потому, что они – негры! И поэтому назваться «антирасистом» - это все равно, что расписаться в отрицании очевидных законов Природы.

Но насколько это соответствует тому, что внушают нам «антифашистские» СМИ: «Расизм – это дискриминация»? На самом деле расизм говорит: «Все разные!» Не хуже и не лучше – просто разные! Пусть черные бегают стометровки и поют блюз лучше всех остальных; пусть белые получают Нобелевские премии по литературе и физике, рисуют картины и снимают киношедевры чаще, чем черные; пусть японцы изобретают чудеса технической мысли и собирают хитроумных роботов. Все расы по-своему ценны – в своем деле и в своем ареале обитания. Каждому своё, как это было однажды справедливо замечено.

А пропаганда расового смешения? Что хорошего в том, что отдельные здоровые расы утратят свою культурно-биологическую уникальность? Зачем идти против замысла Природы, создавшей всех разными? Ведь мир действительно цветной, а не коричневый, как любят скандировать антифашисты-либералы. Так почему же они пропагандируют при этом именно эту однообразную коричневую космополитическую помесь – утратившую само многообразие цветов, свои корни, свои исторические границы, свою уникальную культуру, свою самобытность?

Не лучше ли для всех культур было, если бы белые населяли Европу, желтые – Азию, черные – Африку? Разве плохо бы было, если бы в Берлине можно было без долгих поисков пообедать сосисками с капустой и пивом, а кебабом – в Турции? Разве плохо, когда в Цюрихе стоит Гроссмюнстер, а минареты - в Мекке? Зачем привносить в уже сформированный веками уклад другое влияние, которое разрушит ту уникальную атмосферу, что создавалась и явилась результатом культурного и духовного развития десятков поколений?

Зачем понадобилось демонизировать при жизни и оплевывать после смерти личность и наследие Адольфа Гитлера?

Зачем - уже после войны, когда надобность в пропагандистских преувеличениях отпала – потребовалось с удвоенной силой лгать о «человеконенавистнических планах нацизма», одновременно тщательно скрывая под страхом уголовного наказания документальные источники?

Почему люди учат историю не по документальным источникам, а по пересказам и интерпретациям?

Зачем вообще скрывать от людей информацию, признавая книги и фильмы «экстремистскими материалами», запрещая их, но при этом смакуя в кино и прессе всё самое «человеконенавистническое», что в них якобы содержится?

Кому и зачем понадобилось замалчивать реальные исторические факты, говорящие в пользу национал-социалистов?

Почему исторические вопросы, касающиеся судьбы евреев в Германии времен Третьего Рейха, решают не историки, а прокуроры и судьи?

Почему в качестве судебного прецедента до сих пор используются решения Нюрнбергского трибунала, не отвечающего ни одному принципу демократического европейского правосудия?

Почему, вопреки целям и задачам этого трибунала, агрессивные войны на Земле не прекратились и продолжаются до сих пор? Может быть, причина агрессивных войн все-таки не в «фашизме»?

Почему, в одном случае, военное вмешательство во внутреннюю жизнь другого государства называется «агрессией», а в другом – «мерами по освобождению и демократизации»?

Пока на все эти вопросы каждый из нас не получит внятный и однозначный ответ, наша цивилизация будет продолжать деградировать. И только очищение ото всей лжи, правильно извлеченные уроки и осознанный добровольный возврат к истинным национальным ценностям – здоровой крепкой семье, рождению детей, честному творческому труду на благо своего народа – дадут надежду на будущее.

***

В своем интервью Майя Туровская, соавтор сценария фильма «Обыкновенный фашизм», недоумевает:

«Меня всегда поражали эти молодые русские люди, которые надевают свастику, не понимая того, что они предназначались в рабы великой Германии. До чего же нужно презирать свой народ или не знать историю, чтобы преклоняться перед идеями тех, кто прочил истребление и рабское ярмо ему, твоему народу!»[214]

Что можно на это сказать?

Видимо, Майя Иосифовна считает свое знание истории совершенным и исчерпывающим, сценарий своего фильма – честным и не предвзятым, а источники в виде пропагандистских агиток и учебников под редакцией советской профессуры – полностью достоверными и единственно правильными. Пусть так.

Но вся опасность в том, что так же, как она, искренне считают миллионы людей, одураченных пропагандистской стряпней, запуганных жупелами и клише, безропотно сносящих беспредел этнических диаспор, не сопротивляющихся растлению общества либеральными средствами, и не смеющих подать голос против всего этого – чтобы, не дай Бог, не быть обвиненными в этом страшном «фашизме».

Так действительно ли такая картина мира правильна, а официальная история подкреплена неоспоримыми фактами – пусть теперь каждый решит для себя сам.

25 августа 2010 года.

[214] http://www.kinoart.ru/magazine/07-2007/experience/tut0707/

P.S. Когда работа над книгой была почти закончена, мной был обнаружен сайт - http://s-mahat.ru – авторы которого поднимают и рассматривают практически те же вопросы, которые попытался рассмотреть и я. Сайт снабжен исчерпывающими статьями, огромным количеством фотографий по теме, поэтому настоятельно рекомендуется к изучению всеми, кого заинтересовала эта книга, либо же наоборот – кому она показалась недостаточно убедительной.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. НЕОБЫКНОВЕННАЯ ЛОЖЬ «ОБЫКНОВЕННОГО ФАШИЗМА»

Введение

«Показывая вам нашу картину, мы, разумеется, не рассчитывали осветить все формы такого явления как фашизм. Это невозможно в пределах одной картины. Это невозможно хотя бы потому, что многое, очень важное, не оставило никаких следов на пленке. Не было снято. Из огромного количества материала мы отобрали то, что показалось нам самым поразительным, то, что дает нам возможность вместе с вами поразмышлять»

(М.Ромм, «Обыкновенный фашизм»)

Наверное, самым известным хроникально-документальным фильмом о национал-социализме является «Обыкновенный фашизм» режиссера Михаила Ромма. Пожалуй, ни один фильм с такой силой не впечатал в сознание обывателей ненависть к нацизму, как этот. Спросите любого, что и откуда он знает о Гитлере и нацистской Германии – «Обыкновенный фашизм» окажется в первой тройке источников, если не возглавит ее.

По существу, весь эффект столь сильного массового психологического воздействия на зрителя достигается засчет контрапункта хроникальных кадров, музыкального оформления, неформальной закадровой речи. А также засчет использования нарочито пренебрежительной желчной интонации, концентрирования внимания зрителя на частных физических нелепостях и недостатках, передергивания фактов, искажения цитат, использования для цитирования недостоверных источников и других недостойных непредвзятого документалиста приемов.

Примечательно то, что закадровый комментарий выполнен самим режиссёром. Вначале Ромм искал для этой цели диктора, но его товарищи, услышав рабочие версии комментария, записанные им самим, посоветовали самостоятельно записать закадровый текст. Разговорный характер комментария, который проявляется в синтаксисе, лексике, интонациях, стал одним из главных отличительных признаков «Обыкновенного фашизма».

Фильм страдает вопиющей однобокостью – «из огромного количества материала отобрали то, что показалось нам самым поразительным» – то есть, только то, что можно снабдить язвительным комментарием, над чем можно поглумиться – даже ценой использования стоп-кадра на неудачном выражении лица и повторного монтажа. «Олимпия» Лени Рифеншталь, видимо, воображение Ромма не поразила.

То, что подобное «поразительное» можно в избытке найти в архивах любого государства – а тем более, советского, периода застоя – Ромм, разумеется, не подчеркивает. В общем и целом, фильм может служить

наглядным пособием, как **не надо** снимать документальное кино – односторонний предвзятый комментарий на фоне перемонтированных по своему усмотрению хроникальных кадров, конечно, может создать иллюзию достоверности у неискушенного зрителя – но, с другой стороны, снятый в угоду текущей политической конъюнктуре, фильм проверку временем не выдержал. И тем наивнее кажутся размышления Ромма о «загнивающем Западе», о героях Рот Фронта, о сталинисте Тельмане…

Впрочем, по порядку.

Глава первая

Фильм начинается с показа детских рисунков и съемок детсадовской детворы. Вообще, лирические съемки Москвы шестидесятых как противопоставление «ужасам фашизма» использованы в фильме очень активно: вот будущие студенты ждут результатов вступительных экзаменов, вот - компания молодежи, вот – влюбленная пара, вот девочка, читающая стишок…

Вся идиллическая нарезка идет под расслабленный аккомпанемент рояля и размышления автора фильма о счастье, улыбающиеся люди в кадре как бы говорят о прекрасном настоящем советских людей, и не менее прекрасном будущем… И вдруг идиллия прерывается резким звуком выстрела, картинка сменяется общеизвестной фотографией – солдат, подразумевающийся немцем (хотя сапоги до колена и галифе в Вермахте не носили), стреляет в женщину с ребенком.

Данное фото – точнее, его левая часть – всплывает в большинстве «антифашистских исследований», от книг до кино. Однако всегда в урезанном виде. В урезанном виде использована она и Роммом для иллюстрации «первого фашистского выстрела» в его фильме. Видимо, антифашистов историческая правда не интересует.

Поскольку эта фотография и история махинаций с ней характерна для большинства подобных «документально-визуальных свидетельств», разберем ее в качестве примера.

Объекты на правой стороне фото отбрасывают на землю адекватные тени (солнце в зените, поэтому лучше видны тени от наклонных предметов - лопат). На левой стороне ни солдат, ни женщина теней на землю не отбрасывают вовсе. И хотя тень от левой ноги солдата может быть скрыта рельефом, тень от правой ноги на правдивом фото обязана присутствовать.

По затенённости лица солдата и тени на его правом плече видно, что солнце светит с правой-задней стороны фото. Отсутствие теней на лице женщины и тени на одежде ребёнка говорят о том, что солнце светит на них фронтально-справа относительно фото. Расхождение в солнечном освещении женщины с ребёнком и солдата – 90 градусов!

Правую стопу от пятки до середины обрамляет слишком чёрный, чтобы быть тенью, "задник". Передняя часть стопы слишком короткая, словно отрезаны пальцы... Если "задник" - элемент обуви, то без "носка" такая обувь

держаться не может. "Задник" - явно дефект монтажа, либо из-за монтажа срезан носок обуви.

Ствол винтовки смотрит значительно правее головы женщины, в которую якобы целится якобы немецкий солдат – тело женщины значительно крупнее, чем тело солдата.

Очевидно, что и солдат, и женщина с ребёнком вмонтированы в исходное фото.[215]

Далее фотонарезка детских и женских трупов, часть которых снята после американской бомбежки Дрездена в феврале 1945 года, штабелей скелетообразных трупов из Бухенвальда и Берген-Белзена. Но Дрезден у Ромма не упоминается вообще – равно как и не указаны причины массового голода в лагерях (ковровые бомбардировки индустриальных и промышленных центров Германии, транспортных узлов и путей сообщения велись англо-американской авиацией, начиная с 1942 года). Эти кадры должны подвести зрителя к мысли, что всё это – исключительно жертвы гитлеровских палачей. Девиз «Германия превыше всего» и кадры с трупами на колючей проволоке однозначно указывают на того, кто обвиняется в изображенных страданиях. Достаточно дешевый прием: покажите те же кадры под «Слава Советскому Союзу!» / ”God Bless America!” («Боже, благослави Америку!») / “Rule, Britannia!” («Правь, Британия!») – и эти страны вызовут в сознании среднего телезрителя такое же стойкое отторжение.

[215] http://s-mahat.ru/cgi-bin/index.cgi?cont=63

Тут же дается во всей красе современная съемка бараков и крематориев концлагерей, нарочито замедленная, сопровождаемая задумчивым комментарием. Исправно показаны все основные атрибуты подобных «мемориалов» - горы волос, протезов, ночных горшков. Только мало кому приходит в голову, что единственное, что доказывают эти горы вещей – это то, что кто-то сложил все это в одном месте. Особенно нелепо выглядят протезы – если принять на веру навязываемую авторами фильма теорию тотального уничтожения, складывается ощущение, что в лагерь свозили одних инвалидов.

В любом секонд-хенде можно снять не менее впечатляющие груды одежды и детской обуви. На любой городской свалке или пункте приема утильсырья можно набрать огромные горы стоптанной обуви и металлических сосудов. Будет ли весь этот хлам доказывать массовое убийство? На мой взгляд, нет. Тем не менее, легковнушаемый зритель смотрит на кучи ржавого и рваного старья, наполняясь праведным гневом к «гитлеровским палачам».

Холм, сложенный из «костей и пепла миллиона человек», не фигурирует больше ни в одном исследовании Холокоста – только у Ромма. Всей общепринятой холокостской теорией подчеркивается, что нацисты умудрились уничтожить 6 миллионов евреев, не оставив никаких материальных следов: пепел развеян/сброшен в реку, трупы выкопаны, сожжены и тоже развеяны, газовые камеры и конвейеры смерти разрушены до основания, приказы об уничтожении миллионов человек отдавались только устно и на «тайном языке».

Да и как возможно подсчитать количество сожженных трупов – тем более миллиона – по пеплу и костям? Однако обывателя большие числа впечатляют: ух ты, целый миллион!!! А задуматься о достоверности даваемой информации, использовавшихся методах подсчета, производительности крематория и действительной природе кургана мало кому приходит в голову. В телевизоре сказали «миллион» – значит, миллион.

Сцена въезда Гитлера в Данциг после его присоединения к Рейху в 1939 году. Причины всенародного ликования и забрасывания цветами Роммом не указываются – ведь принято считать, что Данциг пал жертвой гитлеровской агрессии и был присоединен к Германии насильно. А, стало быть, любое ликование местного населения по этому поводу – суть противоречие роммовским базовым посылкам, от которых он отталкивается при съемке своего фильма.

Комментарий: *«Ну, разумеется, это тоже люди. Вернее, они думают, что они люди»*. Вот так, одной фразой, Михаил Ромм отказал ликующим жителям Данцига в праве называться людьми. Очень «по-фашистски», не находите?

В заключение Ромм демонстрирует очередную свою режиссерскую находку – а по существу, демонстрирует только то, что он уже просмотрел эти кадры ранее. Типичный роммовский комментарий с претензией на

иронию: *«Для фюрера поставлено одно кресло. Одно. Для него. Сейчас он сядет. Сел»*. Не смешно.

«Майн Кампф», или Как обрабатывают телячьи шкуры

Наверное, самая безобидная глава фильма. Со ставшей уже неотъемлемым элементом повествования желчной интонацией, Ромм демонстрирует отрывок из немецкого культурфильма тридцатых годов о создании по старинной технологии экземпляра книги Гитлера «Майн Кампф»: на пергаменте, переписывая текст перьями вручную, в металлическом переплете… Попытки подпустить желчи не удаются. Автор сетует: *«Что до содержания книги, то, пожалуй, жаль, что не все прочли ее достаточно внимательно. Если бы все немцы вдумались как следует в содержание книги - пожалуй, судьба Германии могла бы стать иной».*

При этом остается сомнительным, что сам Ромм ее читал, прежде чем рассуждать о ее содержании и давать советы немцам. Если бы он сам прочел ее до конца – вполне возможно, он не снял бы этот фильм. Или, во всяком случае, воздержался бы называть «Майн Кампф» громким словом «библия фашизма» - разумеется, в том негативном смысле, который он сам в это слово вкладывал.

Несколько слов об авторе

В главе «Несколько слов об авторе» Ромм начинает разговор об Адольфе Гитлере. В ход идут все штампы советской историографии: неудавшийся художник, ефрейтор (кстати, слово «ефрейтор» автор произносит с подчеркнутым презрением)… То, что этот ефрейтор был награжден редким для младшего состава Железным крестом первого класса, Ромм не упоминает – равно как и не демонстрирует ни одной его акварели: цель другая. Не объективный портрет, а демонизация.

С нескрываемым ехидством рассуждает автор о «социалистической» сущности НСДАП, демонстрируя Гитлера и Людендорфа на параде ветеранов кайзеровской армии – мол, какая это была социалистическая и какая рабочая партия, вы можете наблюдать на этих кадрах. Но с чего взял Ромм, что все без исключения люди в богатых кайзеровских мундирах являются членами НСДАП? Вполне себе нейтральный парад – но комментарий призван подчеркнуть, что вот так и выглядели гитлеровские псевдосоциалисты и псевдорабочие. Понятно при этом, что слово «социализм» воспринимается автором только в советском смысле - социализм не может быть «богатым» и респектабельным…

Тут же Ромм прибегает к приему, которым он впоследствии будет злоупотреблять – цитирование без указания источника. Выражается это все в формуле «Однажды Гитлер сказал». Где, когда, по какому поводу Гитлер «сказал» ту или иную фразу, не указывается – впрочем, учитывая, что далее автор фильма будет ссылаться на «Застольные беседы Гитлера» авторства некоего Генри Пиккера (или Хью Тревора-Ропера - «Застольные беседы»

существуют в изложении аж двух разных «очевидцев») и разоблаченные ныне как фальшивка, можно представить уровень достоверности этих цитат.

Так вот, характеризуя штурмовые отряды, Ромм приводит следующее якобы высказывание Гитлера: *«Мне нужны люди с крепкими кулаками, которых не остановят принципы, если надо укокошить кого-нибудь. А если они сопрут при случае часы – ну что ж, не беда».* Но насколько можно доверять столь откровенным «цитатам», их источникам и подобным формулировкам?

Говоря о финансировании партии, упоминаются некие «тайные источники», хотя далее вполне определенно указываются Тиссен, Крупп и другие. Зачем понадобился ореол «таинственности» вокруг финансирования национал-социалистов, думаю, тоже объяснять не надо – любой мрак вокруг очерняемого явления пропаганде на руку. Источники, значит, «тайные», а сосиски Ромм подсчитал. Прямо как будто сам лично присутствовал при их поедании. Что называется, от великого до смешного – один шаг. На этом, в основном, и играют авторы фильма: с одной стороны, фашизм – вселенское зло, с другой – поглядите-ка, какие ничтожные уродцы эти фашисты! Для подчеркивания физических недостатков автор не гнушается ничем – вплоть до стоп-кадров моргнувших глаз.

Ирония над древним Гинденбургом тоже не вызывает уважения к автору. Помимо другого своего приема – предвосхищения того, что сейчас сделает в кадре персонаж, Ромм пытается акцентировать гинденбургову скаредность, концентрируя внимание зрителя на его кошелечке – вот, мол, какой жадный, как долго с мелочью расстается, кошелёк застёгивает! Подумать только! Видимо, сам Михаил Ильич имел привычку носить мелочь в карманах, и не брал сдачу в такси.

Откуда взята цифра в 2 миллиарда марок, якобы данных Гинденбургу в качестве взятки за назначение Гитлера рейхсканцлером, непонятно. Ни в одном источнике, кроме «Обыкновенного фашизма», эта цифра не обнаружена.

«С этой минуты судьба Германии круто изменилась». В качестве видеоряда – парад «Лейбштандарта» СС, причем для достижения драматичности крутизны изменения судьбы Германии, нарастающий печатный шаг звучит в абсолютной тишине. Для окончательного усугубления того же самого эффекта под звуки «Дойчланд Юбер Аллес» камера медленно сползает по статуе имперского орла с финальным акцентом на его когтях – видимо, то самое «круто изменившееся» местоположение судьбы Германии.

А в это время…

Глава «А в это время…» - иллюстрация «загнивающего Запада». Иллюстрация, разумеется, смонтированная самим Роммом. Отрабатывая политический заказ - снять антикапиталистическую картину - Ромм иронизирует над западным образом жизни: над королями и королевами (в случае с английским монархом особо указано, что он, кстати, двоюродный

брат Николая II), политическими деятелями – даже кадры с тюленями привязаны на том основании, что, де, похожи на Гинденбурга.

Автогонки, джаз, «Очи черные» в европейских столицах на манер а-ля рюс – все подаётся как что-то негативное. Правда, иронически комментируя свинг-танцы и выступление джазмена Кэба Кэллоуэя, автор не считает нужным указать, что «шлурфы», немецкие стиляги-свингеры – равно как и джаз - подвергались осуждению со стороны нацистской пропаганды. Получилась бы очень неудобная аналогия с Советским Союзом.

«Только Марлен Дитрих не вернулась в Германию. Не вернулась по политическим соображениям». Да неужели? А разве не из-за увлечения американским режиссером – евреем Джозефом Штернбергом?[216] Впрочем, после соответствующей обработки в Голливуде, на 80% занятом режиссерами-евреями, действительно, вполне мог появиться и политический мотив. А пока *«в ожидании лучшей работы она демонстрирует моды в Голливуде»*.

Карнавал. Упражнения полицейских с чучелами. *«То же самое в натуре»*. Вроде как плохо, когда полиция применяет силу при подавлении массовых уличных беспорядков. Наверное, Ромм знает другой способ, ненасильственный.

Лондон. «Главарь английских фашистов» Освальд Мосли. Он идет на митинг, собирается произнести там речь. «Лондонцы» стараются его побить. Полиция берет его под защиту. Такой вот желчный комментарий: фашист под защитой полиции! Такой вот капиталистический Запад. Советскому популисту Ромму и в голову не приходит, что в Англии, в отличие от Советского Союза, защита может быть гарантирована любому, вне зависимости от его политических убеждений – а равно и свобода собраний.

Интересен комментарий относительно французского министра Лаваля и его осуждения республиканским правительством после войны за государственную измену. Прогермански настроенный Лаваль однозначно осуждаем Роммом как государственный изменник – однако не упоминается, что Лаваль был членом правительства маршала Петэна, которому само Национальное Собрание передало власть в июле 1940 года. То есть, по существу, человек, добросовестно подчинившийся решению Национального Собрания Франции, после войны признавался государственным изменником – и это встречает одобрение Ромма! Впрочем, Нюрнбергский трибунал даст истории куда более абсурдные примеры обвинений.

Культура Третьего рейха

В начале главы «Культура Третьего рейха» приведен очередной афоризм «Гитлера» без указания источника: *«Любой фельдфебель может быть учителем, но не каждый учитель может стать фельдфебелем»*. Прием «Однажды Гитлер Сказал» Роммом облюбован всерьез и надолго.

Тут режиссер использует еще один ход, который впоследствии берут на вооружение все «антифашистские» режиссеры - факельное шествие как

[216] Лени Рифеншталь. Мемуары. М., 2006

ужасная суть Третьего Рейха. Культ огня как нечто устрашающее. На фоне кадров хроники шествия следует глубокомысленный комментарий, что, де, как так получилось, что *«в Германии, стране великой культуры к власти пришли полуграмотные, самодовольно тупые люди, которые сделали все, чтобы превратить человека в восторженного дикаря».*

Возникают два вопроса. Во-первых, откуда такое пренебрежение к интеллекту руководителей Третьего Рейха? Ученое звание доктора философии Геббельса, понятно, афишировать не с руки – равно как и результаты IQ-теста подсудимых Нюрнбергского трибунала (у Геринга, Шахта, Зейсс-Инкварта и Дёница, например, показатели оказались близки к гениальности, у остальных – значительно выше среднего). Может быть, имеется в виду неудавшееся академическое художественное образование самого Гитлера? Но, по признанию, например, гроссадмирала Эриха Редера, человека с классическим военным образованием, он чувствовал себя по сравнению с Гитлером школьником во многих вопросах, касавшихся флота... А самообразование в качестве источника знаний советской публицистикой не признается. Таким образом, в отсутствие фактов взять утверждение с потолка – еще одно нововведение документалиста Ромма.

Во-вторых, сам того, вероятно, не желая, интернационалист Ромм совершенно незаслуженно оскорбляет прогрессивное население братских банановых республик. Противопоставляя «цивилизованного» человека «дикарю» с факелом, Михаил Ильич в корне попирает принцип интернационализма и равенства всех народов – мол, мы не такие, как «дикари». Мы - лучше. Просто зачатки фашизма какие-то!

Сетуя на подавление нацистами оппозиции – коммунистов, социал-демократов – Ромм как будто бы понятия не имеет об однопартийной системе в СССР[217]. Наверное, кривит душой.

Еще одной распространенной страшилкой является публичное сожжение книг штурмовиками. Кинохроника со съемкой берлинского сожжения присутствует едва ли не в каждом «антифашистском» фильме – и непременно снабжается комментарием взволнованного диктора: поглядите, люди добрые, что творится – они КНИГИ жгут! То, что сжечь ВСЕ изданные тома указанных авторов в одном костре за одну ночь просто нереально, и акция носит скорее символический характер, зрителю, понятное дело, не

---

[217]Здесь и далее – при сравнении с советской действительностью и указании на некоторые внешние сходства, автор отдает себе отчет о диаметральной противоположности внутренней сути концепций фашизма/национал-социализма и коммунизма: *«Со стороны фашизма - дух, базирующийся на идеализме и исторической традиции – идейное служение Нации. Со стороны коммунизма - отрицание духа, материализм исторический и диалектический и идеи интернационала. ... С одной стороны - план, регулирующий частную инициативу и проводящийся на базе личной заинтересованности, с другой - мертвящие силы коллективизма и обезлички. С одной стороны – партия, служащая интересам нации и вбирающая в себя лучшия силы народа, с другой – партия, уничтожающая лучших представителей нации, состоящая из подонков народа, объятая идеей мирового пожара и разрушения..»* Г.Эвальд, «Белая идея», №3, март 1939-го года, стр. 16-20.

растолковывается. Однако сцена призвана оказать сильное психологическое воздействие на обывателя – и она его таки оказывает!

Но кого жгли? Шиллера? Гёте? Нет. Классика немецкой литературы не пострадала. Согласно надрывному комментарию Ромма, наряду с другими жгли Ремарка, Бертольда Брехта, Гейне, Фейхтвангера, Томаса и Генриха Манна, Маркса, Энгельса, Ленина… И опять же, документалист Ромм не указывает источники своей информированности.

Но даже если допустить, что книги именно этих авторов были преданы огню, то критерии выбора вполне понятны. С идеологами Мировой революции Марксом, Энгельсом и Лениным национально мыслящим немцам было явно не по пути. Более того, к чему приводят марксистско-ленинские идеи на практике, наглядно демонстрировала судьба России начала тридцатых годов, только что пережившей гражданскую войну, красный террор, коллективизацию и голод.

Более-менее все понятно и с уехавшими в эмиграцию – и уже оттуда строчившими антинемецкие произведения – либералами Ремарком, братьями Маннами, евреем Фейхтвангером, коммунистами Маяковским и Брехтом. Но вот фигура ярого германофоба, еврея Генриха Гейне заслуживает более подробного разбора.

Предметом постоянных злобных, часто грязных и от этого уже и неостроумных нападок «лучшего немецкого писателя» (характеристика Ромма) Генриха Гейне было, во-первых, христианство. Например, такой художественный образ: *«Некоторые духовные насекомые испускают вонь, если их раздавить. Таково христианство: этот духовный клоп был раздавлен 1800 лет назад* (распятие Христа?), *а до сих пор отравляет воздух нам, бедным евреям».*

А во-вторых - немецкий характер, культура, история: так, в конце поэмы «Германия — Зимняя сказка», помимо уничижающих зарисовок жизненного уклада Германии и национального менталитета немцев, он сравнивает ее будущее со зловонием, исходящим из ночного горшка[218]…Наверное, по мысли Ромма, вместо сожжения было бы правильней ввести подобное творчество в обязательную программу германской национальной школы.

Далее – обозрение собраний в научных учреждениях. Вот академия наук. А вот академия права. А вот – сельскохозяйственное общество «Кровь и почва». А вот сцена на вокзале. И везде, буквально везде – униформа. Ромм сетует: ну хоть бы один в штатском был, хотя бы одно пальто, хотя бы одна шляпа… Но в Германии это уже традиционная педантичность - каждая служба, даже гражданская, имеет свою униформу и знаки различия, и сетовать на это – все равно, что сокрушаться, отчего англичане в Лондоне не носят лапти.

Как не особо разборчивый в методах «документалист», Михаил Ильич отрекомендовывает Артура Зейсс-Инкварта следующим образом: *«Гауляйтер Австрии – в общем, нормальный палач»*. Во-первых, в очередной раз демонстрируется полная некомпетентность в базовых вопросах

[218] Цитата по книге И.Р.Шафаревича «Трехтысячелетняя загадка»

партийной иерархии Рейха. Должность Зейсс-Инкварта называлась не «гауляйтер», ибо Австрия не имела статуса гау, а «рейхсштадтхальтер», «имперский наместник». А человек, снимающий документальный фильм с претензией на поучение, и не изучивший досконально вопрос, называется «халтурщик».

А во-вторых, логически абсурдная конструкция: характер деятельности («палач») ставится в зависимость от партийного поста (ну пусть будет условно «гауляйтер»). Сказать так: «Иван Иванович Иванов – председатель Свердловского обкома партии. В общем, нормальный сантехник». Нелепо? А вот Ромм такими нехитрыми умозаключениями убеждал миллионы зрителей в том, что «гауляйтер» Австрии – непременно палач.

В-третьих, было бы логичнее назвать его «гауляйтером» Нидерландов – там он руководил более продолжительное время, чем в Австрии.

Что же до выдвинутого Роммом обвинения («палач»), то Зейсс-Инкварт служит хорошей иллюстрацией того, как совершенно законные действия становятся преступлением, если их совершают немцы - в то время как аналогичные действия союзников, являющиеся преступлением согласно Уставу самого же Нюрнбергского трибунала (например, бомбардировки Дрездена, незаконные согласно статье 6), называются небольшими перегибами в рамках священного похода по искоренению зла.

Согласно международному праву, оккупационные правительства могут издавать такие законы, какие они сочтут нужными; подчинение их власти является обязательным. Оккупационные власти вправе вводить трудовую повинность в определённых рамках, конфисковывать государственную собственность, взимать налоги на покрытие затрат оккупации. Они не обязаны мириться с вооружённым сопротивлением, забастовками, публикацией враждебных газет, так же как и нанимать местных служащих, которые не будут подчиняться их приказам.

Будучи рейхскомиссаром Нидерландов, Зейсс-Инкварт передавал приказы о казни членов Сопротивления после того, как они были приговорены к смертной казни за акты саботажа или вооружённое сопротивление (незаконные согласно Гаагской конвенции). На Нюрнбергском процессе это было названо «казнью заложников». Понятие «заложник», однако, в данном случае является неверным

Тем не менее, обвинение признало, что по международному праву подобные действия со стороны немцев были законными, и что членов Сопротивления можно было расстреливать[219]. Однако об этом Ромм, как и следовало ожидать, не говорит.

Великая национальная идея в действии

Что же такое великая национальная идея Германии в понимании документалиста Ромма? Как и положено, глава начинается с «Однажды Гитлер Сказал» и каких-то нелепых гипотез происхождения немцев прямо от древних греков. После чего телезрителю авторитетно – хотя и вопиюще

[219] - по книге Карлоса Портера «Невиновные в Нюрнберге»

некомпетентно – в течение трех минут объясняется суть нордической идеи; точнее, нордическая идея в изложении документалиста Ромма не имеет вообще ничего общего с нордической идеей в том виде, в котором она была изложена ее автором, Гансом Гюнтером. Для убедительности сказанного за кадром, показан школьный урок антропологии и карта расселения «правильных черепов» - хотя термин «правильный череп / неправильный череп» вложен в уста идеологов Рейха, вероятнее всего, самим Роммом; немецкая антропология подобным термином не оперировала.

Сценой замера голов школьников штангенциркулем, видимо, планировалось нагнать страха на зрителя: будто сразу после этого всех школьников с черепом другого размера отправят в газовую камеру. А вспомните-ка любой урок по естественным предметам в собственной школе - разве не было занятий на примере собственных тел? Папиллярные узоры на пальцах не рассматривали? Пульс друг у друга не учились искать?

Таким образом, снабженный совершенно диким комментарием, невинный сюжет о школьном уроке превращается в очередной жупел-страшилку про бесчеловечные расистские опыты.

Для достижения большего эффекта, Ромм начинает нести отсебятину: относительно показанного только что урока с наглядным измерением черепа штангенциркулем, демонстрирует портреты: Пушкин, Толстой, Маркс, Чехов, Маяковский, Эйнштейн, Борман, Рём (кстати, здесь и далее почему-то упорно называемый «Рэмом», что тоже свидетельствует о халтурном походе Ромма при подготовке к монтажу своего фильма – или о сознательной попытке избежать созвучия со своей собственной фамилией). Всеми этими трюками с портретами и комментариями зрителю усиленно внушается абсолютно дикая мысль – если, конечно же, исходить из того смысла нордической идеи, который вложил в нее сам Михаил Ильич: всех светил ненордического типа – под нож, а нацистские партийные функционеры – суть будущее человечества. Крайне дешевый прием – к сожалению, не последний и не единственный.

Якобы «отрытый» в архиве «Дойче Вохеншау» сюжет про вручение Сталинской премии деятелей науки и искусства призван проиллюстрировать комментарий Михаила Ильича, что немецкий диктор якобы говорит: *«Посмотрите, как эти евреи делят богатства России»*. Голос диктора при этом неразборчив абсолютно, и проверить комментарий не представляется возможным.

Судя по составу лауреатов (Нежданова, Пырьев, Пирогов, Серафимович), в кадре вручается Сталинская премия 1943 года; однако сюжет об этом событии немцы не снимали! Он попросту отсутствует в архиве. По крайней мере, в архиве «Дойче Вохеншау» за март-апрель 1943 года (вручение премии проходило в марте 1943 года) отсутствует определенно. Подобные сюжеты «Дойче Вохеншау» тогда интересовали меньше всего – все выпуски того периода от и до посвящены положению на фронтах и трудовым подвигам немецкого народа в тылу. Умышленный подлог? Несомненно.

Говоря о принуждении евреев к эмиграции, авторы фильма невольно опровергают приписанные Гитлеру собственные утверждения об «уничтожении целых народов»: раз их отпустили восвояси - значит, народами никого уничтожать и не планировалось. Видеоряд тем временем отнюдь не способствует возникновению у зрителя симпатии к евреям – но тут уж какие есть…

Сцена в кабинете врача преподнесена как проверка арийской составляющей родословной невесты. Почему врач выполняет работу ЗАГСа, Ромм не объясняет; впрочем, это и понятно – в очередной раз уклад нацистской Германии лукавый автор пытается изобразить как средневековую дикость, пусть даже и путем грубой умышленной подмены. А между тем именно законами 1935 года «О гражданстве Рейха» (Reichsbürgergesetz) и «О защите германской крови и чести» (Gesetz zum Schutze des deutschen Blutes und der deutschen Ehre) определялся круг лиц, наделенных всеми правами – в т.ч. и вступления в брак с гражданами Германии. Таким образом, к моменту медицинского освидетельствования брак уже был «одобрен» совсем другими органами власти.

Откройте любое современное пособие для начинающих родителей – в каждом есть рекомендация потенциальным отцу и матери накануне зачатия пройти консультацию у врача. И чему же удивляться, если то же самое разъяснялось с помощью таких «культурфильмов» в национал-социалистической Германии, не на словах, а на деле всемерно поддерживавшей материнство и детство, здоровье нации. Хорошо еще, что в роммовском комментарии была оставлена фраза доктора про ответственность молодоженов перед обществом – хотя бы отчасти дают понять действительный смысл происходящего на экране.

Ромм так и говорит: *«Мы не будем переводить дальше речь доктора, мы позволим себе сослаться на более крупные авторитеты»*. В качестве «более крупных авторитетов» приводятся якобы высказывания Кальтенбруннера и Гитлера про «детей как деятельность войск СС» - и сразу очередная веселая шутка ниже пояса от маэстро: *«Имеется в виду деятельность особого рода - так сказать, высокопродуктивная деятельность по разведению породистых детей»*. Вроде как «порода» применительно к людям – нечто ругательное. Почему в этом случае у Ромма не порицается древнегреческий философ Аристотель, вообще полагавший людей «социальными животными» - непонятно.

Сцена парада в национальных немецких костюмах у Бранденбургских ворот – и очередной раздумчивый комментарий: *«Очевидно, фашизм начинается там, где начинается национальное чванство, когда человек поверил, что он лучше другого уже потому, что он немец»*. Довольно странно слышать подобное от представителя народа, провозгласившего себя богоизбранным, а остальные народы приравнявшего к свиньям на уровне национально-религиозной доктрины.

«Глядя на эти шествия, трудно поверить, что это лишь подготовка к истреблению других народов. Но это так». Шествие – подготовка к истреблению? Глубокая мысль, ничего не попишешь.

Судьбу Варшавского гетто Ромм пытается представить как великую трагедию еврейского народа. Само по себе «гетто», по Ромму, должно ассоциироваться с чем-то ужасным. Однако, согласно Нахуму Гольдману, главе Всемирной сионистской организации, гетто *«исторически было еврейским изобретением... И до сих пор евреи имеют тенденцию селиться в своих кварталах, в окружении, которое облегчает жизнь в общине»*.

Так же, как и говоря далее о немецком туристическом обществе «Сила через радость», Ромм искренне недоумевает: *«Какую силу и какую радость может приносить посещение гетто?»*

В Праге до сих пор одним из обязательных пунктов туристической программы является посещение Йозефова города – еврейского квартала; равно как и в любой другой мировой столице, где имеется обособленное еврейское поселение. Почему-то никого это не возмущает, а население квартала радо сделать гешефт на сувенирах. Важно уяснить, что «гетто» - это еврейский квартал, не больше и не меньше; причем созданный самими же евреями для ограждения своего жизненного уклада от влияния извне – квартал со своими порядками, органами самоуправления, прессой, полицией и прочей инфраструктурой.

И ни словом лукавый автор-комментатор, показывая отчет генерала Штроппа, не упоминает, что послужило причиной введения немецких войск в гетто. Ни словом не обмолвился он, что с 1942 года в варшавском гетто действовала Еврейская боевая организация (Żydowska Organizacja Bojowa, сокращенно ŻOB), занимавшаяся вооруженными боевыми акциями против действий полиции Варшавы, направленных на привлечение населения гетто к труду в трудовых лагерях.

Надо думать, в Советском Союзе этнический квартал мог бы безнаказанно с оружием в руках саботировать решения партии и правительства и оказывать вооруженное сопротивление органам правопорядка.

Чтобы понять, каким авторитетом и полномочиями перед немецкими оккупационными властями пользовался варшавский юденрат – орган самоуправления гетто – достаточно сказать, что он смог освободить помянутого Роммом «польского» писателя Януша Корчака (настоящее имя этого иудейского ортодокса – Генрик Гольдшмит) от трудовой повинности в лагере. Однако, по принятой версии, Корчак в последний момент отказался от предложенного ему шанса остаться в Варшаве, и 6 августа 1942 года отправился со своими воспитанниками в Треблинку.

Варшавское гетто, 1942 год: еврейский полицейский, два жителя гетто и немецкий солдат.

Эта дата – 6 августа 1942 года – значится в справочной литературе почему-то как дата смерти Корчака. О Треблинке не осталось никаких достоверных документально зафиксированных свидетельств, а сам лагерь был закрыт в октябре 1943 года. Поэтому вся история про то, что якобы дети в газовой камере обнимали своего учителя до самой смерти - не более чем чей-то послевоенный вымысел. Хотя как лишний способ подпустить драматизма – несомненно, картина нужная, способная вышибить слезу из зрителя, весьма смутно представляющего себе, где эта Треблинка вообще находилась, что писали о ней во время и после войны, и как эти сведения согласуются между собой.

В заключение главы о национальной идее - трупы заморенных голодом. Здесь и далее это уже непременный атрибут.

Айн фольк. Айн Рейх. Айн фюрер.

Идея «Один народ, одна империя, один вождь» с ходу поднимается интернационалистом Роммом на смех. Все наработанные приемы идут в ход. Даже суть «одного горшка» - «айнтопфа», призванного дать почувствовать себя всем немцам единой семьей, ставится с ног на голову. Без зазрения совести утверждается, что съесть тарелку «общего супа» - это свидетельство благонадежности.

Я понимаю, что на «Мосфильме» в те годы вряд ли проводили сплачивающие мероприятия – «тимбилдинг», как сейчас принято говорить. Но почему «айнтопф» - это плохо, Ромм не объясняет. Ограничивается лишь презрительным определением «едалище». Это, кстати, характерно для еврейской пропаганды в целом – осмеять стремление других народов к объединению.

Умалить способности врага, показать его ничтожность – вот главная цель «Обыкновенного фашизма». Поэтому и рейхсмаршалу досталось: даже способности заядлого охотника Геринга в стрельбе из лука подвергнуты брюзжащему сомнению: *«Попал. Не знаю, как в жизни, а в кино – попал»*. Не мытьем, так катаньем.

В сцене с поздравлением промышленника Круппа руководством Германии, Ромм в очередной раз демонстрирует нечистоплотные приемы: например, поцелуй Гиммлера дублируется. Приём откровенно пошлый и не вызывающий к «документалисту» ничего, кроме презрения.

Тонкости перевода также чужды Ромму, главное – опорочить: и Гитлера, и Геринга, и Гиммлера, и Круппа с ними заодно. В кадре Крупп-старший, в завершение речи, отчетливо произносит «Зиг Хайль!» («Слава Победе»). Перевод Ромма: *«Хайль Гитлер! – так он кончил»*.

И то, что партийные лидеры открывают автобаны – плохо, и само строительство автобанов – плохо, потому что, де, они стратегического значения, и промышленная выставка с образцами вооружений – плохо…

Элементарная мысль – зачем Германии автобаны стратегического значения *внутри* страны, если уж она вынашивает агрессивные военные планы – не пришла ему в голову. А может, и пришла. Но ведь не это главное-то! Главное – воздействовать на обывателя! Германия строит дороги стратегического значения – и всё.

Про то, что основные магистрали в любой стране мира – и даже в таком миролюбивом СССР, будь то Варшавское, Горьковское или Ленинградское шоссе – имеют точно такое же стратегическое значение, в фильме, понятное дело, не подчеркивается.

Каждый додумывает в меру своего интеллекта.

О себе

«О себе» Гитлер рассказал устами Ромма немало. Именно здесь прием «Однажды Гитлер Сказал» использован на полную. Тут же даётся ссылка на пиккеровские/тревор-хопперовские «Застольные беседы». А далее под видом этих «бесед» вываливается весь набор штампов, который впоследствии подхватила и приписала Гитлеру вся литература о нём: что прирожденная раса господ – только немцы, а славяне – прирожденная раса рабов; что русских следует уничтожить, а оставшихся в живых нечего учить грамоте; что украинцев надо снабжать бусами, как все колониальные народы; что арабы – это лакированные обезьяны; что итальянцы ленивы; что среди румын только один приличный человек, да и тот Антонеску; что Швейцария – это прыщ на теле Европы; и что если немецкий народ не проявит твёрдости духа, то его самого следует уничтожить. *«Один я имею право решать, какой народ будет существовать, а какой должен быть истреблен»* - вот такие вот «застольные беседы». Хотя люди из ближнего круга впоследствии вспоминали, что говорить за столом о войне и политике было строжайше запрещено самим Гитлером.

Недоумение, граничащее с потрясением, у автора вызывает оборот (за точность перевода не поручусь): «И так же как я являюсь частью партии, так же и партия является частью меня самого». *«Вы подумайте только – партия нацистов является частью Адольфа Гитлера!* - восклицает Ромм, одновременно выдавая очередную неостроумную шутку ниже пояса - *Жаль, что он не уточнил, какой именно частью».*

Не знаю, произносил ли Гитлер эту фразу, но - как там у столь любимого Роммом Маяковского? *«Мы говорим Ленин – подразумеваем Партия. Мы говорим Партия – подразумеваем Ленин»* - так, кажется, Михаил Ильич?

Если абстрагироваться от надуманных Роммом логических нестыковок и разобрать предложенную фразу с помощью логики, а не горячечной эмоции, выясняется, что ничего нелепого в ней нет. С первой ее частью все понятно: «Я являюсь частью партии». Действительно, член НСДАП с партийным значком.

Вторая часть: *«Партия является частью меня самого»*… Ну и что? Если сказать: *«Моя семья является частью меня, частью моего сердца, частью моей жизни – так же, как и мои друзья»* - эта фраза тоже вызвала бы у Михаила Ильича приступ иронии?. Когда говорится, что «нечто – часть меня», подразумевается то огромное значение, которое это нечто имеет для говорящего. Повод ли это для насмешки? Очевидно, нет.

«И если я когда-нибудь умру, то дух мой останется жив» (стоп-кадр). Помимо неуместно использованного стоп-кадра в момент оживленной мимики, ничего нелепого ни во фразе, ни в видеоряде нет.

Следующим пунктом программы у Ромма идет очередная шутка ниже пояса – он обращает внимание зрителя на то, что Гитлер держит руки *«как бы это выразится поделикатнее… пониже пояса».* Видимо, это также показалось ему «наиболее поразительным», раз он именно это отобрал «из огромного количества материала» и вставил в фильм. Двуличность налицо – вроде и внимание на низ живота обратил, а вроде и слова пытается поделикатнее подобрать. В конечном итоге, остается неясной цель этого словесного пируэта. Хотя как способ лишний раз пнуть Гитлера – подойдет.

Кроме грязных неостроумных шуток и намеков, автор в очередной раз демонстрирует вопиющую некомпетентность: Гиммлер у него упоминается, как «шеф гестапо» аж дважды, а его место в иерархии СС не упомянуто вообще. Закономерный вопрос - кем тогда был Генрих Мюллер? Говоря о «зверствах» гестапо, Ромм Мюллера не упоминает вообще. Вероятнее всего, он про такого и не слышал вовсе – конечно же, «Семнадцать мгновений весны» вышли только 8 лет спустя!

Новой трактовке подвергается история ликвидации руководства штурмовых отрядов в 1934 году: по Ромму, оказывается, вся вина Рэма (Рёма, конечно же) заключается лишь в том, что он невнимательно прочитал «Майн Кампф» и залез к Гитлеру в машину, принял за чистую монету приглашение поприветствовать парад. Помимо этого, его, конечно, недолюбливали военные, они «побаивались» его штурмовиков – *«в общем, пришлось его пристрелить».*

В этой связи можно упомянуть еще один характерный пример черной пропаганды, напрямую к «Обыкновенному фашизму» не относящийся. В вышедшем в 1995 году документальном сериале «Россия в войне. Кровь на снегу» английские авторы устами Олега Табакова утверждают, что Рёма в тюремной камере застрелил лично Гитлер. Чем в этот момент был занят Теодор Эйке, будущий командир дивизии СС «Мертвая голова», казнивший Рёма в действительности, английские документалисты не уточняют. Но что же еще делать, если во что бы то ни стало надо представить Гитлера убийцей, а факты не позволяют? Приходится идти на грубую ложь. В общем, достойные ученики Михаила Ильича.

Тема Муссолини и итальянского фашизма раскрыта очень скудно, и в основном ограничена охами и ахами по поводу его мимики во время произнесения речи.

Опять *«содержание речи, в общем, нам не интересно»*.

Опять прямая речь первоисточника заменяется недобросовестным комментарием: *«Посмотрите на этого дуче,* - призывает зрителя Ромм. - *Очень забавное явление».*

Искусство

Глава «Искусство Третьего Рейха» является, пожалуй, самой показательной в смысле отбора материала – точнее, его изначальной предвзятости и однобокости.

Вот выставка скульптуры и живописи, которую посетил Гитлер. Акцент сделан на изображениях самих руководителей Рейха – Гитлер, Геринг; причем часть экспонатов типа бюста Гитлера демонстрируются на черном фоне. Отсюда вопрос: из чего следует, что это именно с этой выставки? Но автор именно к этому и ведет! Именно такой эффект и должен быть достигнут: кроме нацистских лидеров - никаких картин и скульптур. Но почему-то совершенно игнорировано, например, творчество В. Вильриха, Х.А.Бехлера, Х.Бикеля и других художников.

Правда, потом показывают мастерскую скульптора Торака. Идет работа над громадными монументами – нет, не монументами руководителей Рейха. Вполне традиционные скульптуры, воспевающие силу, грацию и ловкость человека. Поясняющий «застольный» комментарий «от Гитлера»: *«Когда мы будем проводить представителей покоренных народов через Берлин, они должны быть потрясены и подавлены величием наших монументов».*

И даже тут Ромм находит, к чему придраться: «*Груда мышц - и никакой мысли».*

То есть, культ здорового тела в скульптуре Михаилу Ильичу не по нраву. Или, может быть, ему известно, какая глубокая мысль заложена в Аполлоне Бельведерском или Венере Милосской?

И сразу агитпроповский комментарий: *«Уже заготовлена статуя раба – то, что ждало нас с вами»*. Передергивание и подмена понятий в своем классическом виде. Во-первых, демонстрируемая скульптура Арно Брекера называется «Раненый», а отнюдь не «Раб»; во-вторых, с какого потолка это

взято, что это нас ждало (если, конечно, не принимать во внимание не существовавший «План Ост» и «Застольные беседы»); а, в-третьих, с чего это вдруг представитель богоизбранного народа заговорил о «нас с вами», недифференцированно?

В части эстрады, театра и кино абсолютно игнорированы фильмы Лени Рифеншталь (ее «Олимпия», к слову, включена в десятку лучших фильмов всех времен), Зара Леандер, Фейт Харлан и его эпический «Кольберг»… Зато отдельно смакуются стандарты мощности бёдер немецких гёрлз. Из всего фильмографического наследия Марики Рёкк Ромм отобрал, видимо, «наиболее поразивший» его танец в полуобнаженном виде из «Коры Терри». Не «Гаспароне», не «Майскую ночь», не «Девушку моей мечты», а танец живота.

И как же тут не съязвить по поводу парадов – «основного искусства» в нацистской Германии. Тут и Зепп Дитрих – *«первоклассный солист»*, и *«самозабвенный восторг этого виртуоза»* фон Рихтгофена.

Правда, других способов маршировать на парадах с тех пор не придумали – даже в Советском Союзе. Странно, что у Ромма эта мысль не возникает.

«Мы принадлежим тебе…»

Глава о воспитании в Третьем Рейхе «Мы принадлежим тебе…» начинается так же, как и сам фильм – с детских рисунков и игр на детской площадке. Тут же попытка подпустить желчи – шарманка, дескать, играет официальный нацистский гимн «Хорст Вессель» - и тут же очередной провал: во-первых, не «Хорст Вессель», а «Выше знамя» (Die Fahne Hoch), а во-вторых, эта песня никогда не была «официальным нацистским гимном» - с этой функцией успешно справлялись «Германия, пробудись!» (Deutschland Erwache!) Дитриха Эккарта и, собственно, государственный гимн “Deutschland Deutschland uber alles”.

Видимо, напрочь забыв, с чего начинались прописи и буквари в советской школе, и какие стихи учили советские школьники ко дню рождения дедушки Ленина, Ромм лицемерно исходит желчью, комментируя немецкие школьные прописи: «*Хайль Гитлер!», «Штурмовики маршируют, мы приветствуем знамя»*, а также стишок ко дню рождения фюрера.

Из «Триумфа воли» взято очень вольно переведенное обращение Гитлера к немецкой молодежи: *«Немецкая молодежь должна быть сильной, ловкой, упругой как кожа, быстрой, как гончая собака и крепкой, как крупповская сталь»*. И это разумеется недостойным. Почему? Чем продиктовано столь скептичное отношение Михаила Ильича к идее воспитания здоровой и сильной молодежи? Нет, это понятно, что зритель в очередной подводится к мысли, что воспитание здоровой и сильной молодежи – однозначное свидетельство милитаристских намерений Германии. Но неужели ради того, чтобы, не приведи Бог, не прослыть «милитаристом» и «захватчиком», необходимо поощрять у себя в государстве чахлых дегенератов, малолетних алкоголиков и наркоманов? По

логике Ромма выходит именно так. Пусть плодятся ущербные, спивающиеся и скуривающиеся с молодых ногтей, не занимающиеся спортом доходяги – зато все, как один пацифисты, которые оружие в руки в жизни не возьмут!

Забыв октябрят, пионерию и комсомол, Ромм цитирует (как и положено, без указания источника) руководителя Германского Трудового Фронта Роберта Лея: *«В три года мы даем ребенку в руки флажок, и с этой минуты он поступает к нам в обработку, которая продолжается до самой его смерти»*. Интересно, что испытывали при просмотре этого эпизода советские зрители? Не видели ли они очевидных аналогий с самими собой? «Пионер, комсомолец, потом коммунист»…

И вот, наконец, клятва верности Адольфу Гитлеру. И снова лжет и лукавит Ромм, комментируя сцену присяги. Лукавит, говоря, что, присягнув, *«они добровольно отказываются от права и долга любого человека мыслить и думать»*. А разве в любой другой армии мира солдат не обязуется беспрекословно исполнять приказ вышестоящего начальства? Если бы каждый солдат начал обсуждать с руководством приказы, все современные армии прекратили бы свое существование как боеспособные единицы. Опять правильная идея очернена передергиванием, замалчиванием и двойным стандартом.

А лжет Ромм, утверждая, что в общей клятве *«нет даже слова Германия, Родина, народ»*… Есть там такие слова. Их можно даже расслышать на заднем плане… Да-да, вот это «Дойче Райхе унд фольке». Но истина Михаила Ильича, как уже говорилось, не интересует, его цель – максимально втоптать в грязь всё, что связано с национал-социалистической Германией, игнорируя очевидные факты и аналогии с собственным режимом.

А ведь была другая Германия

«А ведь была другая Германия» - наверное, наиболее политически ангажированная глава. В ней показан немецкий рабочий класс, и идут сетования по поводу его нелегкой доли. Не говорится, правда, о том, что за первые два года своего нахождения у власти Гитлер полностью упразднил шестимиллионную безработицу; не говорится и о том, что социальная сфера для людей труда в Германии тех лет была лучшей в Европе – это к вопросу, насколько «социалистической» была нацистская партия. По существу, все, что декларировалось в программе НСДАП, было реализовано в кратчайшие сроки.

В этой связи особо умилительно выглядит демонстрация «Рот Фронта», с дрожью в голосе комментируемая Роммом – особенно транспарант «Фашизм – это голод и война». Не знаю, как фашизм – по крайней мере, ни в Италии, ни в Германии в предвоенные годы голодающих не было; а вот в странах с коммунистическим строем даже в мирное время почему-то от голода умирали миллионы. Да и идея мировой революции, вершащейся именно военными методами, была присуща именно коммунистам.

В начале фильма Ромм продолжительно иронизирует над парадами штурмовиков в немецких городах. Но если сравнивать парады штурмовиков,

одетых в единую униформу, держащими шаг и строй, то разношерстная толпа «Рот Фронта» не выдерживает никакого сравнения. Более того, на роль «деклассированных элементов» и «просто уголовников» члены «Рот Фронта» в том виде, в котором их демонстрирует Ромм, подходят значительно больше, нежели члены СА.

«С массой нужно обращаться, как с женщиной»

Еще одна фраза из серии «Однажды Гитлер Сказал» стала названием следующей главы фильма, «С массой нужно обращаться, как с женщиной»

В своей, ставшей уже привычной безапелляционной манере, Ромм делится очередным откровением: *«Одна из заповедей нацизма начиналась так: «Ты ничто, а твой народ – это всё».* Где он это вычитал, остается загадкой. По крайней мере, в «Организационной книге НСДАП», определяющей внутрипартийные правила и кодекс поведения члена партии, такого пункта нет. Что за таинственные скрижали с «заповедями нацизма»?

Чтобы хоть как-то обосновать это свое утверждение, он продолжает: *«Среди двух миллионов метров нацистской хроники мы нашли только эти несколько посредственных кадров»*. Почему кадры гуляющих и отдыхающих горожан признаны посредственными – непонятно. И лукавство о скудности киноматериалов из жизни простых людей автора также не красит - в довоенных недельных обозрениях упор сделан именно на жизнь общества и трудовые будни. Видимо, недостаточно «поразительными» ему показались съемки мирной Германии, чтобы вставить их в свой фильм.

Кстати, очень удобный ход – сказать, что для фильма отобрали только самое «поразившее», а потом сетовать на отсутствие хроники повседневной жизни. Удобно.

«Фюрер приказал — мы исполняем»

«Для блага немецкого народа мы должны стремиться к войнам через каждые 15-20 лет» - не иначе очередной пиккеровский «застольный» перл.

Собственно, глава непосредственно про войну. Опять военная хроника перемежается лирическими отступлениями и размышлениями – на сей раз о творчестве. *«Человек был великим творцом».*

Не говоря о сути, предпосылках - и уж тем более о роли Советского Союза в начале Второй Мировой войны – Ромм кормит очередной порцией кадров разрухи: вот Испания. А это Польша. А вот берлинцы узнают о начале войны против СССР…

Лирическое отступление – современная Москва, размышление о счастье, о молодости, о том, что война оставила в каждом из советских людей *«шрам, незаживающую рану»,* и как ему, Ромму, не хотелось бы, чтобы это произошло с этой молодежью, как с ним *«в июне 41-го, когда день превратился в ночь»*.

После этих слов у неискушенного зрителя может сложиться впечатление, что сам автор всю войну прошёл от Бреста до Берлина, в первых рядах, с ППШ наперевес. Вынуждены огорчить. В годы войны

Михаил Ильич не геройствовал на передовой, не голодал в блокадном Ленинграде, не замерзал в окопах Сталиграда и не горел в танке на Курской дуге, а режиссерствовал в Театре-студии киноактера, попутно художественно руководя Государственным Управлением по производству фильмов на «ашхабадском фронте».

Обыкновенный фашизм

…А в кадре тем временем под бравурную “Lore Lore” маршируют бравые немецкие вояки: по Амстердаму, по Копенгагену, по Елисейским полям, взбираются на Акрополь (кинохроника польской, финской, прибалтийской и бессарабской кампаний Красной армии, относящихся к тому же самому периоду, в фильм благоразумно не вставлена).

Для иллюстрации всего излагаемого за кадром демонстрируются фотографии – отрубленные руки, головы, повешенные. Замороженные трупы на виселице, раскачивающиеся в такт марша – еще одна оригинальная роммовская находка.

Справедливости ради стоит заметить, что из фотографий вовсе не следует, что все это - дело рук тех, у кого их обнаружили – как и то, что вообще непонятно, у кого обнаружили эти фотографии. В фильме нет никакой информации об этих людях. Это могли быть военные корреспонденты: например, в брошюре «Советский Союз глазами немецких солдат», выпущенной под редакцией Вольфганга Диверге, в своих письмах немецкие солдаты описывают ту ужасную картину, которая предстала перед ними в оставленном красными Львове – отрубленные конечности, распятые в тюрьмах НКВД – и повсюду неистребимый запах горения и тлена человеческих тел.

Отступая, НКВД уничтожил всех, находившихся в тюрьмах – даже тех, кто находился под следствием и чья вина не была доказана – только чтобы боеспособные единицы не достались врагу… И, разумеется, германская пресса хваталась за любые доказательства преступлений большевиков, чтобы предъявлять их мировому сообществу.

Сразу после этого: *«Львовский погром. Фотографии, приложенные к официальному отчету»*. Сама природа погрома не предполагает участия регулярной армии. И если жители города Львова сами решили восстановить социальную справедливость в отношении оставшихся в городе евреев, то при чем тут немецкие солдаты? Отчасти этот тезис подтвержден демонстрируемыми Роммом фотографиями - ни одного человека в военной форме, все «жертвы» окружены исключительно гражданскими - а также многочисленными свидетельствами самих жителей Львова, о чем, понятное дело, Ромм умалчивает.

Про Варшавское гетто уже было сказано немного выше.

А после рассказа о Варшавском гетто начинаются небылицы Холокоста

В кадре – ворота Освенцима. Комментарий: *«В эти ворота вошло 4 миллиона человек»*. Тогда непонятно, кто врет. В 1948 году табличка на этих воротах гласила, что 4 миллиона здесь было только уничтожено. В 1989 году

число уничтоженных как по волшебству уменьшилось до полутора миллионов, и табличка была заменена сообразно требованию текущего момента. Однако при этом общая цифра уничтоженных евреев – 6 миллионов – осталась в официальной историографии почему-то неизменной. Необъяснимая арифметика Холокоста: 6 млн. – 2,5 млн. = … 6 млн.!

Тяжелым голосом Ромм разъясняет суть селекции: разделение на способных к работе в лагере, и на больных, немощных, детей и стариков, подлежащих немедленному уничтожению. Правда, пример будущего нобелевского лауреата мира Эли Визеля – еврейского ребенка, заболевшего в Освенциме, и отправленного вместо газовой камеры почему-то в лазарет - совсем не вяжется с закадровым повествованием.

Сентенцию про газовые камеры и печи даже комментировать не хочется – особенно в отсутствие внятного описания газовой камеры как таковой и единого мнения о способах газации, производительности крематориев и вариантах утилизации такого количества трупов.

Тут же - намозолившие глаза фотографии живых скелетов из Берген-Белзена – для нагнетания эффекта, не иначе.

Фотографии заключенных. Почему-то на черном фоне (понятно, что для создания гнетущего эффекта, но уж слишком откровенно). Особо примечательна фотография еврея с полотенцем на голове, смотрящего в сторону. Либо в лагере был слишком либеральный подход к фотографированию, либо фотография – не из лагерной картотеки, и взята в фильм исключительно за выразительную «боль еврейского народа» во взгляде.

Как и положено сыну своего предприимчивого народа, Михаил Ильич непосредственно от «боли» пускается в подсчеты экономического эффекта. Не обладая точной цифрой погибших в лагерях, он умудрился рассчитать, что, оказывается, с каждого погибшего в концлагерях казна Рейха получала 1631 марку дохода, включая стоимость волос, зубов, костей и пепла.

Правда, в наше время ни один историк, даже из числа соглашающихся с официальной версией Холокоста, уже не упоминает ни про коврики из волос, ни про мыло из жира, ни про муку из костей – тем более, что все эти пропагандистские сказки опровергнуты самим Институтом Холокоста «Яд-Вашем» (Израиль) - но сделаем скидку на то, что Михаил Ильич снимал (точнее, стряпал) политическую агитку, а не историческое научное исследование.

От финансовой стороны дела автор живо переходит к описанию быта коменданта концлагеря. Ещё одна режиссерская находка – для того, чтобы добрать достоверности в глазах зрителя, надо демонстрировать нечитабельные записки крупным планом и рассказывать, что в них якобы написано. Так он поступает с «дневником лагерного врача Йозефа Крамера»… И очередной провал: Йозеф Крамер, один из основных обвиняемых на «белзенском процессе», был как раз комендантом лагеря, но никак не его лагерным врачом. Такое ощущение, что матчасть того, о чем он собрался снимать фильм, Ромм не изучал в принципе.

И опять появляются в кадре груды стоптанной обуви – мол, в Майданеке экспонируются 800 000 пар обуви. Доказательная ценность поношенных вещей – сколько бы их ни было - уже рассматривалась выше: вся эта обувь доказывает только то, что кто-то ее здесь собрал. А даже по официальным данным, через Майданек всего прошло 300 000 человек[220]. Так что перебор с «доказательством уничтожения». Либо Ромм взял свою цифру с потолка, что вероятнее.

Приводя «переписку» коменданта Освенцима и неназываемого «директора одного из заводов концерна «ИГ Фарбениндустри», Ромм опровергает свой же тезис о «лагерях уничтожения» - значит, запрошенные польские девушки все-таки рассматривались именно как рабочая сила?

«И Майданек, и Освенцим, и Треблинка - это были только действующие модели, школы кадров для огромных лагерей уничтожения, которые Гиммлер собирался построить за Уралом. Там намечалось истребить 60 000 000 только русских». Занятно. А вот в главе об искусстве Третьего Рейха Михаил Ильич утверждал, что скульптура солдата-завоевателя будет стоять по границам будущего Рейха на горах Урала. То есть, «огромные лагеря уничтожения» Гиммлер планировал строить на территории некоего другого государства, расположенного ЗА Уралом?

«Уже были разработаны планы, проекты подъездных путей, размещены заказы на оборудование…» Но почему же до сих пор их никто не видел, все эти планы, проекты, заказы? Почему единственным «доказательством» существования всех этих «планов» были и остаются несколько салфеток с карандашными «Замечаниями и предложениями к Генеральному Плану «Ост»», предъявленные на Нюрнбергском процессе?

И снова восторженные немецкие девушки в кадре – лицо нацистского режима. Вроде как концлагеря и горы трупов – это его изнанка, а улыбающиеся девушки с цветами – лицо. *«Я не хочу сказать, что их умиляют газовые камеры. Хотя они, скорее всего, о них не знают. А если бы им о них рассказали, они бы не поверили. А если бы они увидели собственными глазами…»* - продолжает строить догадки Ромм.

«Какая-то патология, массовое заболевание, - фыркает критик. – *Тянись, тянись к своему богу. Хватай его за палец!»*. Как будто первомайские демонстрации в Советском Союзе проходили по-другому, и лучший друг физкультурников не ручкался с восторженными физкультурницами…

Напоследок – опять основная идея: единственные, кто противостоял этому страшному фашизму – коммунисты всего мира. Юноша у позорного столба: *«Я сказал «нет», я предатель народа»*. Честно говоря, уже несколько надоело обращать внимание на то, что Ромм упорно не замечает параллелей с Советским Союзом, где с саботажниками обходились не лучше – если не хуже. Во всяком случае, в СССР с тем, кто говорил режиму «нет», позорным столбом не ограничивались.

---

[220] http://ru.wikipedia.org/wiki/Майданек

«Ведь были же люди, которые год за годом говорили нацизму «нет». И посмотрите, какие прекрасные лица». Чем продемонстрированные, в большинстве своем с семитскими чертами, лица коминтерновцев лучше лиц с «правильными черепами», демонстрированных ранее, непонятно.

«Эти люди – не только гордость немецкого народа. Они его надежда, потому, что в таких людях – будущее Германии». Вот такая вот глубокомысленная фраза. Они – надежда, потому что в них будущее. Почему в них будущее, автором не разъясняется. Высокий штиль, да…

В некотором смысле Ромм оказался прав. Как свидетельствовала еще в 1950 году йоханнесбургская газета "Зионист рекорд", для евреев *"жизнь в восточной зоне принесла значительные улучшения. Немало из них занимают сегодня в правительстве и государственном аппарате высокие посты, которые ни один еврей не мог занимать когда-либо раньше в Германии... В печати, как и в театре, значительное число евреев получили ответственные должности"*. Чего стоила лишь одна еврейка Хильда Беньямин, которая вначале была заместителем председателя Верховного Суда, а затем и министром юстиции. Даже лондонская "Таймс" характеризовала ее, как "наводящую ужас фрау Беньямин". Под ее диктатом только за два года по политическим мотивам было осуждено около 200 000 немцев.

Конец Третьей империи

Последняя глава «про войну», «Конец третьей империи», начинается с рассказа о Сталинградском разгроме и размышлениях о 20 миллионах погибших. *«Они умирали, и верили, что фашизма не будет, нигде на свете, ни в одной стране, никогда».* Представляется мне, что это было последнее, о чем думали русские люди, умирая на поле боя. Наверняка им меньше всего было дело до того, будет ли где-нибудь фашизм, или нет. Они верили, что умирают за Родину – несмотря на то, что двадцатью годами раньше их настоящую Родину – Россию – захватили большевики, истребившие цвет русской нации, и путем террора создавшие антирусского тоталитарного монстра – Советский Союз.

Конечно, слово «фашизм» воспринималось ими, как что-то безусловно отрицательное - хотя вряд ли они даже понимали, что это такое. Пропагандой в них вбили: «Фашисты пришли уничтожить всех русских, превратить в рабов» - хотя ни один из них до войны не был свободен, все русские люди уже находились в коммунистическом колхозном рабстве.

Им не переводили на русский культурфильмы о том, как и, главное, зачем должны свершаться «истинно арийские браки», не издавали на русском книги Гитлера, Геббельса, Гюнтера и Муссолини. Для них было неочевидно, что Россия и Советский Союз – не тождественные, а противоположные понятия. Все подавалось проще: вас хотят уничтожить, поэтому идите и бейте врага…

…9 мая 1965 года, Москва. Постаревшие лица участников войны. Искренняя радость от встречи со своими. Это, безусловно, святое. Они рады

встретить старых боевых товарищей, они гордятся своим подвигом… Они искренне верят в то, что их дело было правое, поэтому они победили.

Мы не вправе осуждать этих людей. Однако то, что именно их руками был сокрушен последний барьер на пути к Новому Мировому Порядку – порядку, который не имеет ничего общего с теми светлыми идеалами, за которые они боролись – неоспоримый факт.

После 1945 года Европа начала стремительно меняться – европейские столицы наводнились мигрантами из стран третьего мира, в молодежной среде средствами массовой информации под видом «модных тенденций» и «сексуальной революции» стала насаждаться половая распущенность, алкоголизм, наркомания. Порнография перестала быть чем-то запретным. Под видом «свободы выбора», «терпимости» и «либерализма» стали пропагандироваться самые низменные пороки, межрасовые и однополые сексуальные отношения, институт семьи и брака был нивелирован... И надо всем этим – тотальная гегемония США и зависимость всей мировой экономики от ничем не обеспеченного американского доллара.

А любая попытка подать голос против всего этого стала вызывать истерические обвинения в страшном «фашизме». Любой человек, указывающий на непомерное влияние США или Израиля на общемировые политические процессы, не желающий терять свои национально-культурные корни, порицающий содомию и расовое смешение, вообще придерживающийся традиционных европейских ценностей – тем самым непременно «разжигает ненависть», «хочет повторения кошмара», «реабилитирует палачей» и творит прочие плохие вещи, подпадающие под действие уголовного закона. Как следствие – во вроде бы демократических странах вводится запрет на мысли и их выражение, исторические вопросы, касающиеся времен Третьего Рейха, рассматривают не историки, а прокуроры, современная европейская цивилизация и культура гибнут, а европеоиды становятся исчезающим видом в своих же странах.

А раскаивающаяся либеральная Германия теперь ставит памятники педофилам – на том только основании, что те были «жертвами нацизма».

Все это было бы едва ли возможно, победи Третий Рейх в той войне.

Ромму же не до поиска причинно-следственных связей, у него цель – снять злободневный пасквиль, заклеймить всех, «кто не с нами». Для этих целей он демонстрирует очередные фотографии трупов, и, будто в трансе, медленно повторяет: *«Вот лицо тотальной войны… Из пистолета в упор… Из пистолета в упор… Из пистолета в упор…»* - как будто фотографии доказывают, что все изображенные на них были убиты именно немцами, именно из пистолета, именно в упор.

Однако эффект успешно достигнут, зритель в очередной раз поражен «зверствами немецко-фашистских захватчиков»: *«…Задушить газами, сжечь живьем, расстрелять из пулемета миллионы, миллионы, миллионы женщин и детей»*.

Что собой представляла сама Германия уже осенью 1943 года, можно увидеть на показанных далее кадрах, взятых из «Дойче Вохеншау» того

времени: Геринг инспектирует разрушенные ковровыми бомбардировками жилые кварталы (сцена с флажками и лозунгом «Наши стены разрушены, но наши сердца – нет»). И не за Гитлера шли в огонь дети из Гитлерюгенда, старики и женщины из «Фольксштурма»: именно для немцев эта война стала Отечественной по сути - когда в бой шли по зову сердца, а не под прицелом заградотряда; когда люди действительно боролись за свою жизнь – и с искренней верой в свою правоту.

Но - не помогло. И это, пожалуй, единственный момент, когда Ромм сказал правду.

Глава последняя, незаконченная…

Вышедший на экраны в 1965 году, к двадцатилетию победы над Германией, «Обыкновенный фашизм» сформировал то представление о событиях советско-германской войны и вообще о сути нацизма, которое преобладает в умах среднестатистического электората. Попутно была выполнена злободневная (по реалиям 1965 года) агитка, направленная против «реваншистов» в странах капитала. Да и вообще – направленная против стран капитала, скажем яснее. Чтобы подчеркнуть преемственность «фашизма» и современного западного капитализма, Ромм начинает нести очередную отсебятину: *«А кто поет в кабачке?* – спрашивает он зрителя, и тут же сам отвечает. – *Племянница Гитлера и зять Муссолини»*. Фотография двух неизвестных молодых людей якобы должна это наглядно подтвердить.

Увы, судьбы единственной племянницы Гитлера Гели Раубаль и зятя Муссолини Галеаццо Чиано сложилась более трагично – Гели Раубаль покончила жизнь самоубийством 18 сентября 1931 года, а Чиано был расстрелян 11 января 1944 года. Ни один из них не дожил до роммовского кабачка, чтобы там петь. Но даже на такие очевидные факты Ромму плевать.

По разумению Ромма, съемки учений морской пехоты США, сцен из ночных клубов, спортивных соревнований, маршей в национальных костюмах, светских вечеринок и конкурсов красоты должны были убедить зрителя, что это и есть фашизм, произрастающий на гнилом Западе – только на новом витке. Съемкой взрыва атомной бомбы проводят параллель: *«Если бы это было у Гитлера»* - вопрошает Ромм, разумея, что у Джонсона это есть сейчас, и что вот-вот, что история ничему «их» не учит, но «мы», «люди мира», не позволим…

Ассистенты Ромма вспоминают, что тот во время работы над «Обыкновенным фашизмом», собирался вставить в него даже фрагменты выступлений группы «Битлз» и неистовствующих толп фанатов - как олицетворение того самого фашизма на новом витке. То-то для нынешних хиппи было бы откровение! Впрочем, победила молодость, и классика отговорили от столь необдуманного шага. А ведь как могло бы получиться!..

Что же, со своей пропагандистской задачей, стоявшей перед ним в 1965 году, «Обыкновенный фашизм» справился на «отлично»: империалисты размазаны, Советский Союз и страны соцлагеря – самые прогрессивные и демократичные, фашизм на новом витке не пройдет.

Но времена изменились, а искаженная картина недавнего прошлого, достигнутая тенденциозным повествованием, передергиванием фактов, искажением цитат, откровенными приписками и прямой ложью, успешно продолжает жить в умах нескольких поколений. А прошлое, как известно, определяет и настоящее, и будущее. И если прошлое бессовестно искажено и оболгано в угоду сиюминутной политической выгоде отдельных стран – то что же получат последующие поколения? Давайте поразмышляем над этим.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА «МЫ ИЗ БУДУЩЕГО» (2008 г., режиссер А.Малюков)

Одним из последних ярких примеров нацеленной на обывателя и доступной ему кинопропаганды можно назвать художественный фильм «Мы из будущего», снятый по сценарию драматурга Эдуарда Яковлевича Володарского, что показательно. Фильм снискал массу восторженных откликов в прессе, и в Интернете – обыватели были в восторге от того, как эффектно в фильме сделана «прививка от фашизма». Высказывалось даже мнение, что по подобным фильмам только и следует преподавать историю в школе начавшим подзабывать героическое прошлое детям – развлекательно, доступно, и, что самое главное, толерантно!

Вкраце сюжет: четверо «черных копателей» - начитанный студент исторического факультета по кличке «Борман», карикатурный скинхед-нацист по кличке «Череп», неславянской наружности рэппер-пацифист с дредами по кличке «Спирт», и постоянно играющий в «стрелялки» геймер-программист «Чуха» – роют землю в районе Санкт-Петербурга с целью сбыта находок коллекционерам – наград, военной утвари и т.п.

Картинно прогнав бригаду конкурентов-копателей кавказского происхождения, команда ведет очередные раскопки. Все атрибуты отдыха на природе столь своеобразной компании в наличии – водка, закуска, костер, патефон с «Лили Марлен», диалоги о войне и немцах… Старший группы Борман увлеченно изучает мемуары некоего немецкого генерала Курта Бонхофа с патетическим названием «История Второй Мировой войны» (хотя обычно немецкие генералы называли свои мемуары более скромно), в которых с доскональной точностью – буквально до минуты – расписывается наступление Красной армии, начавшееся в августе 1942 года именно в этих местах. Возьмите на заметку, это важно.

Поворотный момент: появление в сюжете местной бабули из категории «деревенская сумасшедшая», которая поит копателей молоком, и характерным надтреснутым голосом просит найти портсигар ее сына, Димы Соколова, пропавшего здесь летом 1942 года. Бабуля выглядит лет на 80 максимум, бодро ходит по пересеченной местности, т.е. как минимум должна быть своему сыну ровесницей. Ляп №1.

Посмеиваясь над ней, копатели находят - возьмите и этот факт на карандаш - **целый** блиндаж времен войны, внутри которого обнаруживаются несколько скелетов в красноармейской форме (ляп №2: снаружи блиндаж показан полностью находящимся под землей, изнутри же сквозь дощатые стены пробиваются солнечные лучи). Пистолет ТТ, найденный тут же, сразу берется в оборот нацистом Черепом – он, конечно же, решает пострелять из него по найденным черепам **наших павших**!

В сейфе, вытащенном из блиндажа, компаньоны обнаруживают красноармейские книжки… с их собственными именами и фотографиями (ляп №3: в красноармейских книжках фотографий не было, равно как и партийная принадлежность – «коммунист» - не указывалась). Ужаснувшись

этому обстоятельству и списав его на галлюцинации от палёной водки из местного сельпо, друзья бегут освежиться в ближайшее озеро.

И именно в озере случается преломление пространственно-временного континиума – выныривают они уже в август 1942 года. Выбравшись нагишом на берег, тут же берутся в плен отрядом Красной Армии и приводятся в расположение части. В самом глупом положении оказывается, понятное дело, туповатый Череп, судорожно замазывающий грязью вытатуированную на предплечье Свастику. Косички Спирта авторы сценария предусмотрительно обкарнали в начале фильма руками нетолерантного Черепа, доведя его облик до среднестатистического – иначе фильм можно было бы тут же и заканчивать ввиду несвязываемости подобной прически с легендой главных героев об окружении. Сами красноармейцы наверняка шлепнули бы такого колоритного антифашиста-пацифиста безо всякого трибунала.

Далее герои весь фильм распутывают квест – как вернуться в свое время? Озеро однозначно признается телепортатором, однако попытки макнуться и вынырнуть в своем времени ни к чему не приводят. Так постепенно собираются воедино артефакты – вспоминается бабуля с молоком, ее сын и его портсигар. Значит, чтобы вернуться в двадцать первый век, надо найти сына, забрать у него портсигар и нырнуть в озеро! Сюжет для компьютерной игры - что, впрочем, не удивительно. Ведь фокус-группа фильма – современные тинейджеры, мало что видевшие в своей жизни, кроме компьютерных игр, но которым, тем не менее, надо доступно растолковать, что фашизм – это очень плохо.

Самым странным персонажем выглядит санинструктор Ниночка, когда появляется на экране в первый раз, шествуя по брустверу как по подиуму: в сапогах, коротенькой юбочке, обтягивающей застиранной гимнастерке, с торчащими из-под пилотки косичками. Но когда, уже в лазарете, медсестра снимает платок и демонстрирует свою ухоженную современную прическу, белоснежную улыбку и идеально выщипанные брови, делает перевязки руками с маникюром, складывается совсем уже недвоякое впечателение, что в перерывах между атаками и перевязками она не вылезает из спа-салона. Парадоксальным образом это где-то даже хорошо – когда Ниночка с упорством муравья ползет по грязи, сразу понимаешь, какой это подвиг.

Без долгих ухаживаний Борман умудряется безраздельно завладеть сердцем Ниночки. Поражает скорость развития отношений – девушка вниманием офицерского состава не обделена, по-советски целомудренна, но с первым подозрительным нелепым бойцом уже на второй день – почти любовь в стогу сена.

На биваке новоявленные гости из будущего демонстрируют мастерство владения немыслимой в 1942 году на передовой **шестиструнной** гитарой, рэп-ритмами (солирует Спирт) и приемом «скрэтч» на патефоне (Борман). Все это находит бурное восхищение «воевавших дедов».

В фильме необъяснимо поведение советского командования – четверо полностью голых, без оружия, приплывших со стороны немецких позиций

молодых человека, говорящих на малопонятном сленге («телик», «прорубил тему» и т.п.), не ставятся к стенке, а получают обмундирование, оружие, паёк и ставятся в строй. А все их рассказы о будущем, что «мы - ваши потомки», мало связанные с одновременно выдаваемой ими же легендой, что, мол, выбирались из окружения с того берега – конечно же, контузия, с кем не бывает!

Более того, не помнящих себя «контуженных» отправляют в разведку за языком, в ходе которой, прикрывая их, падёт смертью храбрых гордость подразделения - старшина Емельянов. Вышибить из зрителя еще одну слезу призвана предсмертная фраза старшины: «Филатов! Когда конец войне?» - и, получив ответ, с дрожью в голосе - «Неужели выдержим?». Зал рыдает, что и требовалось.

В конце концов, провалив разведку и попав в плен к немцам, начинается показ ломки характеров героев. Показательные сцены: ведомые конвоем, Спирт издевательски подначивает Черепа: «Ты б договорился со «своими», чтобы они нас отпустили. А что, они ж тебе как родные?!». Скинхед понуро огрызается: «Очень смешно». В этот момент, по мысли авторов фильма, зритель должен понять всё глубокое противоречие существования национал-социализма в российских реалиях. На протяжении всего фильма про идею нацизма вообще нет ни слова. Но зрителю – тем более школьнику, по разнарядке со своим классом отправленнму в кинотеатр вместо урока истории – не до тонкостей: немец в железном шлеме – однозначно фашист, обуреваемый идеей расового превосходства и уничтожения всех других народов. А глупые скинхеды этого не понимают - однако, сами попав в экстремальные обстоятельства нос к носу со своими «кумирами», сразу становятся хорошими. Дешевый прием, рассчитанный именно на школьников и скудоумных обывателей.

В сарае – конечно же! – они обнаруживают того самого Диму Соколова, владельца искомого артефакта - буденновского серебряного портсигара – пустого, но по непонятной причине не конфискованного падкими (а как же иначе!) до грабежа «фашистскими гадами». Рэппер продолжает подначивать скинхеда – многозначительно поглядывая на него, пугает Соколова, что в двадцать первом веке в Москве толпы в черных рубашках будут кричать «Хайль Гитлер!», за что получает сломанный кадык. Полумертвый Соколов находит в себе силы вцепиться рэпперу в глотку и просипеть: «Никогда, никогда в Москве не будут кричать «Хайль Гитлер!»». Продолжение начатой алогичной линии увязывания боевых страданий с национал-социалистической идеей. Теперь до каждого, даже самого тупого школьника в кинозале должно дойти, что быть националистом – это очень плохо. Страдания Димы Соколова показаны для этого весьма впечатляюще.

Тем временем, оставшись один на один с тем самым Куртом Бонхофом, немецким офицером, мемуары которого он изучал, Борман-Филатов последовательно рассказывает ему дальнейший ход войны, а также его собственную жизнь после поражения Германии – историческая стезя, литературные премии... Находчивые сценаристы не упустили возможность

вложить в уста Бонхофа фразу, произнесенную фельдмаршалом Кейтелем, увидевшего 8 мая 1945 года среди принимающих капитуляцию французскую делегацию: «Как? И эти нас тоже победили?».

Тут же еще один «оригинальный» ход – когда, пораженный подобной осведомленностью, Бонхоф наливает Борману стакан шнапса, тот отвечает цитатой из фильма «Судьба человека»: «После первой не закусываю».

Тем не менее, вместо того, чтобы допросить информированного Бормана подробнее, Бонхоф отправляет его под арест в тот же сарай, где уже сидят его приятели.

С наступлением темноты, воспользовавшись подкопом, все четверо - минус выбывший из строя Соколов – сбегают из плена: без оружия, без сапог, без старшины...

И даже тут их не отдают под трибунал, а снова одевают, кормят, вооружают и отправляют в первый и последний для них бой вместе со всеми – то самое поминутно расписанное в мемуарах Бонхофа наступление.

Проницательный особист, положительный со всех сторон командир роты, политрук, истово говорящий правильные вещи, очередное стадо бессловесных бойцов, отдающих жизнь за Родину (что, само по себе, конечно, хорошо)… Главные герои на этом фоне просто клинты иствуды - и санинструктора охмурили, и дот взорвали, и живы остались, а вокруг все *"тупо гибнут"* (с) Бондарчук-сын.

Блиндаж с некстати зашедшей внутрь Ниночкой на глазах Бормана взлетает на воздух - хотя через шестьдесят лет будет найден целым и невредимым, а Ниночка необъясненным образом «воскреснет» уже в 1944 году, в «Мы из будущего-2». Но это так, мелочи, конечно же.

Немецкие танки с необъяснимой маркировкой, призванные изобразить «Тигры», в действительности в количестве 4 штук впервые введенные в действие под Ленинградом только в сентябре 1942 года; обстрел дота из противотанковых пушек Д-44, принятых на вооружение в 1946 году; загадочно исчезнувшие после прохода через окопы советские танки Т-34-85, принятые на вооружение в 1944 году; наконец, страшная путаница в номерах подразделений (упомянутые в фильме дивизии, полки и батальоны действовали когда и где угодно, но только не в августе 1942 года под Ленинградом) и прочие киноляпы – все это не важно для обывателя, впитывающего затяжные батальные сцены, поставленные с привлечением зарубежных специалистов. Крови и картинных смертей действительно много. Зритель в очередной раз плачет навзрыд, наполняясь праведной ненавистью к этому мерзкому фашизму, который непрерывно поднимает голову – в наше время, в России!

На сей раз, завладевшие всеми необходимыми для телепортации артефактами, главные герои успешно возвращаются в свое время – где тепло, солнце, смех и улыбки. Бывший скинхед-нацист, всхлипывая, соскабливает первым попавшимся камушком ставшую теперь ненавистной ему вытатуированную Свастику. Перевоспитан.

Но главный, ключевой момент всего фильма – самый последний кадр. Подъехав на своем разукрашенном психоделическими узорами «уазике» со спиленной крышей на набережную канала Грибоедова, переродившиеся герои с нескрываемым теперь отвращением смотрят на тусующих рядом картинных же скинхедов-неонацистов – в бомберах, камуфлированных штанах и кепи «эдельвейс». Конец фильма.

То, как воспринимается первая часть этого фильма и в чем ее смысл, красноречиво свидетельствует некий Руслан Баженов в своей рецензии:

«Посмотреть этот достаточно сильный и хороший фильм надо обязательно.

Хотя бы для того, чтобы понять, что такое война? Ценой каких жертв был остановлен фашизм, сколько горя и бед он с принес с собой? И как безумны и опасны те, кто сегодня снова пытается натравить одну нацию на другую, кто сегодня вскидывает руку и кричит "Хайль, Гитлер". Кто-то назвал этот фильм - соц. заказом: пусть же таких талантливых и актуальных соц. заказов будет как можно больше»[221].

Школьники – та самая фокус-группа – тоже преисполнены восторгом (орфография и пунктуация оригинала сохранены):

«нас всей школой отправили на этот фильм))и мы сначала думали,что это просто реальная чушь,даже решили набухаться перед просмотром и тупо завалится на фильм и поспать!

напится так и не получилось....из за учителей,зато фильм оказался просто нереально мего суперским!!!!!!!)))даже дети лет по 10-ти которые я считаю еще мало чего соображают вышли с такими озадаченными лицами из зала.... а я даже плакала в конце....)) очень клевый фильм юля))ярославль...16 лет»[222]

Стало быть, несмотря на то, что первоначальный план «побухать» сорвался по вине злыдней-учителей, просмотр «Мы из будущего» стал равнозначной заменой алкоголю – даже до слез вот…

Но попробуйте теперь представить вот что...

Попробуйте представить художественный фильм, скажем, про бои в Восточной Пруссии.

Представьте - неспешно наступающие сплошной линией танки «Т-34», давящие живьем мальчиков из «Гитлерюгенда»; гвардейскую пехоту, переворачивающую повозки немецких беженцев в кюветы; сцены массовых изнасилований немецких девочек вставшими в кружок гогочущими красноармейцами; грабежи и пьянство; горящие добротные бюргерские усадьбы; торпедированный Героем Советского Союза Маринеско и затонувший теплоход «Вильгельм Густлофф» с 7 тысячами раненых, женщин и детей на борту…

Силой своего воображения представьте, что в этом фильме ревут огненные штормы в декорациях старинных немецких городов, рвутся бомбы британских «Москито», осыпаются и разваливаются в прах шедевры

[221] redar.ru
[222] http://www.kinogorod.ru/showfilm.php?film=94

европейской архитектуры, горят картинные галереи и средневековые библиотеки, заживо сгорают беззащитные люди…

Пусть в кадре тщетно бросаются на бруствер и гибнут в страшных корчах старики и дети из фольксштурма, вооруженные одним фаустпатроном. А против них – лавина Красной армии, без конца и без края.

Представили?

И пусть таким же непостижимым образом в этот пейзаж попадают четверо молодых парней из 21 века – упертый коммунист, красно-анархический «скинхед без расовых предрассудков», либерал и просто очкарик-обыватель, любящий поиграть на компьютере в стрелялку «за наших». Для них «воевавшие деды» - непререкаемый эталон нравственности всего сущего и залог их собственного драгоценного существования в будущем. В этой связи можно даже нарисовать одному из них татуировку в виде пятиконечной звезды с серпом и молотом, а другому – прикрутить на джинсы георгиевскую ленточку.

Теперь посадите в блиндаж честного, порядочного немецкого офицера благородной наружности (вроде того, которому в «Бесславных ублюдках» битой сносят череп), очаровательную большеглазую героиню в форме вспомогательных частей Вермахта или СС, и одного «гостя из будущего», проведите любовную линию в сценарии – и мысленно сбросьте бомбу с красной звездой, разносящую этот блиндаж в щепки.

Одной бомбы и одного боя, насыщенного пиротехникой и клюквенным соком, должно хватить для того, чтобы главные герои – а вместе с ними и весь кинозал - прониклись ненавистью к осатаневшим «красным» и прослезились от лихо закрученного сюжета о погибшей любви.

И вот, вернувшись в свое время, перевоспитанный таким образом «коммунист» уже тоже с остервенением соскабливает свою татуировку со звездой, а георгиевская ленточка демонстративно выбрасывается в мусорное ведро.

Разве не так выглядело бы внушение, будь сюжет перенесен в другие декорации?

Значит, может быть, дело вовсе не в фашизме, не в «хайль Гитлере», не в татуировках, как нам пытаются внушить создатели «Мы из будущего» и их недалекие восхищенные рецензенты, а в ужасах войны как таковой?

Может быть, тогда имеет смысл проанализировать причины той войны, роль каждого из государств – в том числе и из числа антигитлеровской коалиции, и даже самого Советского Союза – в ее развязывании?

Но нет, это невыгодно. Тогда придется копать глубоко, и неизвестно еще, каким боком это выйдет самим «победителям». Тут даже камлания над «двадцатью миллионами» и взывание к «воевавшим дедам» не помогут.

Политический заказ есть политический заказ – тем более, в исполнении Эдуарда Яковлевича Володарского, ВГТРК и телеканала «А-1». Заказ отработан на совесть – бесчеловечность войны открыто и однозначно заменена «бесчеловечностью фашизма».

Только вот незадача: «фашистская» Германия шестьдесят пять лет как разгромлена, Нюрнбергский трибунал назвал национал-социалистическую идею «преступной» и повесил в назидание нескольких чиновников и генералов, у руля всех ведущих государств мира встали демократические правительства, ввели ответственность за изображение Свастики и выражение «Хайль Гитлер!» – а бесчеловечные войны в мире не прекратились. Более того, усовершенствованное оружие и планетарные аппетиты ведущих держав-демократок вывели уничтожение людей на качественно новый уровень.

Войны идут, не прерываясь ни на год, люди точно так же гибнут в мучениях и под пытками, гражданское население так же страдает от голода и бомбардировок… Но зачем акцентировать на этом внимание обывателя, правда? Главное – это ненависть к фашизму. А то, что сейчас происходит – ну что ж, это миротворческая деятельность, обусловленная целесообразностью текущего момента - во имя добра, справедливости, равенства и братства, которые обязательно будут на всей Земле, если в очередной раз победят «наши»!

На подходе – продолжение фильма. Как следует из аннотаций, на этот раз переродившиеся Борман и Череп (геймер и рэппер остались за бортом) будут участвовать в военно-исторической реконструкции вместе со своими русофобствующими украинскими коллегами по увлечению, и опять-таки попадут в прошлое – на этот раз в 1944 год, в плен к Украинской повстанческой армии.

Государственный заказ в свете текущей внешнеполитической коньюнктуры налицо: русский фашизм заклеймили, теперь надо разбираться с местечковым украинским национализмом. Украинские реконструкторы, понятное дело, еще «заблуждаются», находясь во власти своих предрассудков, но суровое прошлое сделает из них интернационалистов, в этом можно не сомневаться даже до премьеры!

В то же самое время, СМИ обеих стран своими руками усиленно насаждают и культивируют образ страшно фашиствующего «соседа», сталкивая два братских народа лбами на уровне этнической неприязни: в России обывателя пугают оранжевой революцией, базами НАТО на Черном море, воровством газа и реабилитацией Бандеры, в Украине – «клятими москалями», Голодомором, великорусским шовинизмом и имперскими амбициями Кремля. То есть, по существу, те стереотипы, которые, по идее, призван разбить новый фильм, насаждаются обывателям самими же его создателями и заказчиками – в случае с Россией той же ВГТРК.

Таким образом, фильм «Мы из будущего» предстает уже не будящим патриотические чувства достижением современного отечественного кинематографа, а вредительским пасквилем оруэлловского Министерства Правды, намеренно внушающим ложные ценности, отвлекающим от реальных проблем, бесцеремонно подменяющим кошмары войны словом «фашизм», которым клеймятся все национально мыслящие люди.

Но кому и зачем это могло понадобиться?

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Акунов, В. – Честь и верность. Лейбштандарт
Беддекер, Г. – Трагедия Германии. Горе побежденным. Беженцы Третьего Рейха 1944-1945. М., 2009
Бояринцев, В. – Эйнштейн-миф и реальность. М., 2005
Брафман, Я. – Книга Кагала. Вильно, 1869
Буровский А. – Великая Гражданская война. М., 2009
Вебер, М. – Нюрнберг и Холокост. 2000
Веревкин С. – Была ли альтернатива Сталину? М., 2009
Волот, О. – Крысолюди. 2005
Вострышев, М. – Москва сталинская. Большая иллюстрированная летопись. М., «Алгоритм», 2008
Гальдер, Ф. - Война в России. М., 2008
Геббельс, Й. - Последние записи, М., 1998
Герлах, Х. - В сибирских лагерях. Воспоминания немецкого пленного. М., 2006
Гитлер, А. – Моя борьба. М., 2000
Гофман, И. – Сталинская истребительная война. 1984
Граф, Ю. – Миф о Холокосте. М., 1996
Граф, Ю. – Великая ложь 20-го века. СПб., 1997
Граф Ю. – Крах мирового порядка. М., 2008
Гюнтер, Г. – Расология Европы. 1924
Гюнтер, Г. – Нордическая идея среди немцев. 1925
Даль, В. – Записка о ритуальных убийствах (Розыскание об убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их), СПб., 1844
Диверге, В. – Советский Союз глазами немецких солдат. Берлин, 1941
Дикий, А. – Русско-еврейский диалог. Исторический очерк. Нью-Йорк, 1967
Дикий, А. – Евреи в России и в СССР. Новосибирск, 1994
Достоевский, Ф. – Дневник писателя. 1877
Достоевский, Ф. – Еврейский вопрос. 1873
Дюк, Д. – Еврейский вопрос глазами американца. М., 2001
Европа Отечеств. Биополитическая цель национал-социализма. М., 2010
Жданов, Д. – Русские национал-социалисты в Германии (1933-1939 гг.) // «Россия и современный мир». 1998. Вып. №3 (20)
Жуков, А., Ковтун, И. – Русские эсэсовцы – солдаты или каратели? М., 2009
Жуков, Г. – Воспоминания и размышления. М., 1969
Ирвинг, Д. – Разрушение Дрездена. М., 2005
Кузнецов, А. – О советско-германской войне. 2005
Лурье, С. – Антисемитизм в древнем мире. М., 1922
Манштейн, Э. фон – Утерянные победы. М., 2007
Марсден, В. – Евреи в России. 1918

Мельский, А. - Является ли антисемитизм признаком некультурности («У истоков великой ненависти»). М., 1994
Недочеловек, 1942
Нордбрух, К. - Планы союзников по уничтожению немецкого народа. "Что нам делать с Германией?" Меры по опустошению сердца Европы. 2004
Окороков, А. – Фашизм и русская эмиграция (1920-1945 гг). М., 2001.
Пиккер, Г. - Застольные разговоры Гитлера, 1941-1942. 1951
Пирс, У. – сборник радиопередач «Голос американских диссидентов». 1998-2002
Портер, К. – Невиновные в Нюрнберге. 2007
Рид, Д. – Спор о Сионе. М., 2009
Рифеншталь, Л. – Мемуары. М., 2006
Розенберг, А. - Миф XX века. Таллинн, 1998
Рудольф Г. – Лекции по Холокосту: спорные вопросы истории под перекрестным допросом. 2005
Скорцени О. - Неизвестная война (воспоминания). Минск, 2003
Солженицын, А. – Архипелаг ГУЛаг. М., 1990
Соловьев В. - Мы - русские! С нами Бог. М., 2009
Сувовров В. – Ледокол. М., 1992
Суворов В. – День «М». М., 1994
Федосеев, Ю. – Ксенофобия или самооборона. М., 2005
Харвуд, Р. – Шесть миллионов: потеряны и найдены. М., 2005
Хедрук, П. – Геноцид в Восточной Пруссии. М., 2007
Хогган, Д. – Миф о шести миллионах. 1969
Шафаревич, И. – Трехтысячелетняя загадка. М., 2006
Широпаев, А. – Тюрьма народов. М., 2001
Широпаев А. - Могила неизвестного насильника. М., 2009
Шрёдер, К. - Я была секретарем Гитлера. М., 2007
Щербатов Г. – 60-летие чьей победы? М., 2005

Справочная, нормативно-правовая и иная литература:

Библия. Ветхий Завет.
IV Гаагская конвенция о законах и обычаях ведения сухопутной войны от 24.10.1907 г
Женевская конвенция о содержании военнопленных от 27.07.1929 г
История Краснознаменного Киевского военного округа. 1919-1972
Инструкция к применению. №1, июнь 2009
Киццур Шульхан Арух, под ред.Л.Городецкого, 2006 г.
Краткая еврейская энциклопедия
Протоколы сионских мудрецов. 1911
Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран Оси, принят в Лондоне 8 августа 1945 года